

Трудная весна 1991

(К 20-ой годовщине встречи Президента СССР М.С.Горбачева с представителями советских немцев)

20 лет назад в истории советских немцев произошло событие, которого они десятилетиями безуспешно добивались – встреча с первым лицом государства. И на этой встрече они получили ответ, которого добивались тоже десятилетиями: их государственность будет восстановлена. И это событие, и этот результат состоялись в широком контексте чрезвычайно острой и противоречивой политической ситуации в стране. Стране, уходившей от нелегкого прошлого, но, как вполне можно сказать сегодня, уходившей не в «светлое будущее», а во многом в еще более темное и драматичное прошлое. Тем не менее, уроки и опыт достижения того успеха важны для нашего народа, для национального движения и сегодня.

О том, что и как тогда происходило, сегодня редко кто имеет представление: давно ставшие малодоступными публикации того времени отражают лишь некоторые моменты официальной части происходившего, новых же публикаций, тем более показывающих те процессы изнутри, практически нет уже двадцать лет. Исходя из этого, я как непосредственный участник тех событий (член Государственной комиссии по проблемам советских немцев, заместитель председателя Оргкомитета по подготовке I Съезда немцев СССР, руководитель Рабочей группы по подготовке Съезда), решил попытаться на основе известных и не известных документов того времени, которыми располагаю, а также материалов из личного архива, помочь сегодняшним читателям получить некоторое представление о важнейшем, напряженнейшем и результативнейшем на мой взгляд периоде в истории нашего национального движения. Периоде, который, казалось, так приблизил тогда решение нашего вопроса; периоде, двадцатую годовщину событий которого мы нынче вполне могли бы отметить научными конференциями, семинарами, книгами, - если бы с национальной памятью у нас было получше. – Автор.

Для начала небольшой экскурс в нашу историю, чтобы понятнее было, вокруг чего 20 лет назад развернулась небывалая борьба на разных уровнях и в разных сферах, и почему она была такой острой и трудной.

В этом году исполняется 70 лет (тогда исполнялось 50) со дня принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР, ставшего началом невиданных репрессий, обрушенных на российских немцев как народ. Была ликвидирована наша государственность – АССР немцев Поволжья. Были выселены в Сибирь и Казахстан все российские немцы из Европейской части страны. Затем всех, от 15 до 55 лет, «мобилизовали» за колючую проволоку, в лагеря НКВД на годы войны и первые послевоенные годы в «трудармию», где они под конвоем, в ужасающих условиях, со

смертностью, вполне сопоставимой со смертностью в фашистских концлагерях и на фронте, работали на Победу: валили в тайге лес, добывали в шахтах уголь, строили оборонные предприятия и железные дороги, ловили на северных реках зимой и летом рыбу. Даже солдат и офицеров из числа российских немцев сняли с фронта, из действующей армии, и тоже направили за колючую проволоку, в «трудовую армию».

Но и после того, как Победа была невероятными усилиями и жертвами всей страны, всех ее народов достигнута, в положении российских немцев мало что изменилось: ведь не изменилась главная их вина – их немецкая национальность как у бывшего, а теперь поверженного врага. И отношение к ним тоже было теперь как к недобитому врагу: еще десять лет они жили на спецпоселении без права передвижения, им был практически закрыт доступ к высшему образованию, у них не было ни одной национальной школы, культура, литература, искусство были не только уничтожены, но их и не позволялось возродить. А распыленное «расселение» по огромной территории от Урала до Дальнего Востока, от знойных пустынь Средней Азии до северных сияний над вечной мерзлотой тундры исключало возможность любой самоорганизации народа и обрекало его на неминуемую ассимиляцию. Попытки же противостоять этой ассимиляции, добиться реабилитации, восстановления равноправия и государственности вызывали быструю и однозначную реакцию властей по «усилению борьбы с автономистами и националистами».

Но любой народ, как и любой человек, хочет сохраниться, хочет равных прав с другими, хочет иметь будущее – для себя и своих детей. Добиться же прав и будущего, ничего не делая, невозможно. Поэтому на всех этапах нашей послевоенной истории в нашем народе находились люди, которые пусть в одиночку, или небольшими группами-делегациями, пытались ситуацию изменить. Вновь и вновь. Несмотря на все преследования.

Небывалого размаха и массовости эти инициативы достигли в конце перестройки, когда боль народа уже можно было высказывать открыто. Тогда, в 1989 году, было создано первое Всесоюзное общество советских немцев (ВОСН) «Возрождение», которое на начальном этапе (пока не породило «Правление ВОСН», «штаб-квартиру» и «аппарат товарища Гроута») получило действенную политическую поддержку властей. Казалось, теперь восстановление АССР НП - дело ближайшего будущего.

Однако «ускорение и гласность» создали условия не только чтобы безопасно выражать мнения и требования, но и чтобы безопасно противодействовать исполнению принятых, даже на высшем уровне, решений. Так получилось, что «партхозактив» в Саратовской и Волгоградской областях, между которыми была в начале войны поделена территория бывшей АССР НП, сделал всё, чтобы не допустить ее восстановления, т.е. не лишиться прирезанных им когда-то районов. Подавить это восстание местечковых интересов центральная власть уже не могла (а часто и не хотела). Возникла совершенно новая ситуация – и для власти в стране, и для не имевшего никакого политического опыта движения советских немцев. Ситуация, которая осложнялась еще и конфронтацией между руководством РСФСР (Б.Ельцин) и СССР (М.Горбачев), а также усиливающимися в стране центробежными силами (Прибалтика), межнациональными конфликтами (Средняя Азия, Кавказ) и всё ухудшающимся положением населения, пустотой магазинов, элементарной нехваткой продуктов питания.

В этой ситуации, несмотря ни на что, движению советских немцев по-прежнему надо было искать пути к восстановлению государственности. Тяжелейший период занял несколько лет. А высшим его пунктом – по накалу обстановки, по ожесточенному противодействию, по глубине внесенного в движение советских немцев раскола, и – по достигнутым результатам! – является, без сомнения, *весна 1991*.

С той весны прошло 20 лет. Но достаточно хотя бы перечислить главное, чего мы тогда добились, чтобы понять: такого результативного отрезка в нашей истории не было ни раньше, ни позже, несмотря на всю его драматичность. И он заслуживает того, чтобы вытащить его, наконец, из горечи пережитой тогда тысячами людей подлинной боли, из грязной пены бесконечной демагогии и клеветы, из нечистой и нечестной «политики» тогдашних «национальных лидеров», из неутрачивающе бурлящего мутного бульона их личных интересов и амбиций, из многолетнего замалчивания, и из всё новых попыток привыкших монополю торжествовать в СМИ тех же «лидеров», которые уже годы стараются со всё новыми натаскиваемыми борзописцами извратить, полить грязью и отнять у нашего движения всё хорошее и значительное, чего оно добилось – несмотря на отчаянное противодействие этих «лидеров».

Однако прежде чем перейти к тем событиям, вспомним, для лучшего понимания той обстановки, что еще в январе 1990 была создана Государственная комиссия по проблемам советских немцев, а в июле того же года принято решение о подготовке и проведении первого в истории Съезда советских немцев. Отметим также, что в декабре 1990 комитет «Россия» (Поволжье) направил Б.Н.Ельцину «Обращение», в котором говорилось: *«От имени 400-тысячного населения семи районов Саратовской области заявляем решительный протест по поводу ведущейся подготовки воссоздания АССР немцев Поволжья...»*. И бесконечные митинги в Поволжье, и «Лучше СПИД, чем немецкая автономия!», и постоянные делегации в Москву «представителей местного населения» - это тоже из тех времен.

Ситуация на Волге была так раскалена, что было понятно: восстановить там сейчас автономию исключено. В поисках новых путей решения вопроса пришли к идее создать сначала Ассоциацию советских немцев, для чего созвать съезд. Из сегодняшнего времени еще более ясно видно: хотя это было далеко не то, чего мы ждали, всё же это был шаг в правильном направлении. Но «лидеры» «Возрождения», которые, как та Баба Яга, всегда были «против», и здесь не изменили своей ментальности: в январе 1991, когда по всей стране уже шли выборы делегатов на I Съезд немцев СССР, «Правление ВОСН» разослало руководителям региональных подразделений «Возрождения» не менее разрушительную, чем Обращение комитета «Россия», «Инструкцию», в которой на своем языке родных осин учило народ, кого и как ему выбирать, и которая еще более углубляла раскол в национальном движении:

«Выработанная им (Оргкомитетом по подготовке Съезда. – Г.В.) по подсказке из ЦК КПСС идея ассоциации ... должна окончательно забаллотировать (??) восстановление национальной автономии... И тогда немцы не получат ни автономии, ни приюта в ФРГ (!!). Призываем стряхнуть с себя безразличие, которое на руку только тем, кто, выполняя указание партийного центра, пытается послать на Съезд послушных делегатов, призванных слепо проголосовать за антинародные проекты Национального самоуправления».

Вот такая доходчивая и супер-убедительная фразеология (не то что у «партийного центра»!) была доведена до душ и сердец тех, кто впервые за прошедшие к тому времени 50 лет получил опять возможность кого-то избрать от своего народа. Комментарии здесь совсем не излишни. Потому что мы видим: для «Правления ВОСН» выезд (цель, открыто провозглашенная им еще в августе 1990 на III конференции «Возрождения»), уже давно важнее автономии, хотя это зачем-то еще вуалируется последовательностью декларирования. И нормальный Съезд для «Правления ВОСН» очень нежелателен: ведь на нем намечается учредить государственно-общественную систему Национального самоуправления советских немцев с ее представительными и исполнительными структурами снизу доверху, с Центральным Советом немцев СССР как высшим представительным органом народа. Всё это воспринимается «Правлением ВОСН» не как долгожданный переход решения вопроса на новый, несравнимо более высокий уровень, чем просто общественная организация «Возрождение»; не как гораздо более эффективный инструмент политической и практической работы по восстановлению нашей государственности, каковым эта система готовилась, - а как смертельная угроза должностным «лидерам» ВОСН, отодвигающая их – караул! - на второй план в их борьбе за интересы «многострадального народа» в своем лице. (То, что многим тогдашним активистам «Возрождения», искренне болевшим за свой народ и еще верившим демагогии своих лидеров, часто непонятно до сих пор, что же и почему тогда на самом деле происходило, мы можем видеть даже по сегодняшним рецидивам той осиновой публицистики «Правления ВОСН»). И значит, нужно было сделать всё, чтобы помешать созданию системы Национального самоуправления. Которая к тому же могла, не дай Бог, действительно добиться восстановления государственности и тем самым помешать уже вождьеленному для «лидеров» их выезду на «историческую родину» в качестве обеспеченного на годы и «признанного мировой общественностью» «правительства в изгнании»...

Обо всем этом обязательно надо помнить, иначе трудно себе представить и тогдашнюю ситуацию, и интересы действующих лиц, и накал противостояния между теми, кто действительно добивался восстановления государственности, и теми, кто никак не мог допустить создания даже системы Национального самоуправления (которую Оргкомитет с огромным трудом пробил вместо мало кому понятной тогда Ассоциации), т.е. результативного проведения Съезда с его опасными для «правительства в изгнании» целями добиться подлинной, а не декларативной реабилитации народа.

Как же всё происходило? Пройдемся по «знаменательным датам».

1991, 15 февраля. Президенту СССР М.С.Горбачеву направлена Записка Р.Нишанова (Председатель Совета Национальностей Верховного Совета СССР), А.Гиренко (Секретарь ЦК КПСС) и В.Гусева (заместитель Председателя Совета Министров СССР, Председатель Государственной комиссии по проблемам советских немцев) с предложениями: *принять делегацию советских немцев, отменить дискриминационные акты в отношении советских немцев, включить в союзный бюджет на 1991 год дополнительные расходы на содержание (будущего) Центрального Совета советских немцев, определить источники финансирования содержания (будущих) республиканских и местных органов самоуправления немцев СССР.*

1991, 7 марта. Принято Постановление Верховного Совета СССР об отмене репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению.

1991, 7 марта. Принято внезапное решение властей о переносе Съезда немцев СССР, т. к. Верховный Совет СССР не успел рассмотреть документы о Национальном самоуправлении, подготовленные Оргкомитетом для утверждения на Съезде немцев СССР, а без этого Оргкомитет считал созыв съезда бессмысленным.

1991, 12-15 марта. «Правление ВОСН» проводит «Чрезвычайный съезд немцев СССР» с той частью делегатов, которые, не успев на местах получить сообщение о внезапном переносе Съезда, прибыли в Москву и, переполненные болью, растерянностью и справедливым возмущением, оказались теперь участниками хорошо управляемого бурлящего митинга, до сих пор выдаваемого его организаторами за легитимный съезд. Оргкомитет этот «Съезд» не признал, в т. ч. и потому, что признание его исключило бы возможность созвать полноценный Съезд немцев СССР.

1991, 2 апреля. В.Ивашко (зам. Генерального секретаря ЦК КПСС) и В.Гусев направили Президенту СССР М.С.Горбачеву предложения к его предстоящей встрече с советскими немцами. «Считали бы необходимым: сделать официальное заявление об отношении высших органов власти страны к вопросу о восстановлении государственности советских немцев с одновременной разработкой программы ее восстановления; принять решительные меры по пресечению антинемецкой кампании на Волге; в местах сегодняшнего компактного проживания советских немцев восстановить национальные немецкие районы и сельсоветы; сформировать полномочный исполнительный орган при Кабинете Министров СССР, наделив его правом временно, до восстановления государственности, представлять интересы немцев СССР на всех уровнях государственной власти в стране и в отношениях с правительствами и организациями зарубежных стран; на Съезде немцев СССР избрать Национальный Совет немцев СССР как высший орган представительства в государственных органах».

Чего еще можно было тогда желать?! В той обстановке?! И – была ли в мире для «Правления ВОСН» опасность больше этой?

1991, 22 апреля. Президиум Верховного Совета РСФСР принял Постановление: «Образовать Комиссию Верховного Совета РСФСР по проблемам советских немцев; Комиссии ... до 20 мая 1991 года разработать и представить на рассмотрение Верховного Совета РСФСР концепцию социально-экономической и политической программы по восстановлению государственности советских немцев». (Вряд ли будет ошибкой увидеть в таких невероятных темпах принятия всё новых и всё более важных решений определенную конкуренцию союзного и российского руководств).

1991, 26 апреля. Принят Закон РСФСР «О реабилитации репрессированных народов». Статья 6: «Территориальная реабилитация репрессированных народов предусматривает осуществление на основе их волеизъявления правовых и организационных мероприятий по восстановлению национально-территориальных границ, существовавших до их антиконституционного насильственного изменения».

1991, 7 мая. Состоялась встреча Президента СССР М.С.Горбачева с представителями советских немцев. Президент: «Решать ее (проблему советских немцев) нужно, конечно, на основе восстановления государственности советских немцев».

1991, май. Президенту СССР М.С.Горбачеву направлена Записка Р.Нишанова, А.Гиренко, В.Гусева о создании при Кабинете Министров СССР Временного комитета по проблемам советских немцев.

1991, 6 июня. Принято Постановление Кабинета Министров СССР «Об отмене постановлений бывшего Государственного Комитета Оборона СССР и решений правительства СССР в отношении советских народов, подвергшихся репрессиям и насильственному переселению».

1991, 18 июня. Принято Решение исполкома Алтайского краевого Совета народных депутатов «О восстановлении на территории Алтайского края Немецкого национального района».

1991, 21 июня. Издан Указ Президента СССР «О награждении медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» граждан СССР, мобилизованных в рабочие колонны».

Трудно даже представить себе, что столько важнейших, ожидавшихся 50 лет, решений, было принято в такой короткий срок, на таких уровнях и... по сути благодаря усилиям – неимоверным усилиям! - в общем-то совсем небольшой группы советских немцев не в тупой конфронтации с властью, а в принципиальном напряженном диалоге с ней. Сохранив, как и сотни подлинных активистов национального движения, чувство ответственности перед своим народом, и понимая, что для достижения большой цели недостаточно только громко протестовать и критиковать, а нужно еще не терять способности трезво мыслить и действовать даже в экстремальных условиях, они взяли на себя весь нелегкий груз по поиску путей реабилитации народа в кардинально изменившейся ситуации, вошли в Государственную комиссию по проблемам советских немцев, в Оргкомитет по подготовке I Съезда немцев СССР, в Рабочую группу Оргкомитета с каторжной работой в ней на износ. Думаю, сегодня вполне уместно назвать их имена, тем более что «иных уж нет, а те далече».

В довольно многочисленной Государственной комиссии было советских немцев всего 6 человек: Раушенбах Б.В., Вормсбехер Г.Г., Гаар Ю.А., Риттер В.К., Фальцман В.К., Штойк Г.Г.

В Оргкомитете доля советских немцев была уже гораздо выше: Раушенбах Б.В., Вормсбехер Г.Г., Гаар Ю.А., Эрлих К.В., Айрих Э.Ф., Ауман В.А., Бельгер Г.К., Вальтер О.Э., Виндгольц И.П., Ворм В.В., Вормсбехер С.А., Гроут Г.Г., Донгаузер В.П., Лакман Т.Я., Лехман Я.И., Мартенс Г.Г., Мерц А.Я., Паль О.М., Риттер В.К., Сура В.В., Фальк П.П., Шлейхер И.И., Штойк Г.Г. Этот начальный список затем менялся – расширялся или сжимался после демаршей-выходов из Оргкомитета Гроута Г.Г. и его команды или демаршей-требований включить в состав Оргкомитета представителей этой команды. Наличие в Оргкомитете не только сторонников Съезда, но и открытых его противников, очень влияло на всю работу, постоянно внося в нее конфронтацию, препятствуя принятию и исполнению нужных решений и тем самым губительно тормозя (в критической ситуации в государстве вообще!) весь процесс.

При этом надо еще учесть, что члены Оргкомитета, как и члены Государственной комиссии, собирались лишь эпизодически, когда приезжали на заседание в Москву.

Постоянную же работу по выполнению решений Оргкомитета, подготовке Съезда, разработке Положения о выборах делегатов и документов Национального самоуправления, подготовке основного доклада на Съезде, а также всю организационную работу, контакты с центральными и региональными властями, со средствами массовой информации, с немецкими обществами на местах - вела только Рабочая группа из 10 человек, возглавить которую было поручено мне как заместителю председателя Оргкомитета.

Состав Рабочей группы тоже менялся на разных этапах подготовки Съезда. Наиболее «штатными» членами ее были В.Ульман, П.Кисс, В.Болендер, С.Гильц, В.Шульц, И.Виндгольц, А.Мерц, В.Мерц, Н.Штро, В.Бауэр, Ю.Бейм, Г.Мартенс, А.Крайцер, И.Цаан. И работы было столько, что ночь и день часто не различались (учитывая часовые пояса в стране от Камчатки до Калининграда). «Кабинетами» и одновременно жилыми помещениями были небольшие (12-14 кв.м.) номера в общежитии для слушателей Высшей партшколы с весьма аскетичным даже для того времени и для такого «высокого» заведения набором «удобств»: стол, стул, кровать, диван, электроплита. В этих «кремлевских апартаментах», как до сих пор называют те условия не иссякшие еще в своей неприязни противники Оргкомитета, жили и работали в каждой комнате по два человека (только у меня был номер на одного), причем месяцами, выходя на улицу лишь чтобы дойти до столовой или продуктового магазина... К тому же, как выяснилось уже позже, и в Рабочей группе были работавшие против Оргкомитета «борцы за народное дело» такие как Мартенс Г.Г. и Бауэр В.А., открыто перешедшие затем к Гроуту Г.Г.

И если еще учесть, что эта небольшая группа добивалась будущего для своего народа в условиях всё усиливавшегося паралича центральной власти, конъюнктурности уже занятой растаскиванием государственной собственности новой «демократической» российской власти, хорошо организованного сопротивления «местного населения» на Волге, и небывалого по ожесточению противодействия глубоко уязвленного в своих амбициях и полностью управляемого извне «Правления ВОСН», - то достижения эти выглядят сегодня вообще почти невероятными. И пусть нам не удалось тогда увидеть исполнения добытых чуть ли не с кровью решений (процесс развала страны шел гораздо быстрее, чем даже стремительный процесс нашей реабилитации), мы и сегодня можем в той весне 1991 увидеть очень многое из того, без чего такие вопросы никак не могут быть решены: внимание к проблеме властей, признание ими законности наших требований, заинтересованность страны в решении вопроса (огромные потери от выезда!), необходимый высокий уровень контактов, и – хотя бы чье-то мужество и разум, без которых добиться таких решений невозможно и в нормальных условиях, а тем более в сверхкритических.

К сожалению, сегодня можно еще яснее увидеть и то, что так омерзительно проявилось тогда и что привело к таким тяжким последствиям для нашего национального движения. А именно: кричащее несоответствие уровня ряда «лидеров» масштабам и сложности стоявших перед нами задач, приоритет для них личных интересов и амбиций даже перед интересами своего народа, их готовность вести смертный бой (за свои интересы) в первую очередь с теми, кто, напрягая все силы, добивался реабилитации народа. Можно увидеть, как эти «лидеры» и сегодня, через двадцать лет, вновь и вновь стремятся дискредитировать своих тогдашних «оппонентов», их дела и достижения, чтобы самим

выглядеть в том и нынешнем времени хоть какими-то положительно значимыми фигурами, чтобы попытаться придать своему тогдашнему отступничеству ореол тожеборьбы за интересы народа, чтобы свое подленькое и мелочное прошлое возвысить принижением сделанного другими. Стремятся дискредитировать даже ушедших, уже не способных дать им достойный ответ...

Подходя к пережитому библейски-философски, можно, наверное, и сегодня сказать: да, всему свое время – время собирать камни и время разбрасывать камни; в истории новой России в отношении нашего народа было тогда время принимать решения, затем пришло время не исполнять решения. И первое время длилось всего-то одну весну, а другое длится уже 20 лет - «суверенная демократия» однако...

Но библейско-философский подход что-то не греет. Потому что проблема наша всё еще не решена. И без нас не будет решена. И с таким «философским» подходом никогда не будет решена. А значит, будущее народа по-прежнему под угрозой. И, следовательно, надо учесть опыт, – наш собственный опыт! – который нам ясно говорит: чтобы чего-то добиться, нужно и действовать адекватно стоящей перед нами задаче. То есть действовать на пределе наших возможностей. Как в ту уже далекую, но ставшую навсегда высоким примером, трудную весну 1991.

Гуго Вормсбехер

(Далее – материалы и документы того времени)

К Съезду немцев СССР

(Вопросы для решения)

Оргкомитет, созданный для подготовки и проведения Съезда немцев СССР, в основном выполнил первую стадию своей программы, заключающуюся в определении и формировании целей и задач Съезда и предварительном определении путей их реализации. Началась вторая стадия подготовки к Съезду - стадия практических дел, для чего прежних функций и возможностей Оргкомитета уже недостаточно.

Какие основные вопросы предстоит решить до Съезда?

1. Акты и решения:

а) изменить формулировку в решении Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Совета Национальностей ВС СССР и Государственной комиссии по проблемам советских немцев от 16.07.1990 г. о целях съезда немцев СССР: вместо образования Всесоюзной ассоциации советских немцев - учреждение

Национального самоуправления с главной задачей восстановления государственности немцев СССР;

б) принять указ об отмене всех репрессивных и дискриминационных актов, принятых по отношению к советским немцам, и о приравнивании бывших трудармейцев по статусу к участникам Великой Отечественной войны;

в) обеспечить принятие постановления Верховного Совета СССР о государственных гарантиях самоуправления и национального возрождения немцев СССР, разработанного Оргкомитетом и Минюстом СССР;

г) дать указание на места о необходимости самой действенной поддержки со стороны республиканских и местных органов власти в подготовке и проведении выборов на съезд.

2. Информационное обеспечение подготовки к съезду.

В связи с решающим значением информационного обеспечения для эффективного проведения съезда требуется срочно начать и систематически вести самое интенсивное освещение проблем советских немцев и хода подготовки к съезду в средствах массовой информации:

а) обеспечить необходимые условия для выпуска в ближайшее время общесоюзной газеты немцев СССР;

б) провести в ближайшие дни пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов о ходе подготовки к съезду и о его задачах; сделать пресс-конференции регулярными;

в) провести по Центральному телевидению передачу «прямой эфир» с ответами на вопросы, связанные с целями съезда;

г) обеспечить регулярные выступления и информации по телевидению, радио, в центральной и местной прессе по проблемам советских немцев;

д) снять и показать по Центральному телевидению несколько репортажей о жизни советских немцев, несколько выступлений фольклорных ансамблей, деятелей искусства, науки, литературы;

е) для разработки и осуществления комплексной программы информационного обеспечения съезда создать группу журналистов прессы, радио и телевидения (ТАСС, центральных газет, ЦТ).

3. Работа с немецким населением, избирателями, делегатами:

а) провести 26 января с. г. в г. Москве совещание-семинар с руководителями местных оргкомитетов и членами совета общества «Возрождение»;

б) обеспечить участие членов союзного Оргкомитета в областных, краевых, республиканских выборных конференциях;

в) провести региональные встречи с избранными на съезд делегатами;

г) провести встречу с руководителями делегаций.

4. Организовать встречи с руководителями страны, РСФСР, Казахской ССР, Киргизской ССР, с руководством соответствующих оргкомитетов, творческой интеллигенцией, руководством в краях и областях с немецким населением - для выявления мнений, предложений, поиска совместных решений.

5. **Предусмотреть**, исходя из большого значения съезда, участие в его работе руководителей страны, союзных республик, регионов со значительным количеством немецкого населения.
6. **Сформировать в ВС РСФСР группу** для разработки концепции восстановления государственности немцев СССР и сделать сообщение о ходе ее работы на съезде.
7. **Подключить** в ближайшие дни к подготовке и проведению Съезда соответствующие службы ВС СССР и ВС РСФСР, Совета Министров СССР; **сформировать координационный центр** из представителей этих служб для решения
 - а) хозяйственных вопросов;
 - б) обеспечения культурной программы;
 - в) работы пресс-центра съезда;
 - г) работы секретариата съезда;
 - д) разработки и исполнения регламента съезда.

Серьезность задач, которые требуется решить для успешного проведения съезда, требует неотложного подключения к его подготовке достаточных сил на разных уровнях, в чём Оргкомитету нужно оказать срочную помощь.

Зам. Председателя Оргкомитета

Г. Вормсбехер

(Январь 1991г.)

Замечания

*к проекту Решения Государственной комиссии
по проблемам советских немцев*

*«О ходе реализации программы подготовки кадров
и образования советских немцев»*

1. Из проекта Решения вытекает, что за 9 месяцев со дня принятия «Программы» практически ничего не сделано.
2. Ведется речь о «немецких национальных школах» (и что *дополнительно* открыто на Алтае 7 школ, в Саратовской области 3 школы) и «национальных классах», - но ни одной такой школы, ни одного такого класса в стране уже 50 лет нет и «дополнительно» не открыто.
3. Приводится общее число педагогов немецкой национальности (41,4 тыс.), но не указывается главное для данной программы: число учителей немецкого языка *как родного* в вузах и школах, и число воспитателей в детских садах, ведущих немецкий язык.

4. Ульяновский филиал МГУ не имеет необходимой базы, кадров и опыта для подготовки преподавателей немецкого языка как родного; это такая же авантюра, что и «переселение немцев» в область; за ней стоит вездусущее стремление получить что-либо от ФРГ. Целесообразнее обеспечить улучшение подготовки таких кадров в вузах, где они давно уже готовятся (Барнаул, Кокчетав, Новосибирск), а лучше и экономичнее всего - объединить весь научный и финансовый потенциал этих вузов и педучилищ в одном вузе.

5. Союзные республики должны *сами* быть заинтересованы в решении программы для советских немцев и не только осуществлять их за свой счет, но и финансировать общесоюзные программы, а не требовать от Союза денег (как Казахстан - где 1 млн. немцев!).

6. 4 млн. рублей из союзного бюджета «выделено» на 1991 год (стр. 2) и еще только «поручается выделить» (стр. 3). Что же на самом деле?

7. С кем (из представителей советских немцев) обсуждаются и согласовываются вопросы:

- размещение немецких отделений в вузах страны;
- формирование авторских коллективов для написания учебников;
- открытие «немецких» школ;
- издание художественной литературы;
- стажировки за рубежом.

*Член Государственной комиссии
по проблемам советских немцев*

Г.Вормсбехер

(Январь 1991 г.)

Обращение

**Оргкомитета по подготовке Съезда немцев СССР
к Верховному Совету РСФСР**

**Уважаемые члены Верховного Совета,
народные депутаты Российской Федерации!**

Трагичная судьба советского немецкого народа, прошедшего через необоснованные репрессии в годы сталинского режима и в течение уже пяти десятилетий лишенного своей государственности, хорошо известна советским людям. Новый корпус народных депутатов России заявил о своей решимости восстановить законные права репрессированных народов, включив в повестку дня сессии слушание законопроекта о полной их реабилитации.

11-15 марта с.г. состоится Всесоюзный Съезд немцев СССР, которые связывают сегодня все свои надежды с Россией. Вы можете сделать эти надежды реальными, приняв еще на текущей сессии конкретную программу решения проблемы советских немцев. Это

могло бы существенно повлиять и на атмосферу Съезда немцев СССР, и на решения, которые будут им приняты.

Мы понимаем, что вопрос может быть решен только с учетом интересов всех затрагиваемых сторон. Мы хорошо знаем также, что его решение - и в интересах населения региона, где будет воссоздана наша республика, и в интересах Российской Федерации, и в интересах всей страны. Поэтому мы выражаем твердую убежденность в том, что вы, избранники многонациональной России, несущие сегодня на своих плечах основную тяжесть ответственности за судьбу всей страны, сделаете всё возможное, чтобы хотя бы один национальный вопрос за последние 50 лет нашей истории был решен положительно.

Оргкомитет по подготовке Съезда немцев СССР

(Февраль 1991 г.)

В Верховный Совет СССР
В Совет Министров СССР

До Всесоюзного Съезда немцев остается около 30 дней. Перед нами, членами Рабочей группы по подготовке Съезда, ежедневно возникает вопрос: как осуществить тот объем работ, который необходим, чтобы Съезд оправдал ожидания советских немцев и других народов нашей страны?

Анализ ситуации на местах, среди немецкого населения, в подразделениях ВОСН «Возрождение» показывает, что вероятность превращения Съезда в политический митинг, макрокопию III (чрезвычайной) конференции ВОСН «Возрождение», очень велика. Этому способствует ряд факторов объективного и субъективного порядка:

- историческая несправедливость, делящаяся по отношению к немецкому народу уже 50 лет;
- отсутствие на сегодня, в преддверии Съезда, каких-либо гарантий осуществления надежд советских немцев со стороны парламентов РСФСР и СССР;
- нежелание первых руководителей страны и России встретиться с членами Оргкомитета и обсудить пути выхода из кризиса;
- отсутствие широкомасштабной государственной помощи Рабочей группе в вопросах освещения идей Съезда, проектов документов к нему в центральных и местных средствах массовой информации, на телевидении, радио;
- отсутствие всяческого интереса к работе Оргкомитета на протяжении всего его существования со стороны Комиссии по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР и недостаточная поддержка со стороны Государственной комиссии по проблемам советских немцев;
- резко ограниченная возможность участия в практической работе Рабочей группы ее членов - представителей Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и ЦК КПСС из-за неосвобожденности от основных своих обязанностей;

- сформированность Оргкомитета в значительной мере по представительскому принципу (ряд народных депутатов и функционеров почти или совсем не принимает участия в его работе);

- наличие ситуации, при которой Рабочая группа в составе 6-8 человек вынуждена заниматься деятельностью, непосильной для нее по объему и разноплановости: работа в комитетах ВС СССР и РСФСР, подготовка проектов документов Съезда и постановлений, организация встреч с официальными лицами, выпуск печатной продукции, написание статей по проблеме, подготовка культурной программы Съезда, организация пресс-конференций и телепередач, посещение регионов, организация и руководство выборной кампанией в стране, приглашение гостей Съезда, организация размещения, питания делегатов, создание рабочих органов Съезда, подготовка доклада, работа с избираемыми делегатами и т.д. и т.п.

При этом каждому из нас необходимо самому пройти через выборы на местах для получения мандата делегата, что также непросто и потребует выезда на 7-10 дней в самое напряженное для подготовки к Съезду время.

Создается ситуация, когда инстанции и люди, выдвинувшие идею Съезда, фактически самоустранились от участия в решении важного вопроса, переложив всё на плечи небольшой Рабочей группы.

Между тем многие мероприятия нам не под силу осуществить не только физически: это просто вопросы иного - правительственного, государственного уровня.

Одновременно серьезно осложняет подготовку к Съезду деструктивная, конфронтационная деятельность части общества «Возрождение».

Популистские идеи о провозглашении республики немцев и избрании органов власти для будущей ее территории уже на Съезде принимаются в народе всё более широко в результате активной деятельности освобожденных работников правления «Возрождения», держащих к тому же в своих руках и единственную центральную газету советских немцев - «Нойес лебен».

Мы всё больше оказываемся в положении, когда нас, с одной стороны, постоянно обвиняют в пособничестве «аппарату»; с другой - оставляют без поддержки, необходимой для успешного проведения Съезда.

Мы не драматизируем ситуацию. Мы убеждены в том, что выбранный Оргкомитетом путь на поэтапное восстановление государственности немцев СССР с одновременной заботой обо всех немцах, независимо от места их проживания и намерений по жизнеустройству, - верный. Только этот путь может предупредить новый всплеск антинемецких настроений в Поволжье. Нам не приходится кривить душой, лукавить в своих действиях и речах. Ибо, в отличие от наших политических оппонентов, для нас главное - не личные амбиции и групповые интересы, а будущее нашего народа.

Мы убеждены, что Съезд должен состояться. Но чтобы он не отбросил нас далеко назад, должны быть приняты срочные, радикальные, масштабные меры. Перечень их прилагаем. Дальнейшее неприятие этих мер делает всю сделанную и еще предстоящую нам работу бессмысленной.

С глубоким беспокойством

Члены рабочей группы Оргкомитета
по подготовке Съезда немцев СССР

Г. Вормсбехер

Ю. Гаар
В. Бауэр
И. Виндгольц
С. Гильц
А. Крайцер

Председатель Совета ВОСН «Возрождение»,
народный депутат СССР

П. Фальк

(Начало февраля 1991 г.)

О работе Рабочей группы

Оргкомитета по подготовке Съезда немцев СССР

Предварительные итоги и задачи

(План рабочего совещания)

1. Что сделано?

Самый трудный (психологически) этап позади:

- организация условий для работы и проживания;
- определение целей и задач;
- их первоначальное оформление в виде проектов документов;
- выработка единой позиции Рабочей группы;
- формирование достаточно единой позиции первоначального состава Оргкомитета;
- переварили в основном дополнительных членов Оргкомитета;
- прорвали настороженность и сомнения официальных органов;
- повернули Совет «Возрождения» на свою сторону;
- заставили сторонников ультиматумов и деструктивных действий уйти в оборону;
- наладили первичную связь с местными обществами «Возрождение»;
- привлекли на свою сторону VDA;
- опровергли обвинения в адрес Оргкомитета;
- разъяснили наши цели и задачи в официальных органах ФРГ.

2. Что нужно?

- документы - доработать проекты;
 - выработать новые;
 - согласовать с Верховным Советом;
 - довести до советских немцев.
- выборная кампания
 - создать оргкомитеты в регионах;
 - разъяснительная работа;
- платформа съезда;

- выборы + работа с делегатами.
- Оргкомитет - дальнейшая консолидация;
 - пропустить членов через Рабочую группу;
 - при необходимости - освободиться от сил торможения;
- составить график предсъездовских дел:
 - мероприятия;
 - сроки;
 - конкретные исполнители;
- образовать рабочие комиссии по темам:
 - документы;
 - оргработа;
 - выборы;
 - культурная программа съезда
 - др.

- работа с «Возрождением»; продумать программу:

- Совет;
- Правление;
- местные общества;
- совещание с активом;
- информирование;

ФРГ, VDA:

- наметить программу поездки;
- направить рабочую группу 5-7 человек;
- формировать общественное мнение;
- встречи в Москве:

с германскими журналистами;

с общественными деятелями;

с официальными лицами;

- участие в мероприятиях в ФРГ, VDA, Landsmannschaft;
- усилить налаживание контактов для обеспечения решения программы на будущее;
- реализовать совместно с VDA возможное:
 - детские сады, школы,
 - культурные центры,
 - библиотеки;

СССР - популяризация проблемы советских немцев:

- печать центральная и местная;
- телевидение;
- пресс-конференции;
- немецкоязычная пресса.

3. Работа (параллельно с подготовкой Съезда) по созданию территориальных образований:

- с ВС РСФСР;
- с ВС Казахстана;
- Алтайский край;
- Оренбургская область;
- Омская область.

4. Подбор специалистов для будущего Центрального Совета.

5. Печать. Создать:

- центральную газету советских немцев;
- центральное издательство;
- литературно-художественный журнал;
- еженедельный журнал.

6. Подготовка кадров:

- разработка совместной программы;
- колледжи (институт) в Москве;
- курсы в СССР;
- курсы в ФРГ.

7. Разработка учебной литературы:

- создать координационную группу;
- подобрать научные силы (через Союз немцев СССР);
- кадры из числа советских немцев;
- кадры из ФРГ.

(1990, ноябрь)

Заявление

Оргкомитета по подготовке и проведению Съезда немцев СССР

Как известно, с 12 по 15 марта 1991 года было намечено провести Съезд немцев СССР. Решение о его проведении было принято в июле 1990 года совместно Комиссией по национальной политике и межнациональным отношениям Верховного Совета СССР и Государственной комиссией по проблемам советских немцев. Для подготовки Съезда был сформирован Оргкомитет.

За прошедшее время Оргкомитет провел необходимую работу по организации выборов, по подготовке обширной культурной программы, по решению организационных и хозяйственных вопросов, связанных с проведением Съезда, а также подготовил проекты документов, выносимых на Съезд: Декларацию 1 Съезда и Положение о Национальном самоуправлении немцев СССР. В этих документах выражены насущные чаяния двухмиллионного советского немецкого народа: восстановление его несправедливо

ликвидированной в 1941 году государственности; восстановление национальных районов в местах сегодняшнего компактного проживания советских немцев; отмена всех репрессивных и дискриминационных актов, принятых по отношению к советским немцам; обеспечение всем желающим возможности вернуться в места, откуда они были насильственно выселены; создание необходимых условий для национально-культурного развития в местах их сегодняшнего проживания; обеспечение представительства немцев СССР в государственных органах власти. В качестве инструмента реализации задач национального возрождения предлагалось создать систему Национального самоуправления немцев СССР.

С самого начала понимая, что реализация ряда этих положений потребует внесения изменений в действующую Конституцию СССР, Оргкомитет на первом же своём заседании поставил вопрос о необходимости предусмотреть это и только после принципиального согласия, высказанного председателями обеих комиссий, Г.Таразевичем и В.Гусевым, а также принимавшими участие в заседании членом Президентского Совета Г.Ревенко и Председателем Совета Национальностей Верховного Совета СССР Р.Нишановым, Оргкомитет согласился приступить к работе по подготовке Съезда.

Кроме вышеназванных документов, Оргкомитет разработал и передал для рассмотрения в Верховный Совет СССР проект Постановления Верховного Совета СССР «О Государственных гарантиях национального возрождения немцев СССР». В этом проекте были названы меры и шаги, которые еще до Съезда предстояло согласовать на уровне парламентов страны и союзных республик с тем, чтобы готовящиеся решения Съезда немцев СССР были затем признаны и стали началом практического решения проблемы советского немецкого народа.

О ходе подготовки к Съезду Оргкомитет регулярно информировал Верховный Совет СССР, Государственную комиссию по проблемам советских немцев. Все документы разрабатывались при активном участии Министерства юстиции СССР, других государственных институтов и были переданы Председателю Верховного Совета СССР А.Лукьянову, вице-президенту СССР Г.Янаеву, первому заместителю председателя Верховного Совета РСФСР Р. Хасбулатову, председателю Совета Национальностей Верховного Совета РСФСР Р.Абдулатипову, рассматривались на заседаниях комитетов и комиссий Верховных Советов СССР и РСФСР. Однако ни на один документ ни от одной инстанции ответа до последнего дня получено не было.

Более того, в центральной газете советских немцев «Нойес лебен» (№ 10 от 6 марта 1991 года) появилась статья представителя официальных органов, заместителя начальника отдела конституционного надзора КГБ СССР, подполковника А.Кичихина, озаглавленная «Оргкомитет призывает: Долой Конституцию, да здравствует национализм?», где деятельность Оргкомитета квалифицировалась как антиконституционная и противозаконная. Очевидно, она появилась не случайно, как официальное предупреждение, именно накануне Съезда, вместо снятой уже с газетной полосы статьи председателя Оргкомитета, Героя Социалистического труда, академика Б.Раушенбаха, посвященной проблеме восстановления государственности немцев СССР.

Таким образом, Оргкомитет вынужден был констатировать полное отсутствие каких-либо гарантий того, что хотя бы один из выносимых на Съезд вопросов может быть решен положительно. Не была выражена позиция руководства страны в отношении

восстановления государственности советских немцев, не было ясности в том, будет ли признано национальное самоуправление немцев СССР, не были приняты Закон об отмене репрессивных актов и Указ о статусе трудармейцев, подготовленные еще год назад.

Учитывая, что в оставшееся до открытия Съезда время Верховный Совет СССР и его комитеты и комиссии уже не в состоянии были рассмотреть и принять необходимые решения и законы, Оргкомитет обратился непосредственно к руководству страны с тем, чтобы оно, выразив свое отношение к проблеме советских немцев, дало тем самым ожидаемые гарантии ее решения. Представители Оргкомитета были приняты Председателем Верховного Совета А.Лукияновым, вице-президентом СССР Г.Янаевым, которые выразили понимание необходимости того, что Съезд должен пройти конструктивно и стать действительно началом практического решения проблемы советских немцев. Одновременно они обратили внимание на то, что политическая ситуация, связанная с приближающимся референдумом, не совсем благоприятна для проведения такого рода мероприятия. Для окончательного обсуждения всех вопросов была намечена встреча с Президентом СССР, которая ожидалась 6 марта с. г.

Однако ни в этот день, ни утром следующего дня Президент не смог принять представителей Оргкомитета. А 7 марта в 12 часов по московскому времени из Государственной комиссии по проблемам советских немцев было получено следующее сообщение:

«В связи с незавершенностью рассмотрения в Верховном Совете СССР закона о реабилитации репрессированных народов и ряда других правовых актов, необходимых для начала практической работы по восстановлению прав немцев СССР, а также с учетом предстоящего Всесоюзного референдума, на уровне руководства страны принято решение о переносе Съезда немцев СССР. Дата Съезда будет сообщена дополнительно».

Это решение застало Оргкомитет в то время, когда делегаты, избранные на Съезд, готовились к выезду, часть участников культурной программы была уже в пути, а все службы, которые должны были обеспечить нормальную работу Съезда, завершали свою сложную программу.

В этой ситуации Оргкомитет считает, что он сделал всё для подготовки и нормального проведения Съезда немцев СССР, принял все доступные ему меры для обеспечения гарантий того, чтобы началось, наконец, практическое решение проблемы советских немцев.

Выражая категорический протест по поводу медлительности руководства страны в принятии необходимых решений, Оргкомитет, однако, не может согласиться и с фальсификацией Съезда, предпринимаемой Правлением ВОСН «Возрождение». Оргкомитет считает, что, несмотря на все трудности, должен состояться полномочный Съезд немцев СССР, главными целями которого по-прежнему считаются: восстановление нашей государственности, возрождение родного языка, культуры нашего двухмиллионного народа.

Одновременно, учитывая, что часть делегатов Съезда всё же прибыла в Москву, Оргкомитет обращается к руководству страны с просьбой провести с ними встречу на официальном уровне.

10 марта 1991 г.

Из Закона РСФСР «О реабилитации репрессированных народов»

Статья 6. Территориальная реабилитация репрессированных народов предусматривает осуществление на основе их волеизъявления правовых и организационных мероприятий по восстановлению национально-территориальных границ, существовавших до их антиконституционного насильственного изменения.

Для осуществления территориальной реабилитации в необходимых случаях может устанавливаться переходный период. Решение об установлении переходного периода и восстановлении национально-территориальных границ принимается Верховным Советом РСФСР.

Статья 7. Политическая реабилитация репрессированных народов, ранее имевших свои незаконно упраздненные национально-государственные образования, предусматривает восстановление этих образований в порядке, установленном статьей 6 настоящего Закона.

Статья 8. Политическая реабилитация репрессированных народов, не имевших своих национально-государственных образований, означает их право на свободное национальное развитие, возвращение в места прежнего проживания на территории РСФСР, обеспечение им равных с другими народами возможностей в осуществлении своих политических прав и свобод, гарантированных действующим законодательством.

Статья 9. Ущерб, причиненный репрессированным народам и отдельным гражданам со стороны государства в результате репрессий, подлежит возмещению...

Статья 10. Социальная реабилитация репрессированных народов означает, что гражданам, подвергшимся репрессиям, время их пребывания в спецпоселениях (местах ссылки) засчитывается в стаж в тройном размере. В связи с этим предусматривается также увеличение размера пенсий по возрасту за каждый год работы с учетом периодов, предусмотренных Законом РСФСР «О пенсионном обеспечении граждан в РСФСР».

Статья 11. Культурная реабилитация репрессированных народов предусматривает осуществление комплекса мероприятий по восстановлению их духовного наследия и удовлетворению культурных потребностей.

Председатель Верховного Совета РСФСР

Б. Н. Ельцин

Москва, Дом Советов РСФСР
26 апреля 1991 года.

Постановление
Президиума Верховного Совета РСФСР
**О неотложных мерах по урегулированию проблем
советских немцев на территории РСФСР**

Президиум Верховного Совета РСФСР выражает глубокую озабоченность нарастающей эмиграцией советских немцев из СССР и оценивает ситуацию, связанную с эмиграцией как кризисную (в 1989 году количество выехавших советских граждан немецкой национальности составило 100 тысяч человек, в 1990 году — 150 тысяч человек, в 1991 году предполагается выезд 400 тысяч человек).

Сложившаяся ситуация обусловлена объективными обстоятельствами, препятствующими восстановлению государственности советских немцев на территории РСФСР как важнейшего фактора сохранения и развития немецкого этноса в СССР. В целях скорейшего разрешения проблем советских немцев по их полной политической и территориальной реабилитации Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Образовать Комиссию Президиума Верховного Совета РСФСР по проблемам советских немцев. Данную Комиссию образовать из числа народных депутатов РСФСР и полномочных представителей Совета советских немцев согласно прилагаемому списку.
2. Комиссии Президиума Верховного Совета РСФСР по проблемам советских немцев до 20 мая 1991 года разработать и представить на рассмотрение Верховного Совета РСФСР концепцию социально-экономической и политической программы по восстановлению государственности советских немцев на территории СССР.
3. Комиссии Президиума Верховного Совета РСФСР по проблемам советских немцев и Государственному комитету РСФСР по делам национальностей изучить вопрос о возможности учреждения Национально-территориальных образований в местах компактного проживания советских немцев на территории РСФСР, до 1 декабря 1991 года представить в Верховный Совет РСФСР согласованные предложения.

Первый заместитель Председателя Верховного Совета РСФСР **Хасбулатов Р.И.**

Москва, Дом Советов РСФСР, 22 апреля 1991 года

Краткий комментарий: Прошло 20 (!) лет со дня принятия этого Постановления. Постановления, в котором есть всё, что нам нужно: и понимание значения государственности для будущего народа («важнейшего фактора сохранения и развития немецкого этноса»), и эффективный алгоритм решения вопроса (создание комиссии на высшем уровне, разработка концепции восстановления государственности), и ясное

представление о неотложности задачи (установление срока для подготовки предложений – 1 месяц). Но – ничего не сделано до сих пор...

Вряд ли стоит рассуждать сегодня о том, почему ничего не сделано. Лучше задать вопрос: а что сегодня мешает повторить это Постановление слово в слово, изменив только число выехавших на 2,5 миллиона и год принятия Постановления – на 2011? И – сделать, наконец, то, что было признано необходимым сделать тогда, что нужно сделать не только для восстановления справедливости по отношению к целому народу, которую уже 70 лет никак не могут восстановить, но и то, что давно нужно нашей стране, причем нужно сегодня может быть больше, чем когда-либо? - Г.В.

«Прошу передать всем советским немцам...»

(Стенограмма встречи Президента СССР М. С. Горбачева с представителями советских немцев 7 мая 1991 г.)

Присутствовали:

представители советских немцев — Б. В. Раушенбах (Москва), Г. Г. Вормсбехер (Москва), Ю. А. Гаар (Саратов), В. А. Ауман (Москва), В. А. Бауэр (Томск), Г. К. Бельгер (Алма-Ата), И. П. Виндгольц (Караганда), А. В. Крайцер (Барнаул), А. Я. Мерц (Алма-Ата), Б. Г. Рейтер (Омск), В. К. Риттер (Волгоград), В. В. Сура (Москва), П. П. Фальк (Оренбург), В. Л. Шульц (Ленинград);

представители официальных органов власти — Р. Н. Нишанов (Верховный Совет СССР), А. Н. Гиренко (ЦК КПСС), В. К. Гусев (Председатель Госкомиссии по проблемам советских немцев), Г. И. Ревенко (Президентский Совет), О. И. Лобов (Совет Министров РСФСР), З. Л. Фролова (Верховный Совет Казахской ССР), А. И. Егин (облсполком, Волгоград), К. Р. Муренин (обком КПСС, облсовет, Саратов), В. А. Михайлов (ЦК КПСС), Б. Р. Плышевский (Кабинет Министров СССР), В. Е. Серяков (Госкомнац СССР), З. А. Яндиева (Кабинет Министров СССР).



Президент СССР М.С.Горбачев с участниками встречи. Фото: И.Виндгольц

Горбачев М. С. Здравствуйте, товарищи! Давно хотел встретиться с вами, но время очень напряженное, все никак не получалось. Как построим встречу? Сначала выскажутся представители немецкого народа, потом всесторонне обсудим? Хорошо. Кто начинает? Пожалуйста, Борис Викторович.

Раушенбах Б. В. Репрессии и несправедливость, допущенные по отношению к советским немцам в годы Великой Отечественной войны и после нее, ликвидация государственности и насильственное выселение всех немцев, дискриминация их после войны поставили двухмиллионный народ в критическое положение. У советских немцев нет ни одной национальной школы; национальная культура, родной язык во многом утрачены. Поэтому люди эмигрируют. От каждых 100 тысяч выезжающих потери страны составляют 4 миллиарда рублей. Часто говорят, что немцы едут в ФРГ, чтобы лучше жить материально. Это тоже, но это не главное. Главное — отсутствие возможности сохранения их как народа, сохранения языка и национальной культуры. Поэтому крайне важно восстановить немецкую республику как центр национальной жизни. При этом важно понять, что это проблема не столько немцев, сколько всего нашего государства. За последнее время немцев приглашают как рабочую силу в Ульяновскую, Свердловскую, Ленинградскую области и другие регионы страны. Но это никак не решает национальную проблему советских немцев.

Что мешает решить этот вопрос? Противодействие партаппарата, руководства в Саратовской и Волгоградской областях. Они боятся потерять работу. Для того, чтобы решить наш вопрос, надо создать в Поволжье иную психологическую обстановку, активно работать с местным населением и, главное, агитировать не за

республику, а за такую программу социального, культурного и экономического развития региона, которая наглядно покажет выгоду для каждого создания немецкой республики. При немцах жизнь каждого должна стать лучше.

Горбачев М. С. Всегда находятся люди, которые подогревают страсти. Простому народу это не нужно. В Карабахе после дневных стычек люди из соседних армянских и азербайджанских сел ночью встречаются и помогают друг другу, тайно, конечно... Расскажите о вашей программе восстановления республики.

Раушенбах Б. В. Об этом скажут Гуго Густавович Вормсбехер и Владимир Анатольевич Бауэр.

Вормсбехер Г. Г. Михаил Сергеевич, положение советских немцев, и без того трудное, в последнее время не только не улучшилось, оно стало еще тяжелее. Это объясняется рядом причин. Перестройка вызвала большие надежды у нашего народа, но они не оправдались. Государственность советских немцев, которую готовились восстановить в 1989 г., не была восстановлена. В годы перестройки советские немцы практически лишились своей центральной газеты, перестал выходить единственный литературный журнал, значительно усложнилась работа редакций периферийных немецких газет, радио- и телепередач, на грани закрытия Немецкий драматический театр, снизился выпуск литературы на немецком языке. До сих пор не принят закон о статусе трудармейцев, проект которого подготовлен еще год назад. Через два дня — День Победы. Опять на торжественных собраниях наши отцы будут сидеть, сжавшись, в стороне, и никто не скажет о них доброго слова, хотя они тоже внесли в Победу немалый вклад...

Горбачев М. С. Минуточку (*Р. Н. Нишанову*), я же два дня назад подписал этот указ...

Нишанов Р. Н. Да, он передан в Верховный Совет, ориентировочно к 16 мая будет рассмотрен.

Вормсбехер Г. Г. Надо хотя бы в сообщении о нашей встрече включить информацию о том, что указ передан на рассмотрение, чтобы люди прочитали.

Горбачев М. С. Давайте включим... Пожалуйста...

Вормсбехер Г. Г. Сильное разочарование вызвал у советских немцев перенос съезда немцев СССР из-за того, что в Верховном Совете не успели своевременно рассмотреть документы, подготовленные для обсуждения на съезде. И если учесть при этом то, о чем уже говорил Борис Викторович: у двух миллионов человек нет ни одной национальной школы, национальная культура почти утрачена, родной язык почти забыт, — то люди окончательно теряют всякую надежду, и перед ними встает вопрос: а есть ли у них вообще будущее как у народа? Ответ для многих сегодня однозначен, отсюда — все более массовый выезд.

Чего же хотят советские немцы?

Главные их цели сегодня — восстановление их равноправия с другими народами страны и обеспечение их будущего как народа. Главные средства для достижения этих целей — восстановление их государственности, восстановление национальных районов в местах компактного проживания советских немцев, удовлетворение

национальных запросов немцев, которые будут проживать вне их территориальных образований, и представительство немцев в структурах власти и управления страны, ряда союзных республик.

Проблема советских немцев имеет ряд особенностей, которые нужно учитывать при ее решении:

- она комплексная и требует комплексного подхода; для ее решения недостаточно только восстановления государственности или только удовлетворения национальных запросов в сфере языка и культуры;

- она общесоюзная и не может быть решена одной союзной республикой или каждой союзной республикой отдельно для себя; решение требует совместных усилий и действий;

- она выходит за рамки Союза ССР и требует участия немецкоязычных стран, так как культурный и языковой потенциал советских немцев, практически уничтоженный до и во время войны, не смог быть восстановлен и после нее, что не позволяет советским немцам сегодня возродить свою национальную культуру и язык самостоятельно, без помощи извне;

- проблема, ввиду ее сложности, не может быть решена одним указом: требуется поэтапность, постепенность в ее решении;

- проблема не допускает половинчатых решений: или она решается серьезно, кардинально, или окончательно губятся надежды людей.

Политическая и правовая необходимость решения проблемы советских немцев очевидна. Не менее значима экономическая необходимость: ведь мы ничего не просим, наоборот, мы предлагаем. Что дает решение этой проблемы?

- В значительной мере предотвращается ущерб от выезда советских немцев (в пересчете на сегодняшний курс рубля — это близко к 200 млрд. руб.);

- уменьшатся трудности в сельском хозяйстве и промышленности многих регионов, возникающие из-за утечки квалифицированных кадров;

- произойдет интенсификация сельского хозяйства и экономики в той союзной республике, где будет восстановлена государственность немцев;

- республика советских немцев, их национальные районы, где желательно наладить тесное экономическое сотрудничество с немецкоязычными странами, могут стать для страны своеобразными экспериментальными участками для адаптации новейших технологий к условиям советской экономики и для ретрансляции их затем на другие регионы с одновременной подготовкой необходимых кадров;

- в страну могут быть привлечены значительные средства из-за рубежа в качестве помощи для восстановления Республики советских немцев и решения других их проблем;

- решенность вопроса советских немцев будет способствовать и более тесному сотрудничеству Германии с СССР и союзными республиками, где проживают немцы.

Распространенные опасения ряда республик и регионов страны, что в случае восстановления государственности немцев произойдет их утечка как рабочей силы, малообоснованны: во-первых, в республику немцев поедет лишь какая-то часть (в первые годы вряд ли более 10%); во-вторых, многие советские немцы при восстановленной республике будут чувствовать себя более защищенно и в сегодняшних местах проживания, особенно если там будут открыты немецкие школы и культурные центры; в-третьих, значительно может сократиться эмиграция немцев, которая при невосстановлении их государственности приведет к гораздо большему оттоку рабочей силы, чем в их будущую республику; в-четвертых, переезд немцев в будущую республику, хотя и нежелателен для конкретного региона, сохранит их все же для государства.

Для начала практического решения проблем советских немцев нужно сегодня сделать два конкретных шага: первое — выразить официально отношение руководства страны к вопросу советских немцев, и второе — создать в качестве инструмента для его решения рабочий орган с соответствующими полномочиями и возможностями: Государственный комитет по проблемам немцев СССР при Кабинете Министров СССР.

Раушенбах Б. В. По этому вопросу у нас готовился выступить Владимир Анатольевич Бауэр.

Горбачев М. С. Пожалуйста.

Бауэр В. А. Уважаемый Михаил Сергеевич, анализ ситуации, связанной с решением проблем советских немцев, показывает, что необходим постоянно действующий механизм, осуществляющий эффективное влияние на ситуацию. Проблему советских немцев можно представить в виде трех главных составляющих:

- политическая часть — что решать?
- организационная — как решать?
- экономическая — за счет каких источников и средств осуществлять решение?

Первая часть проблемы: вопросы восстановления государственности, административно-территориальных единиц в местах компактного проживания, развития языка, культуры и т. д. — требует для перехода к практическим делам обработки и систематизации. Этим должен заниматься, конечно, профессиональный орган.

По организационной стороне необходимо разработать реальную программу с позиции системного подхода на научной основе, учитывая массу факторов политического, социального, экономического и т. д. порядка. Это также по силам только отлаженно действующей профессиональной структуре.

Вопросы экономического характера — наиболее злободневно звучащие сегодня. Надо не только рационально использовать средства, выделяемые государством, но и найти дополнительные источники инвестирования программ. И они есть. Как внутри страны (напр., организация совместных предприятий), так и за рубежом: ряд официальных лиц Германии выразили готовность финансировать реальные дела, связанные с национальным возрождением советского немецкого народа. Но необходимым условием и здесь становится наличие полномочного по статусу и

функциям органа на правительственном уровне, в котором будут работать немцы — специалисты в различных отраслях. Суммируя, хочу также подчеркнуть:

во-первых, создание такого органа явится четким признанием того, что решение проблемы советских немцев входит в круг государственных интересов;

во-вторых, советский немецкий народ — самый многочисленный из репрессированных и не имеющих своей государственности, нуждается в особом подходе при решении его вопросов; здесь нельзя исходить из наличия или отсутствия аналогов такого рода;

в-третьих, конкретные дела созданного органа могли бы показать немцам СССР перспективу осуществления их надежд, а значит, уменьшить эмиграцию, наносящую значительный экономический ущерб экономике ряда регионов и страны в целом;

в-четвертых, зарубежные партнеры, получив для переговоров и взаимного сотрудничества полноправный орган, с большей доверительностью приняли бы участие в финансировании экономических программ по восстановлению государственности и решению других проблем советских немцев.

Кроме того, считаем, что проблема советских немцев — проблема союзного уровня, нерешаемая отдельно взятой республикой — лишнее подтверждение нужности Союза. При этом мы исходим из безусловного признания суверенитета всех республик и особой роли в осуществлении наших главных целей Российской Федерации.

Исходя из вышеназванных посылок, орган советских немцев и должен, на наш взгляд, быть создан при Кабинете Министров СССР, иметь необходимые полномочия и возможности.

Нишанов Р. Н. Для восстановления прав советских немцев много уже сделано. Принята Декларация Верховного Совета СССР, постановление Верховного Совета СССР об отмене репрессивных актов, принятых по отношению к ряду народов страны и среди них к советским немцам, Закон РСФСР о реабилитации репрессированных народов.

Сейчас важно готовить общественное мнение в Поволжье, экономическую базу для решения вопроса, исключить всякую конфронтацию и межнациональные конфликты. После создания нормальной психологической обстановки можно приступить к поэтапному решению вопроса. Заслуживает внимания создание государственного комитета по проблемам советских немцев. Может быть, его следует создать при Госкомнаце СССР. Полагаю, что процесс поэтапного решения проблем советских немцев может занять 5—6 лет.

Гусев В. К. Государственная комиссия по проблемам советских немцев существует один год и три месяца. За это время была подготовлена программа переселения 200-300 тысяч человек в Поволжье, что могло бы стать основой для восстановления их государственности, а также программа развития культуры, образования, подготовки кадров. К сожалению, практических шагов сделано мало, особенно по восстановлению немецкой автономии, - из-за протестов местного населения в Поволжье. Проблема советских немцев оказалась сложнее, чем мы ожидали. Сама программа восстановления республики оказалась не в центре проблемы. Есть большие сложности.

Горбачев М. С. Расскажите о сложностях.

Гусев В. К. Отношение местного населения к немцам сложное. Я хорошо знаю этот регион. Там живут степняки, с добрым сердцем. Но они боятся потерять русские национальные традиции, боятся, что всех заставят учить немецкий язык, будут выселять из домов, уберут местное руководство.

Для подготовки вопроса о восстановлении республики нам надо было отменить все репрессивные акты. Это сделано. Подготовлен Указ по трудармейцам. Теперь можно перейти к практическим шагам. Я за поэтапное решение вопроса. Ни в коем случае нельзя допустить межнациональной вражды. Нужен, конечно, орган, но не «обоз», а небольшой, компактный.

Лобов О. И. В Ульяновской области мы достаточно хорошо продвинулись. Выделили в прошлом году не менее 20 млн. рублей, в этом готовимся выделить 30 млн. Если деньги будут осваиваться, можно двигаться дальше. В РСФСР в ближайшие два года создавать национальные территориальные структуры для советских немцев, на мой взгляд, нежелательно, так как это увеличит отток немцев из промышленных регионов Сибири и ухудшит общую экономическую ситуацию в республике. Путь сотрудничества с ФРГ вполне реален и может дать позитивные результаты.

Горбачев М. С. Если мы все за восстановление республики, то встает вопрос: где? Нужен центр. Если мы в принципе могли бы это определить, то тогда «этапность» воспринималась бы менее болезненно.

Раушенбах Б. В. Опасения, что вся Сибирь переселится на Волгу, необоснованны. По нашим расчетам, поднимется с места не более 30% немецкого населения.

Муренин К. П. Хочу с самого начала отметить желательность таких встреч, как сегодня.

Я с детских лет живу в Поволжье, принимаю близко к сердцу все, что у нас происходит. Давно пора встречаться и совместно обсуждать и решать вопросы. Поддерживаю идею создания временного комитета при Кабинете Министров. А то и посоветоваться не с кем. Можно такие органы создать на республиканском и областном уровнях. Мы готовы у себя его создать. К решению вопроса об автономии для немцев следует подходить крайне осторожно. Население у нас в последние годы выросло на 120 тыс. чел. На территории бывших районов автономии сегодня живет 480 тыс. чел. — и 12 тыс. немцев. Не следует говорить о том, как хорошо было при автономии, о снижении производства. За послевоенные годы произошел его значительный рост, и мы до сих пор исправляем ошибки прошлого, в том числе и допущенные в АССР НП.

Часто «Возрождение» своей деятельностью создает отрицательный фон.

Может быть, не следует сразу говорить о республике. Сначала создать район, потом область и только после этого — республику. Может быть, вообще лучше начать с культурных центров, с создания театра? Да и как можно восстанавливать старые названия? Представьте, что русские вечером жили в Красноармейске, а утром

просыпаются в Бальцере. Думаю, что нет смысла настаивать и на старых границах. Надо провести референдум.

Горбачев М. С. Но нельзя же забывать, что перед нами представители народа, который тоже выбросили за одну ночь!..

Гаар Ю. А. Мы надеялись на результативность сегодняшней встречи. Мы с удовлетворением встретили Закон РСФСР о реабилитации репрессированных народов, принятый на днях. Поэтому очень разочаровывают слова Олега Ивановича Лобова. Получается, что Верховный Совет РСФСР имеет одно мнение, а Правительство РСФСР — другое.

Обстановка на Волге неоднозначная. Есть сдвиги и в положительную сторону. Создана и реализуется комплексная программа по созданию компактных немецких поселений, функционируют коммерческая и экономическая ассоциация. Но все осложняется отсутствием финансов, строительных материалов, мощностей стройиндустрии. При большом притоке немецкого населения возникнут очень большие трудности. Необходима помощь центра.

Егин А. И. Комитет по проблемам советских немцев нужен как на союзном, так и на областном уровнях. Его надо создать в Саратовской и Волгоградской областях. Пора переходить от слов к делу. Республику, видимо, придется делать на Волге — других решений не видно. Настроение в регионе колеблется волнообразно, то хуже, то лучше. Нагнетается конфронтация. Нужно кончать говорильню, нужны практические дела. Надо разработать программу, пропагандировать ее. Если сразу объявить республику, будет второй Карабах. Надо начинать с экономики. Здесь полезна будет и помощь ФРГ. Нельзя было переносить съезд. Это внесло сумятицу. Сейчас неясно, с кем надо вести дело? С Оргкомитетом, с «Возрождением»? В самом «Возрождении» действуют разные силы и подходы. Надо, чтобы «Возрождение» само навело у себя порядок.

Федотова З. Л. В Казахстане немало проблем с немецким населением, пытаемся их решать. Никак не можем открыть национальные школы. Центральный исполнительный орган нужен, но не слишком громоздкий. Видимо, мы тоже будем создавать при Госкомнаце орган по немецким проблемам. Надо четко определить его полномочия и иметь в виду, что другие народы тоже захотят иметь такие органы.

Думаю, что комитет поможет нам оперативней и комплексно решать проблемы советских немцев. Мы готовим закон об административном делении. Можно бы создавать национальные сельсоветы, если в Союзе сочтут желательным вернуться к этой форме.

Киселев Г. Н. Есть смысл вернуться к предложениям комиссии Верховного Совета СССР. Признать необходимость одновременности восстановления республики немцев на Волге и принятия разработанной программы ее восстановления. Причем саму программу следует создавать на месте. Без помощи ФРГ не обойтись, но реклама этой помощи вызывает среди местного населения негативную реакцию. Здесь надо быть осторожным. Сейчас очень важно найти общий язык с местным руководством на Волге. От его позиции зависит многое.

В комитет должны входить представители Союза, республик и местных органов.

Мерц А. Я. У некоторых хозяйственных руководителей возникают опасения, что восстановление государственности будет сопровождаться массовым оттоком рабочей силы в автономную республику. В связи с этим я хотел бы привести данные социологических исследований, которые проводились в четырех областях нашей республики. Они говорят о том, что 98% советских немцев, проживающих в этих областях, высказались за безусловное восстановление государственности, но только 15% сказали, что в случае восстановления автономии переедут туда. Этот факт еще раз подтверждает то, что советские немцы рассматривают восстановление государственности не только как возвращение их малой родины и возможность создания единого культурного и духовного центра, но и как факт, который должен отразить восстановление справедливости по отношению к ним.

Еще одно хотел бы сказать. Сейчас в нашей республике многое делается по удовлетворению национальных запросов, разработаны программы, но они не работают, так как нет органа, который бы проводил эти программы в жизнь. Они рассыпаны по министерствам, ведомствам, у которых и без того забот хватает, ведь помимо немцев у нас в Казахстане живут и корейцы, и уйгуры и т. д. Более того, очень остро стоит вопрос сохранения казахского языка и вообще казахской культуры. Поэтому я считаю, что создание органа, который бы координировал работу в этом направлении не только на уровне Союза, но и на уровне республик, является насущной потребностью. Потому что республиканские органы сейчас замерли в ожидании: как себя поведет Центр в этом вопросе. Если эти вопросы будут решаться на уровне Союза, значит они будут решаться и на уровне республик. Например, возникал вопрос открытия немецкого университета в Казахстане, в котором бы готовились на немецком языке национальные кадры по всем отраслям. Но ведь это дело не одной республики. У нас нет учебников в школах, плохо издаются книги и т. д. Но ведь эта проблема должна решаться комплексно, в масштабах страны. Поэтому я считаю, что центр должен четко высказаться в этом направлении. Дальше так продолжаться не может.

Сложилась парадоксальная ситуация: чем больше мы говорим о проблемах советских немцев, тем меньше делается в этом направлении, особенно в последние годы. Хуже стало с преподаванием немецкого языка, нет специалистов в школах, на грани закрытия находится единственный немецкий театр, очень трудное положение с газетой, в немецких редакциях радио и телевидения. Все это нужно каким-то образом сдвинуть с места.

Руттер В. К. Товарищи, начинается процесс приватизации земли. Он уже идет. Надо уже сейчас под будущие немецкие поселения на Волге отводить землю. Завтра будет поздно. Послушать т. Муренина, так он большой сторонник немецкой проблемы. А несмыслаемые антинемецкие надписи на бетонных заборах до сих пор не закрашены. Надо срочно разработать экономическую программу, создать хорошие условия и начать переселение немцев, а потом объявлять республику.

Гиренко А. Н. Сегодня у нас интересный и нужный разговор. Объективно и взвешенно отражается ситуация. Не считаю, что проблема советских немцев находится в тупике. Важный документ приняла Россия; важно, что сами немцы сегодня — впервые — включились в решение своих проблем. До сих пор это делало

только «Возрождение», причем в последнее время с крайних, ультимативных позиций. Создание комитета при Кабинете Министров, конечно, неординарный путь. Но сейчас другое время. Важно, что учитываются интересы всех, нельзя обострять. Думаю, у нас есть все, чтобы успешно решить этот вопрос.

Ауман В. А. Для нас, советских немцев, эта встреча будет исторической. Впервые за 50 лет первый руководитель страны принял делегацию нашего народа. История в каком-то смысле повторяется: Екатерина II пригласила немцев в Россию; В. И. Ленин дал им автономию, когда началась эмиграция; сегодня мы говорили об автономии, когда эмиграция набрала небывалый темп.

Дискриминация немцев дала свои плоды. Уровень высшего образования у советских немцев в три раза ниже, чем у русских, и в четыре раза ниже, чем у узбеков.

Горбачев М. С. Неужели это так? Я этого не знал...

Ауман В. А. Есть органы власти, в которых немцы не представлены. 9 депутатов — немцев в Верховном Совете СССР — это депутаты не от немцев, а от территорий. Даже на приемах у руководителей государства немцы дискриминированы. Стать реально равноправными мы сможем только при наличии автономии.

Мы понимаем сложность ситуации и не требуем автономии завтра. И я рад, что Президент сказал, что автономия должна быть восстановлена. Для создания и реализации программы восстановления республики должен быть создан орган.

В создание психологического климата вокруг нашей проблемы товарищ Муренин внес личный вклад. На второй день после его избрания он на встрече с коллективом одного завода заявил: «Саратовская область никогда не будет Пензенской областью, то есть не будет урезана до размеров соседней области». На заседаниях Госкомиссии депутаты от Саратовской области никогда не выступали, но постоянно настороженно слушали других.

Немецкую тему эксплуатируют деструктивные силы. Экстремистские силы сорвали съезд, купили единственную центральную немецкую газету. Нам следует быть более активными и целеустремленными.

Следует отметить также неэффективность инициативы ряда областей (Ульяновская и др.) по приглашению небольших групп советских немцев. По сути это попытки руками советских немцев решить свои локальные экономические задачи; национальный же вопрос советских немцев при этом никак не решается.

Одновременно с этим наблюдается активность все большего числа кооперативов и производственных ассоциаций, в том числе и возглавляемых советскими немцами, которые под флагом содействия решению проблем немцев стремятся получить крупные субсидии из бюджета страны и союзных республик, а также из ФРГ.

В сегодняшних условиях все эти инициативы практически ничего не дают советским немцам; они только расплывают выделяемые средства, которые порой используются к тому же не по назначению.

Михаил Сергеевич, мы все же хотим провести наш отложенный съезд, и просим Вас — примите участие в его работе.

Рейтер Б. Г. Я из Омска, где на сегодняшний день проживает 134 тыс. советских немцев. Это только те, кто в последней переписи назвали себя немцами. А так нас значительно больше. Мои товарищи, которые выступали передо мной, практически задели все вопросы, касающиеся нашей проблемы. Но я хочу все-таки еще раз акцентировать внимание на некоторых моментах.

Во-первых, я считаю нужным подчеркнуть ту критическую ситуацию, которая сложилась среди немецкого населения в местах компактного проживания в Сибири, на Алтае, в Казахстане и ряде других мест. Я специалист аграрного сектора и постоянно нахожусь среди немцев. И я должен отметить, что в душах немцев произошел надлом. После подъема, который мы наблюдали в течение двух месяцев, когда выбирали делегатов на наш первый съезд, после очень некорректного переноса съезда, сейчас произошел надлом. Хочу только привести несколько примеров: в немецких селах перестали подметать улицы. Я думаю, что многие из сидящих здесь понимают, что это такое. В немецких селах перестали строить дома или строят очень мало. В моем родном селе обычно в год закладывалось 14—15, до 20 фундаментов. В этом году — всего один фундамент. Давно повелось, что выход в поле — это самый яркий праздник. В этом году я этого не заметил.

Второе. Я согласен со своими товарищами, что основным вопросом для немцев на сегодняшний день является восстановление нашей государственности. Это поддерживается абсолютным большинством советских немцев. Многие из них не собираются ехать в республику, но они прекрасно понимают, что сохраниться как народ они смогут только при условии ее восстановления. Вопрос этот сложный. Одним указом его не решишь, да и мы не хотим строить свое счастье за счет несчастья других. Этот процесс будет длительный, но уже сегодня мы должны делать то, что уже можно сегодня делать. Один из этих вопросов — трудармейцы; он должен быть решен в ближайшее время. Другой — о восстановлении национально-территориальных образований. Например, у нас в Омской области руководство согласно хоть сегодня начать восстанавливать немецкие районы, поселковые и сельские Советы. Требуется поддержка сверху, чтобы развязать руки для инициативы на местах. Следующее, что может изменить настроение людей — это отношение официальных властей к нашей проблеме. До сегодняшнего дня проблемы советских немцев в центральной печати отражались очень и очень скудно. А глядя на центральную печать, их не поднимает и местная. Люди должны иметь представление о немецкой проблеме.

Считаю своим долгом задеть еще один больной вопрос: о выезжающих за рубеж. Мы выпускаем из страны людей в одних подштанниках, извините за выражение, фактически лишив их того, что они честным трудом заработали. Но это еще полбеды. Главное, их заставляют покидать страну с чувством глубокой обиды. Их обирают при оформлении выездных документов. А здесь, в Москве, переезд из гостиницы до аэропорта каждому советскому немцу обходится в тысячу — полторы тысячи рублей. Рэкет, возведенный в государственный ранг, стал законом, осуществляемым под надзором нашей советской милиции в полковничьих погонах. Это позор нашей страны. И с этим надо что-то делать. Но придет время, мы надеемся, и уходящие сегодня вернутся оттуда, где они всегда будут чужими.

Эта встреча должна стать переломным моментом в истории советских немцев. Надо развернуть широкую пропаганду идей Оргкомитета с тем, чтобы съезд прошел конструктивно и решил, наконец, проблемы двухмиллионного народа.

Виндгольц И. П. За 50 лет политики насильственной ассимиляции советских немцев достигнут огромный «успех»: только 20% немцев реально владеют родным языком, только 70—80-летние помнят песни предков. Нет вообще системы подготовки кадров в сфере национального искусства и национальной культуры, с нулевым эффектом работают педагогические институты и училища, готовящие учителей немецкого языка как родного. Культура народа — явление тонкое и хрупкое. Уничтожить ее нетрудно, восстанавливать архисложно. На возрождение республики уйдут годы. Но нам нельзя терять время: создавать условия для воспроизводства культуры надо уже сегодня. Наша встреча должна дать ответ на главные вопросы: республика советских немцев должна быть восстановлена; должно быть определено место ее создания. Полная реабилитация требует, чтобы этим местом было Поволжье. Должно быть определено место, где будет столица, с тем, чтобы заложить национальный университет и национальный научно-культурный центр с национальной библиотекой, архивом, музеем и т. д.

Горбачев М. С. Ну что, будем заканчивать, товарищи? Думаю, что этот драматический этап в истории советских немцев действительно надо завершать. Сегодня их проблема занимает важное место в наших планах. В свое время Верховный Совет СССР согласился с предложениями комиссии Г. Н. Киселева, в том числе о необходимости восстановления государственности советских немцев. Есть соответствующая позиция по этому вопросу и у Верховного Совета России. Полезную работу для осмысления всей проблематики провела комиссия В. К. Гусева. Все это подтверждает наше желание вплотную приступить к решению проблемы советских немцев. Решать ее нужно, конечно, на основе восстановления государственности советских немцев, и, наверное, в районах Поволжья. При этом нужно учитывать сложившиеся реальности; не надо стремиться делать кальку с того, что было, решать вопрос нужно в интересах всех, пространства там огромные, места хватит.

Чтобы начать разработку программы восстановления государственности и нужен Комитет. Прошу Р. Н. Нишанова, В. К. Гусева, А. Н. Гиренко подготовить в течение трех дней письмо в Верховный Совет СССР, чтобы при Кабинете Министров такой Комитет создать, а в течение двух недель подготовить Положение о Комитете, используя уже подготовленные предложения. Конечно, решение проблемы потребует времени, но есть вещи, которые можно решать уже сегодня с помощью Государственной комиссии по проблемам советских немцев: восстанавливать национальные районы, сельсоветы, решать на всех уровнях имеющиеся вопросы, обеспечить представительство советских немцев во всех структурах власти. То есть не надо ждать готовности всей программы. И тогда люди смогут увидеть: началось движение. Задача Комитета — разработать программу восстановления государственности, чтобы она была и в интересах всех. Надо все сделать органично, определить, через какие этапы нужно пройти, тогда жизнь будет работать на нас.

В сообщении ТАСС о нашей встрече надо включить информацию о том, что закон о статусе трудармейцев уже направлен в Верховный Совет СССР.

Все, что будет в ближайшее время сделано, даст возможность и съезд советских немцев провести на хорошей базе. Верховный Совет, Кабинет Министров, ЦК должны помочь его хорошо подготовить. На нем можно бы обсудить контуры будущей программы восстановления государственности. Надо уже начать готовить состав Комитета, может быть, поручить это тт. Щербакову, Гусеву, Гиренко, Михайлову и, конечно, представителям от Оргкомитета. Будущий Комитет должен, конечно, взаимодействовать с основными в данном вопросе республиками: Россия, Казахстан. Но уже сейчас надо сделать, что можно: вопрос по газете, кадрам, национальным Советам. Надо предусмотреть представительство советских немцев и в Госкомнаце.

О моем участии в съезде советских немцев — оно будет; в крайнем случае можно будет принять делегацию; направить, конечно, приветствие съезду.

Подведем итоги.

Проблемы советских немцев во всем их комплексе, включая восстановление государственности, находятся в центре внимания высших государственных органов страны и Правительства. Я имею в виду те решения, которые были приняты Съездом народных депутатов, Верховным Советом СССР о признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав. Я имею в виду также работу Государственной Комиссии во главе с заместителем Председателя Совета Министров СССР тов. Гусевым В. К. и работу Комиссии Верховного Совета СССР по проблемам советских немцев под руководством тов. Киселева Г. Н., которые провели полезную работу. Вплотную приступили к решению вопросов, связанных с восстановлением в правах репрессированных народов, республики РСФСР, Казахстан. Прошу передать от моего имени всем советским немцам, что эти вопросы до полного их разрешения будут постоянно находиться в поле самого пристального внимания Верховного Совета, Кабинета Министров СССР, Президента страны. Дело это новое, прецедентов такого рода не было, и Правительство страны, республики должны самым активным образом продолжить работу по решению проблем 2-х миллионного немецкого народа. Можно было бы поручить товарищу Догужиеву В. Х. и Гусеву В. К. вместе с представителями немецкой общественности доработать положение об этом Временном комитете и его задачах.

В заключение хочу пожелать успехов Оргкомитету по подготовке съезда немцев СССР в рассмотрении вопросов, выносимых на его обсуждение.

Курс – на восстановление автономии

День 7 мая 1991 года может войти в нелегкую историю советских немцев как один их тех дней, в которые их судьба как народа претерпевала крутой поворот. Пока в этой истории была лишь одна такая дата - трагическая, черная дата 28 августа 1941 года,

ознаменовавшая начало курса, который вел к прекращению существования советских немцев как народа. Дальнейшие даты - 26 ноября 1948 года (Указ о введении режима спецпоселения), 13 декабря 1955 года (о снятии этого режима), 29 августа 1964 года (снятие обвинений, содержащихся в Указе 1941 года) - это лишь промежуточные команды по его ускорению или замедлению. 7 мая мы услышали, наконец, команду, которую ждали и добивались 50 лет: о решительном изменении курса...

Встречи с Президентом мы ожидали несколько месяцев. Зачем она была нам нужна? Какие цели мы ставили перед ней?

В ходе подготовки к съезду немцев СССР наш Оргкомитет разработал, как известно, ряд документов, содержащих основные требования советских немцев и намечавших основные пути их осуществления. Среди этих требований главные - восстановление государственности, национальных районов, удовлетворение национальных запросов тех немцев, которые будут проживать вне автономной республики, представительство советских немцев в высших органах власти страны и союзных республик, где они в основном проживают. Одновременно ставились вопросы полной политической реабилитации советских немцев, отмены всех репрессивных и дискриминационных актов, принятых по отношению к ним, начиная с 1941 года, распространение на бывших трудармейцев статуса ветерана войны и труда. В качестве инструмента для решения этих вопросов предлагалось создать систему национального самоуправления немцев СССР, ибо, как показала жизнь, без советских немцев их проблемы вряд ли кто может решить.

Документы в январе были опубликованы и одновременно переданы в Верховные Советы СССР, РСФСР и Казахской ССР для предварительного рассмотрения. Позицию Союза и республик нам нужно было знать еще до съезда, чтобы быть уверенными в том, что решения, которые будут приняты по этим документам на съезде немцев СССР, будут затем признаны. Иначе съезд, выразив в очередной раз боль, нетерпение и надежды народа, не даст никакого практического решения его проблем.

Однако когда до созыва съезда оставалось несколько недель, мы всё еще не имели ответа на наши документы. Угроза «пустого» съезда всё надвигалась. Какие настроения он мог бы вызвать у нашего многострадального народа, каждому из нас было ясно. Ясно было и то, что Верховные Советы в той напряженной для них ситуации (все мы ее помним) вряд ли смогут рассмотреть наши документы к нужному сроку. Тогда мы и пришли к выводу, что единственная возможность всё-таки провести съезд в назначенное время и результативно - это встретиться непосредственно с руководством страны и РСФСР и получить от них официальное признание приемлемости подготовленных документов...

Однако ни Президент СССР, ни Председатель Верховного Совета РСФСР не смогли тогда нас принять. Съезд был отложен. Встреча с Президентом была обещана, состоялась же она только 7 мая.

Мы шли на нее с тремя главными целями: изложить исключительно обострившиеся проблемы советских немцев; услышать официально выраженное отношение руководства страны к этим проблемам: будут или не будут их решать? И, наконец, если будут, то наметить сразу практические шаги для этого.

Предполагалось, что встреча продлится один час, из них полчаса выделялось нам. Однако продлилась она три часа, и Президент не выражал никакого стремления скорее ее завершить, наоборот: он задавал всё новые вопросы.

Что мы, советские немцы, сказали Президенту?

Мы говорили о том, что репрессии и несправедливости, допущенные по отношению к советским немцам за годы Великой Отечественной войны и после нее, ликвидация государственности и депортация всех немцев, невозможность восстановления государственности до настоящего времени привели двухмиллионный народ к положению, когда его будущее под угрозой вообще. У советских немцев нет ни одной национальной школы. Национальная культура, родной язык во многом утрачены, дискриминация и неравноправие советских немцев в различных сферах жизни продолжается до сих пор, уровень высшего образования у них в 3-4 раза ниже, чем у ряда других народов страны. Большие надежды, вызванные началом перестройки, не оправдались. Не была восстановлена государственность советских немцев, как готовилось, в 1989 году, значительно усложнилась работа редакций всех немецких газет, радио- и телепередач, перестал выходить единственный литературный журнал, на грани закрытия Немецкий драматический театр, резко снизился выпуск литературы на немецком языке. До сих пор не принят закон о статусе трудармейцев, проект которого был подготовлен еще год назад. Всё это вызывает у советских немцев закономерный вопрос: есть ли у них как у народа будущее? Многие пришли к отрицательному ответу, отсюда - растущая эмиграция, наносящая большой ущерб стране.

Главные цели советских немцев сегодня - восстановление их равноправия с другими народами страны и обеспечение их будущего как народа.

Главные средства достижения этих целей - восстановление их государственности, восстановление национальных районов в местах компактного проживания советских немцев, удовлетворение национальных запросов немцев, которые будут проживать вне их территориальных образований, и представительство немцев в структурах власти и управления страны и ряда союзных республик.

Проблема советских немцев имеет ряд особенностей, которые нужно учитывать при ее решении:

- она комплексная и требует комплексного подхода; для ее решения недостаточно только восстановления государственности или только удовлетворения национальных запросов в сфере языка и культуры;
- она общесоюзная и не может быть решена одной союзной республикой или каждой союзной республикой отдельно для себя - решение требует совместных усилий и действий;
- она выходит за рамки Союза ССР и требует участия немецкоязычных стран, так как культурный и языковой потенциал советских немцев, практически уничтоженный до и во время войны, не смог быть восстановлен и после нее, что не позволяет советским немцам сегодня возродить свою национальную культуру и язык самостоятельно, без помощи извне;

- проблема, ввиду ее сложности, не может быть решена одним указом: требуется поэтапность в ее решении;

- проблема не допускает половинчатых решений: или она решается серьезно, кардинально, или окончательно губятся надежды людей.

Политическая и правовая необходимость решения проблемы советских немцев очевидна. Не менее значима экономическая необходимость. Что дает решение этой проблемы?

- В значительной мере предотвращается ущерб от выезда советских немцев, который с каждым годом возрастает.

- Уменьшаются трудности в сельском хозяйстве и промышленности многих регионов, возникающие из-за утечки квалифицированных рабочих рук.

- Произойдет интенсификация сельского хозяйства и экономики той союзной республики, где будет восстановлена государственность немцев.

- Республика советских немцев, их национальные районы, где желательно наладить тесное экономическое сотрудничество с немецкоязычными странами, могут стать для страны своеобразными экспериментальными участками для адаптации новейших технологий в условиях советской экономики и для ретрансляции их затем в другие регионы с одновременной подготовкой необходимых кадров.

- В страну могут быть привлечены значительные средства из-за рубежа в качестве помощи для восстановления республики советских немцев и решения других их проблем.

- Решенность вопроса советских немцев будет способствовать и более тесному сотрудничеству Германии с СССР и союзными республиками, где проживают немцы.

Распространенные опасения ряда республик и регионов страны, что в случае восстановления государственности немцев произойдет их утечка как рабочей силы, малообоснованны: во-первых, в республику немцев поедет лишь какая-то часть (в первые годы вряд ли более 10%); во-вторых, многие советские немцы при восстановленной республике будут чувствовать себя более защищено и в сегодняшних местах проживания, особенно если там будут открыты немецкие школы и культурные центры; в третьих, значительно может сократиться эмиграция немцев, которая при невосстановлении их государственности приведет к гораздо большему оттоку рабочей силы, чем в их будущую республику; в-четвертых, переезд немцев в будущую республику, хотя и нежелателен для конкретного региона, сохранит их всё же для государства.

Для начала практического решения проблем советских немцев нужно сегодня сделать два конкретных шага: выразить официально отношение руководства страны к вопросу советских немцев и создать в качестве инструмента для его решения рабочий орган с соответствующими полномочиями и возможностями - Государственный комитет по проблемам немцев СССР. Этот комитет должен быть союзным органом: он мог бы подготовить программы восстановления государственности, национальных районов, возрождения культуры и языка, мог бы оказывать конкретную помощь союзным республикам в решении этих проблем немцев, которые невозможно решать на уровне областей и республик; он мог бы стать и тем полномочным органом, который нужен для налаживания официального сотрудничества в этом вопросе с немецкоязычными странами.

Затронули мы и ряд других вопросов: о необходимости при решении проблем советских немцев учитывать интересы ненемецкого населения, с которым они проживают; о возможности создания уже сейчас национальных немецких районов в Омской области и Алтайском крае; о необходимости принятия срочных мер для защиты выезжающих советских немцев от поборов, вымогательств при оформлении и осуществлении выезда; о необходимости в кратчайшие сроки рассмотреть в Верховном Совете СССР документы, подготовленные Оргкомитетом для рассмотрения на съезде немцев СССР, с тем, чтобы он прошел результативно.

По ходу наших высказываний Михаил Сергеевич неоднократно задавал вопросы. В частности, когда речь зашла о необходимости принятия закона о статусе трудармейцев, он сказал, что ведь только на днях подписал и направил этот закон в Верховный Совет СССР: он попросил присутствовавшего на встрече Р.Н.Нишанова обеспечить публикацию этого закона в ближайшее время.

Представители официальных органов, принимавшие участие во встрече, отметили, что в последнее время уже много сделано для подготовки правовой основы решения вопроса советских немцев: приняты Декларация Верховного Совета СССР и Закон РСФСР о реабилитации репрессированных народов, постановление Верховного Совета СССР об отмене всех репрессивных актов, которые были приняты по отношению к этим народам; Государственной комиссией по проблемам советских немцев были подготовлены программы переселения 200 - 300 тысяч человек в Поволжье, что могло бы стать основой для восстановления их государственности, а также программы развития культуры, образования, подготовки кадров. К сожалению, практических шагов по восстановлению автономии в Поволжье сделать не удалось из-за выступлений против этого местного населения. Как одна из главных сегодня в этом регионе стоит задача подготовки общественного мнения, исключения всяческой конфронтации и межнациональных конфликтов, создания экономической базы для восстановления там государственности советских немцев.

Единодушно была поддержана выдвинутая нами идея создания Государственного комитета по проблемам немцев СССР. Высказывались мнения, что подобные органы было бы целесообразно создавать также на республиканском и областном уровнях, где массово проживают немцы, это облегчило бы решение их проблем. Отмечалось также, что уже сейчас можно бы рассматривать на местах вопрос о создании немецких национальных районов и сельсоветов. Было высказано мнение, что программу восстановления государственности советских немцев желательно разрабатывать совместно с представителями региона, где она будет воссоздана. Признавалось большое значение того факта, что к решению проблем советских немцев так активно привлекаются они сами.

Подводя итоги беседы, Президент СССР М.С.Горбачев сказал, что этот драматический этап в истории советских немцев действительно надо завершать. Сегодня, сказал он, проблема советских немцев занимает важное место в планах руководства страны. В свое время Верховный Совет СССР согласился с предложениями комиссии Г.Н.Киселева, в том числе о необходимости восстановления государственности советских немцев. Свою позитивную позицию по этому вопросу выразил и Верховный Совет России. Полезную работу для более глубокого осмысления всей проблематики советских немцев провела комиссия В.К.Гусева. Всё это подтверждает общее желание вплотную приступить к

решению проблемы советских немцев. Решать ее нужно, конечно, на основе восстановления государственности советских немцев и в районах Поволжья. При этом обязательно нужно учитывать сложившиеся реальности и решать вопрос с учетом интересов всех народов, проживающих там.

Чтобы начать разработку программы восстановления государственности и нужен Комитет. Михаил Сергеевич попросил Р.Н.Нишанова, В.К.Гусева, А.Н.Гиренко подготовить в течение трех дней письмо в Верховный Совет СССР о том, чтобы при Кабинете Министров такой Комитет создать, а в течение двух недель разработать Положение о Комитете, используя уже подготовленные Оргкомитетом предложения.

Конечно, решение проблемы потребует времени, но есть вопросы, которые можно решать уже сегодня с помощью Государственной комиссии по проблемам советских немцев: восстанавливать национальные районы, сельсоветы, решать на всех уровнях имеющиеся проблемы, обеспечить представительство советских немцев в соответствующих структурах власти. То есть не ждать готовности всей программы. И тогда люди смогут увидеть: началось движение. Задача Комитета - разработать программу восстановления государственности, чтобы она была и в интересах всех. Надо всё сделать органично, определить, через какие этапы нужно пройти, тогда жизнь будет работать на нас.

Всё, что будет в ближайшее время сделано, даст возможность и съезд советских немцев провести на хорошей базе, сказал Президент. На нем можно было бы обсудить и контуры будущей программы восстановления государственности. Надо уже начать готовить состав Комитета, конечно, с участием Оргкомитета.

Будущий Комитет должен взаимодействовать в первую очередь с Россией и Казахстаном, от которых в основном зависит решение проблем советских немцев. Надо будет предусмотреть представительство советских немцев и в Госкомнаце СССР.

М.С.Горбачев, откликаясь на наше приглашение, выразил готовность принять участие в работе предстоящего съезда немцев СССР.

* * *

Как можно оценить эту встречу и ее итоги?

На мой взгляд, мы еще не до конца осознали ее значение. И это понятно: последние 50 лет заставляют нас подходить с осторожностью ко многим. Можно только сказать, что мы ожидали определенного положительного отношения к поставленным нами вопросам - не будет же Президент приглашать к себе, чтобы сказать «нет». Однако результаты встречи кое в чем даже превзошли наши ожидания.

Практически все предложения и требования, имеющиеся у советских немцев по решению их вопросов, приняты как действительно необходимые и реально осуществимые. Встреча прошла в очень благожелательной для представителей советских немцев атмосфере, и больше всего определял ее сам Президент.

Меня лично порадовал и уровень выступлений моих товарищей по Оргкомитету: масштабность, зрелость, четкость высказываний, умение видеть проблемы советских немцев и их решение в контексте общегосударственных проблем, высокое чувство ответственности каждого за судьбу своего народа и способность убеждать аргументами, а не эмоциями - всё это определяло, как мы могли видеть, серьезное отношение и ко всем

нам. Если сказать коротко, то государственная проблема и обсуждалась по-государственному. Мне пришлось быть в составе делегации советских немцев в 1965 году на встрече с Микояном, и могу сказать, что поколение «сыновей» сегодня не менее соответствовало уровню требований своего времени, чем тогда поколение «отцов». Глубокое уважение вызвали у всех нас также настойчивость, принципиальность и твердость, проявленные председателем Оргкомитета, академиком Б.В.Раушенбахом, в ходе подготовки и во время самой встречи.

Какие сложности мне видятся на пути реализации договоренностей, достигнутых на встрече с Президентом?

Во-первых, предстоит еще обсудить с руководством РСФСР практические шаги по выполнению в отношении советских немцев принятого Верховным Советом России довольно решительного Закона о реабилитации репрессированных народов.

Во-вторых, начинающаяся кампания по выборам Президента РСФСР, очень важная для судеб России, отвлечет на себя много сил, что может затянуть принятие необходимых решений по другим вопросам, в том числе и по нашему.

В-третьих, ситуация в Поволжье потребует значительных усилий, чтобы изменить негативное отношение людей к восстановлению нашей государственности на позитивное.

В-четвертых, формирование Госкомитета по проблемам немцев СССР может затянуться, если не будут решаться в кратчайшие сроки сугубо технические вопросы: о подборе людей, о предоставлении им жилья в Москве, о выделении рабочих помещений - сегодня такие вопросы решаются очень трудно. Если же Комитет не сможет быстро начать работать, то затянется и разработка всех программ, в том числе и восстановления государственности.

В-пятых, уже сейчас наблюдается стремление сделать Комитет «компактным», то есть ограничить число его будущих сотрудников минимумом. Если это произойдет, возможности Комитета будут весьма незначительными, следовательно, работа его будет малоэффективной, и решение наших проблем может сильно затянуться, что в сегодняшнем положении советских немцев совершенно неприемлемо. На мой взгляд, «рентабельность» Комитета для государства, даже в чисто экономическом смысле, будет прямо пропорциональна средствам, которые будут в него вложены.

Можно, конечно, надеяться, что опасения эти окажутся напрасными, однако забывать о них, по-моему, нельзя.

В связи со встречей у Президента многие советские немцы задают вопрос: почему на ней не была представлена «другая сторона» в движении советских немцев, то есть председатель общества «Возрождения» Г.Гроут? Следует сказать, что с самого начала встреча эта готовилась для обсуждения вопросов, выдвигаемых на съезд, то есть как встреча с Оргкомитетом. К моменту же встречи Г.Гроут давно уже вышел из Оргкомитета.

Впрочем, важно, на мой взгляд, не то, кто был на встрече с Президентом, а то, что она дала советским немцам...

Большой корабль мгновенно не остановить и не повернуть. Даже после того, как принят новый курс, он будет еще некоторое время по инерции идти прежним, затем медленно разворачиваться, понемногу увеличивать скорость, пока, наконец, сможет набрать «полный ход» к той цели, которая определена на прошедшей встрече: восстановление нашей государственности, возрождение нашего народа. Это потребует, конечно, терпения и большой работы. Но главное - курс на эту цель теперь определен.

Гуго Вормсбехер,
зам. председателя Оргкомитета
по подготовке I Съезда немцев СССР

(«Нойес лебен», 22 мая 1991 г.)

Воззвание

(Принято на IV Всесоюзной конференции общества немцев СССР
«Возрождение» 12 мая 1991 г., Москва)

Дорогие соотечественники!

Дорогие наши земляки!

На протяжении долгих двадцати лет наш народ борется за восстановление автономной республики на Волге. Все эти годы нас или открыто игнорировали, или обманывали обещаниями, или пытались увести в сторону от главной цели – возвращения отчего дома, нашей малой Родины.

Только теперь усилиями Верховного Совета РСФСР сделан реальный шаг вперед в решении нашей проблемы. Принятием Закона «О реабилитации репрессированных народов» и Постановления «О неотложных мерах по урегулированию проблем советских немцев на территории РСФСР» впервые создана правовая база и механизм восстановления немецкой государственности на Волге.

Теперь от нас зависит, сумеем ли мы воспользоваться этим историческим шансом. Начатая Чрезвычайными полномочными представителями I (чрезвычайного) съезда немцев СССР и Правлением ВОСН «Возрождение» широкомасштабная работа по созданию политических и социально-экономических предпосылок восстановления республики на Волге только на организационные мероприятия потребует денежных затрат в сумме 2,5-3 млн. рублей.

Мы обращаемся к вам – рабочим, колхозникам, людям интеллектуального труда, руководителям предприятий, колхозов, совхозов и кооперативов, руководителям общественных организаций, в том числе и структурных подразделений общества немцев СССР «Возрождение». Мы обращаемся к вам – священнослужители и верующие всех немецких конфессий и других церквей в стране и за рубежом с просьбой оказать денежную помощь благородному, святому делу восстановления поправленной справедливости.

Деньги пойдут в копилку национального фонда возрождения республики, ни одна копейка не будет потрачена зря.

Средства будут накапливаться в «Видергебурт-банке», их расходование будет строго контролироваться.

Денежные взносы и паи от граждан, организаций, предприятий, колхозов, совхозов и кооперативов до открытия в г. Энгельсе банковского счета концерна «Республика» пересылайте на центральный счет акционерного общества «Видергебурт» №000467009/000161013 «Видергебурт-банк» в областном управлении госбанка г. Алма-Ата, код 503, МФО 618038.

Участники этого акционерного общества таким способом не только окажут финансовую помощь в деле возрождения республики, но в зависимости от внесенной суммы (1, 10, 100 тыс. рублей) могут получить акции соответствующего достоинства.

Деньги можно послать почтовым переводом по адресам: 480091, Алма-Ата, ул. Мира, 126 а/о «Видергебурт» (концерн «Республика»); 656099, Барнаул, ул. Молодежная, 38, краевое управление Жилсоцбанка, счет 1700228 (концерн «Республика»).

Дорогие соотечественники!

Конференция благодарит организации и граждан, на взносы которых живет и работает общество немцев СССР «Возрождение». Одновременно с этим мы выражаем надежду на то, что все немцы страны поймут исключительность наступившего момента и заранее благодарим всех, кто откликнется на наш призыв.

Принято на Четвертой Всесоюзной конференции общества немцев СССР «Возрождение».

(«Нойес лебен», 1991, 22 мая)

Комментарий: *Это удивительный документ. Не только по своему набатному названию («Воззвание» - и никак не меньше!); не только потому, что в нем ни слова не сказано о только что состоявшейся встрече у Президента страны и принятом там судьбоносном (тогда это воспринималось именно так) решении о восстановлении нашей государственности; не только по своему «прочувствованному» стилю в разговоре о деньгах (по другим темам слог лидеров-видергебуртовцев почему-то никогда не поднимался до таких душевно-проникновенных высот); и не только потому, что вдруг выяснилось, что у «Видергебурт» есть уже и банк, и концерн, и счета; и не только потому, что эти счета и банки и концерны почему-то так рассредоточены вдали от места намеченного восстановления республики. Но и потому, что IV конференция «Видергебурт» была созвана всего через несколько дней после встречи у М.С.Горбачева, и принятое на встрече решение о восстановлении государственности советских немцев не оставляло сомнений в том, что это будет сделано за счет бюджета страны, а никак не за счет пожертвований на счета «Видергебурт».*

И вот, несмотря на это (а может быть, именно поэтому: поторопиться, пока весть о результатах приема еще не дошла до всех «дорогих соотечественников, колхозов и совхозов?»), созывается конференция (содержание ее других документов требует особого разговора) и принимается такое «воззвание». «Воззвание», которым лидеры «Возрождения», уже почти за год до этого открыто сориентировавшиеся на выезд, на создание «правительства в изгнании» и начавшие выступать против всего, что делалось действительно для восстановления нашей государственности, - вдруг так срочно, так масштабно, так алармистски пытаются собрать деньги со всех-всех-всех на восстановление государственности! Чтобы не допустить ее восстановления на бюджетные средства? Или чтобы создать начальный капитал для «правительства в изгнании»?

Сегодня можно бы задать и еще один, вполне законный, вопрос: куда же делись те собранные денежки, в т. ч. от выехавших в Германию советских немцев, на прощание вносивших свои «1, 10, 100 тыс. рублей» на счета «Видергебурт-банка» и концерна «Республика» или передававших «Видергебурт» свои квартиры, и не только их? И что же стало с теми акциями, которые продавались-выдавались-распространялись на конференциях «Видергебурт» и после них - с обещаниями выезжающим обеспечить им беззаботную акционерную валютную жизнь и на «исторической родине»? Может быть, кто-то откликнется из тех счастливых акционеров и расскажет об этом? - Г.В.

Заявление

**членов Совета ВОСН «Возрождение»,
руководителей и активистов региональных обществ советских немцев**

Положение во Всесоюзном обществе «Возрождение» сложилось критическое. Созданное два года тому назад для достижения главных целей нашего народа - восстановления его государственности, возрождения его культуры и языка, - общество «Возрождение» сыграло на начальном этапе определенную позитивную роль в постановке, легализации и популяризации проблемы советских немцев. Однако уже вскоре после учреждения общества среди его активистов сформировалась группа, претендовавшая на право единолично решать все вопросы. Постепенно борьба за власть, за устранение несогласных с нею в руководстве обществом стала едва ли не основным содержанием деятельности этой группы, главной целью всех пленумов и конференций. Это проявилось как на II, так и – особенно - на III конференции «Возрождения», это происходит и сегодня.

В этой борьбе использовались любые приемы: несозыв выборных руководящих органов, подмена их при подготовке конференций, формирование состава делегатов из своих сторонников, рассылка циркуляров и писем с целью дискредитировать оппонентов. Особенно планомерный характер это приобрело после перехода на освобожденную работу председателя Общества Г.Гроута и создания им штатного технического аппарата, так называемой штаб-квартиры, быстро присвоившей себе функции руководящего органа общества.

В борьбе за единоличную власть основные цели общества теперь только декларировались, а действия сводились лишь к выдвиганию требований и ультиматумов. На всех уровнях, сверху донизу, насаждалась атмосфера нетерпимости, демагогии и личных амбиций; люди думающие, действительно желающие что-то сделать для своего народа, вытеснялись из организации или уходили сами. Как цель это было сформулировано в тезисе председателя Общества: нам нужны люди не столько умные, сколько преданные. Одновременно в Обществе вводится всё более жесткий командно-административный стиль работы.

Вскоре борьба за власть была вынесена в средства массовой информации. Не имея убедительных контраргументов против программы своих оппонентов, штаб-квартира основным методом борьбы с ними избрала их всяческую дискредитацию. Для этого она использовала, оказывая на нее массированное давление, газету «Нойес лебен», через нее не только трактуя по-своему, тенденциозно всё происходящее, но и весьма нескромно рекламируя себя.

К каким же итогам пришло общество «Возрождение» через два года своего существования?

В Обществе по существу произошел окончательный раскол. И само Общество, и движение советских немцев, а в значительной степени и весь наш народ дискредитированы в общественном мнении, в глазах многих людей других национальностей, искренне желающих нам помочь. Политическая трескотня, безответственные заявления и ничем не подкрепленные громкие ультиматумы вызывают неприятие лидеров движения советских немцев как людей несерьезных. Одновременно советские немцы уводятся на путь, где их интеллектуальные силы и энергия тратятся на внутреннюю борьбу. У них пытаются породить иллюзии, будто сегодня их вопрос может быть решен немедленно, простым поднятием рук, что неизбежно приведет только к новым разочарованиям, а следовательно, породит чувство окончательной безысходности.

Кому это нужно и зачем?

Советским немцам это не нужно.

Пора задать вопрос и о том, на что же Правление тратит народные деньги, те взносы, те рубли, которые люди платят часто из скудных своих пенсий, в надежде, что руководство «Возрождения» действительно что-то сделает для них?

С каждым днем мы убеждаемся всё больше и больше: сегодня власть в Обществе захватили политические авантюристы, которые, спекулируя на полувековой боли народа, имеют, как показывает их программа, одну конечную цель: выехать в Германию в качестве правительства советских немцев в изгнании. А радикальность выдвигаемых требований и ультиматумов - это всего лишь камуфляж. Нередко создается парадоксальная ситуация, когда решение жизненных вопросов немцев, остающихся в стране, берут на себя люди, уже оформившие себе выезд.

Одновременно общество «Возрождение, призванное объединять людей, всё больше превращается в партию сталинского толка, в которой нет места мнению, отличному от мнения «вождя». Ее лидеры ожесточеннее всего борются не с теми, кто против восстановления государственности советских немцев, а с теми, кто наиболее последовательно борется за ее восстановление; громко и нередко оскорбительно критикуются структуры власти, руководство страны, и не дается ответ на вопрос: а с кем же критики хотят решать проблему своего народа? В этом же духе объявляется монополия на истину, и своя точка зрения выдается за мнение всего народа, и как когда-то обещали построить коммунизм за 20 лет, так и сегодня Временный Совет по восстановлению немецкой автономии обещает восстановить ее за 9 месяцев, в течение которых он обязался бездействовать.

Мы видим, что все наши усилия по сохранению единства и выработке общей платформы действий наталкиваются на яростное противодействие. Мы видим, что раскол для

определенных сил в нашем движении - четко проработанная цель. Мы видим, что идет планомерная дискредитация советского немецкого народа и нашего выстраданного движения за восстановление его прав.

Одновременно подавляются всякая инициатива, свобода действий и самостоятельность, предпринимаются шаги по установлению монопольного права руководства «Возрождения» в политической, экономической жизни и даже на средства массовой информации немцев СССР.

В этой ситуации мы считаем невозможной для себя дальнейшую совместную работу с теми, кто целенаправленно парализует наше движение ради своих групповых интересов, и пришли к выводу о необходимости создания в рамках нашего национального движения новой структуры, цели которой остаются прежними: восстановление государственности советских немцев и их национальных районов; обеспечение условий для возрождения их языка и национальной культуры, восстановление равноправия советских немцев и гарантированное будущее для них как народа и возможности свободного выезда для желающих.

Эта новая структура должна выступать в интересах всех советских немцев, не только провозглашать их цели, но и активно работать на их достижение, установить атмосферу делового поиска, трезвого учета реалий жизни, коллегиальности и взаимоуважения. Для формирования этой новой структуры мы предлагаем создать инициативную группу и провести учредительную конференцию.

Мы считаем, что сегодня, впервые за 50 лет, сложилась, наконец, обстановка, позволяющая решить проблему советских немцев: созданы предпосылки для ее политического решения; документы, принятые на съездах народных депутатов и в Верховных Советах СССР и РСФСР, стали правовой базой для этого; экономические интересы государства, союзных республик, конкретных регионов являются экономической основой ее решения.

Встреча с Президентом СССР стала важным этапом в истории советских немцев. На ней намечены конкретные практические шаги по восстановлению нашей государственности и решению других проблем.

Мы видим, что руководство страны, союзных республик поддерживают сегодня именно конструктивные силы в движении советских немцев, чья программа ведет действительно к решению проблем. Начинается большая, разносторонняя практическая работа на благо нашего народа. Для нее потребуются весь наш национальный интеллектуальный потенциал. И мы обращаемся ко всем, кто готов отдать свои знания, свой опыт делу возрождения своего народа: хватит тратить время и силы на бесплодные споры и изматывающую борьбу с теми, чьи личные и групповые интересы всегда будут ставиться ими выше общих интересов! Покажем конкретными делами, кто и что может сделать для нашего многострадального народа!

*12 мая 1991 г., Москва,
IV Конференция общества «Возрождение»*

Подписи:

П.Фальк, народный депутат СССР, Председатель Совета общества «Возрождение»;

Г.Бельгер, председатель культурного центра, Алма-Ата;
Р.Бендер, председатель Волгоградского областного общества «Возрождение»;
Г.Вормсбехер, председатель Совета Московского общества «Возрождение»;
Ю.Гаар, председатель Саратовского областного общества «Возрождение»;
А.Мерц, председатель республиканского общества «Возрождение» Казахской ССР;
В.Бауэр, председатель Томского областного общества «Возрождение»;
А.Риффель, председатель Усть-Каменогорского общества «Возрождение»;
В.Мартенс, режиссер Малого театра, председатель Правления Московского общества «Возрождение»;
Н.Шварц, председатель общества советских немцев «Айнхайт», г. Тверь;
А.Крайцер, Барнаул;
Н.Лейман, г. Саратов;
Б.Рейтер, профессор, г. Омск;
А.Шмидт, г. Омск;
С.Вормсбехер, Омская обл.;
О.Огур, г. Таллин;
Е.Тевс, г. Москва; А.Берг, г. Таллин;
В.Шульц, профессор, г. Денинград;
В.Болендер, г. Брест;
И.Виндгольц, канд. искусствовед., г. Караганда.

(«Нойес лебен» 15 мая 1991 г.)

Проект

Положение

о Комитете по проблемам советских немцев при Госкомнаце СССР

1. Комитет по проблемам советских немцев (далее - Комитет) создается при Госкомнаце СССР на период до восстановления государственности советских немцев для осуществления единой государственной политики в отношении немцев СССР.
2. Комитет осуществляет свою деятельность в тесном контакте с союзными, республиканскими и территориальными органами власти и управления, государственными и хозяйственными органами, общественными организациями и движениями, взаимодействует с официальными органами и общественными организациями Германии, других зарубежных стран по вопросам, относящимся к проблемам советских немцев.

3. Главными задачами Комитета являются:

- разработка и реализация совместно с другими органами власти и управления комплексной программы поэтапного восстановления государственности советских немцев, мероприятий по восстановлению бывших и организации новых административно-территориальных единиц в местах компактного проживания советских немцев;
- разработка и осуществление программы возрождения культуры, языка, создание непрерывной системы образования от начального до высшего на национальной основе, содействие становлению творческих союзов, национальных культурных центров, организация средств массовой информации и выпуска литературы немцев СССР, развитие ремесел и народного творчества, удовлетворение запросов советских немцев в области религии;
- организация экономических структур, в том числе и в рамках совместного предпринимательства, с привлечением иностранного капитала; создание совместных предприятий, торговых домов, производственных ассоциаций, акционерных обществ, смешанных торгово-промышленных палат, национальных банковских структур;
- осуществление посреднической деятельности в установлении прямых контактов в сфере экономики, культуры, образования между территориями СССР и Германии;
- руководство размещением экономической, гуманитарной и иных видов помощи, оказываемой зарубежными странами по целевым программам для немцев СССР с целью выполнения вышеперечисленных задач;
- регулирование миграционных процессов, а также взаимодействие с зарубежными правительственными и общественными организациями вопросов въезда и выезда советских немцев.

4. Комитету для выполнения стоящих перед ним задач предоставляется право:

- координировать осуществление программ в интересах немцев СССР, взаимодействуя с другими структурами государственной власти в СССР, правительствами и общественными организациями зарубежных стран в пределах компетенции Комитета;
- привлекать по согласованию с правительствами союзных и автономных республик, министерствами и ведомствами, исполкомами местных Советов их соответствующие подразделения к разработке программ, связанных с решением проблем советских немцев;
- в пределах компетенции Комитета входить в соответствующий орган с представлениями, проектами решений, постановлений и иными актами;
- взаимодействовать с государственными органами СССР и союзных республик по вопросам миграции, а также с государственными структурами и общественными организациями зарубежных стран по вопросам выезда и въезда советских немцев;
- иметь самостоятельный бюджет и резервы материально-технических ресурсов, в том числе валютные средства;
- получать от государственных инстанций и распределять соответствующие объемы финансирования в рублях и валюте под реализацию целевых программ, связанных с решением проблем немцев СССР.

5. Комитет обладает исключительным правом использовать и распределять по согласованию с руководством Кабинета Министров СССР финансовые, материальные и иные средства, оборудование, инвентарь и т.д., поступившие из-за рубежа с целью обеспечения выполнения вышеперечисленных целевых программ.

По представлению Комитета могут предоставляться налоговые и иные льготы для смешанных, совместных предприятий, акционерных обществ, торговых домов и иных

хозяйственных учреждений, связывающих свою деятельность с решением проблем немцев СССР.

В первую очередь осуществление этих мер распространяется на территорию будущего государственного образования советских немцев, а также на территории их компактного проживания.

6. Комитет возглавляет Председатель Комитета. Состав Комитета, структура и численность работников аппарата утверждается Кабинетом Министров СССР.

7. При Комитете может быть образован Общественный Совет по проблемам советских немцев из представителей общественных организаций, движений, национальных обществ, землячеств и др.

8. При Комитете создается Научный Совет для рассмотрения, проработки и всесторонней оценки подготовленных программ и предложений по проблемам советских немцев.

9. Комитет по проблемам советских немцев СССР имеет печать с изображением Государственного герба СССР и со своим наименованием.

Премьер-министр СССР

В. Павлов

(Июнь 1991 г)

Председателю Комитета
государственной безопасности СССР

тов. Крючкову В.А.

Уважаемый Владимир Александрович!

28 августа с.г. исполняется 50 лет со дня принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР, на основании которого была ликвидирована государственность советских немцев. Последовавшие вслед за этим безосновательные репрессии, длительная дискриминация привели к тому, что сегодня целый народ теряет веру в свое будущее и вынужден искать выхода в эмиграции или, утратив надежды на решение своего вопроса разумным путем, - в радикализме и экстремизме.

В этой и без того напряженной атмосфере крайне негативную роль играют следующие моменты:

1. Антиавтономистские, всё чаще переходящие в антинемецкие, выступления в Поволжье, связанные, в том числе, и с позицией части местного руководства.

2. Массовые поборы, вымогательства в отношении советских немцев, принявших решение эмигрировать, как при оформлении выездных документов, так и в Москве, перед выездом.

3. Деятельность сотрудника возглавляемого Вами ведомства подполковника Кичихина А.Н., направленная под флагом борьбы за права советских немцев на ведущую в тупик радикализацию их движения и его раскол, на шельмование конструктивных сил в нем, на разжигание антинемецких настроений на Волге.

Серьезность всех этих моментов, противодействующих решению проблемы советских немцев; дезинформация общественного мнения через прессу, в том числе и в результате деятельности сотрудника Вашего ведомства и при использовании им своего служебного положения; непринятие мер по пресечению противозаконных, разжигающих национальную рознь действий, – всё это заставляет обратиться к Вам открыто, через газету.

Мы обращаемся к Вам с просьбой принять руководителей Оргкомитета по подготовке 1-го Съезда немцев СССР, проведение которого намечено на середину октября с.г., и зарегистрированной общественной организации Союза немцев СССР для беседы по затронутым вопросам.

С уважением

*Председатель Оргкомитета
по подготовке Съезда немцев СССР,
академик, Герой Социалистического труда*

Б. Раушенбах

*Председатель Союза немцев СССР,
член Верховного Совета СССР*

П. Фальк

(Август 1991 г.)

Долгожданный праздник

Полтора месяца назад на встрече с Президентом СССР представители Оргкомитета по подготовке съезда немцев СССР говорили о давней боли старшего поколения советских немцев, прошедшего через трагедию и героизм трудармии в годы Великой Отечественной войны. Десятки тысяч советских немцев отдали там свою жизнь, внося свой вклад в дело Победы. Она пришла, горькая та Победа, но еще 45 лет после нее трудармейцы ждали, когда же и о них будет сказано доброе слово, когда же будет признан и их самоотверженный труд в неимоверно тяжелых условиях трудовой армии.

Мы ожидали этот указ, подготовленный Государственной комиссией по проблемам советских немцев, еще в прошлом году ко дню Победы. Мы ожидали его и нынче в этот день. Он пришел к нам сегодня - 22 июня 1991 года в трагическую 50-ую годовщину начала войны...



Немало сделано за последнее время: отменены все репрессивные акты, принятые по отношению к советским немцам и другим советским народам в годы войны и послевоенные годы; принят закон РСФСР о реабилитации репрессированных народов, предусматривающий восстановление и их несправедливо ликвидированных территориальных автономий; на встрече с Президентом СССР была выражена готовность сделать всё для возрождения и сохранения советских немцев как одного из советских народов; готовится решение об образовании при Кабинете Министров СССР Комитета по проблемам немцев СССР, который

должен разработать программу восстановления государственности советских немцев и обеспечить ее реализацию; создана Комиссия при Совете Министров РСФСР с теми же задачами; буквально два дня назад принято решение о восстановлении в Алтайском крае Немецкого национального района. Мы видим, что последовательная кропотливая конструктивная работа дает свои результаты. Не громкие ультиматумы и заявления, не конфронтация со всеми, а консолидация всех сил и трезвый учет реальностей ведут нас к главной цели - восстановлению нашей государственности.

Мы поздравляем всех трудармейцев с вышедшим указом, с долгожданным признанием их заслуг. Не все они дожили до этого дня, но указ этот признаёт заслуги их всех - живых и ушедших...

*Зам. Председателя Оргкомитета
по подготовке Съезда немцев СССР*

Г.Вормсбехер

22 июня 1991 г.

2011, апрель