

# УДАРНИК

Газета Кантона ЕКН(б), Кантисполкома и Кантпрофсовета Золотое АССРН  
 № 10 (198) 21 ФЕВРАЛЯ 1934 г. | Выходит 1 раз в пять дней.

## Отчетный доклад т. СТАЛИНА XVII-му съезду партии о работе ЦК ВКП (б).

### I. Подъем промышленности.

Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстро росла у нас промышленность. За отчетный период т. е. начиная с 1926 года промышленность выросла у нас более, чем вдвое, а именно на 101,6 проц, а в сравнении с довоенным уровнем она выросла почти вчетверо, а именно на 291,9 проц.

Это значит, что индустриализация шла у нас на всех парах.

Быстрый рост индустриализации привел к тому, что в валовой продукции всего народного хозяйства продукция промышленности заняла главенствующее место.

Вот соответствующая таблица.

#### Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в процентах (в ценах 1926—27 г.):

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Промышленность	42,1	54,5	61,6	66,7	70,7	70,4
2. Сельское хоз-во	57,9	45,5	38,4	33,3	29,3	29,6
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно индустриальной страной.

Решающее значение в деле индустриализации имеет рост производства орудий и средств производства в общем объеме развития

промышленности. Данные за отчетный период показывают что удельный вес этой статьи в общем объеме промышленности занял преобладающее место.

Вот соответствующая таблица.

#### Удельный вес продукции двух основных групп отраслей крупной промышленности (в ценах 1926—27 г.):

	Валовая продукция (в млрд. руб.)					
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1933 г.
Вся крупная промышлен.	21,0	27,5	33,9	38,5	41,9	
В т. ч.						
Гр. „А“ Орудия и средства производства	10,2	14,5	18,8	22,0	24,3	
Гр. „Б“ Предметы потреб.	10,8	13,0	15,1	16,5	17,6	
Удельный вес в проц.						
Гр. „А“ Орудия и средства производства	48,5	52,6	55,4	57,0	58,0	
Гр. „Б“ Предметы потреб.	51,5	47,4	44,6	43,0	42,0	
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Таблица, как видите, не нуждается в разъяснениях.

В нашей все еще молодой в техническом отношении стране промышленность имеет особую задачу. Она должна реконструировать на новой технической базе не только себя самое, не только все отрасли промышленности, в том числе легкую, пищевую, лесную промышленность. Она должна еще реконструировать все виды транспорта и

все отрасли сельского хозяйства. Но она может выполнить эту задачу лишь в том случае если машиностроение—основной рычаг реконструкции народного хозяйства—займет в ней преобладающее место. Данные отчетного периода показывают, что машиностроение завоевало у нас в общем объеме промышленности ведущую роль.

Вот соответствующая таблица.

#### Удельный вес отдельных отраслей промышленности в процентах к итогу по валовой продукции:

	СССР			
	1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.
Каменноугольная	2,9	2,1	1,7	2,0
Коксовая	0,8	0,4	0,5	0,6
Нефтедобывающая	1,9	1,8	1,5	1,4
Нефтеобрабатывающая	2,3	2,5	2,9	2,6
Черная металлургия	вет св.	4,5	3,7	4,0
Цветная металлургия	„	1,5	1,3	1,2
Машиностроение	11,0	14,8	25,0	26,1
Основная химия	0,8	0,6	0,8	0,9
Хлопчатобумажная	18,3	15,2	7,6	7,3
Шерстяная	3,1	3,1	1,9	1,8

Это значит, что промышленность наша развивается на здоровой основе, а ключ реконструкции—машиностроение—целиком в наших руках. Необходимо только чтобы он был использован умело, рационально.

#### Валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам (в ценах 1926—27 г.):

	Валовая продукция в млн. руб.					
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1933 г.
Вся продукция	21,025	27,477	33,903	38,464	41,958	
В том числе:						
I. Обществ. пром.	20,891	27,402	св. вет	38,436	41,940	
В том числе:						
а) государственная промышленность	19,143	24,989	„	35,587	38,932	
б) кооперативная промышленность	1,748	2,413	„	2,849	3,008	
II. Частная промышл.	134	75	„	28	28	
В процентах:						
Вся продукция	100	100	100	100	100	
В том числе:						
I. Обществ. пром.	99,4	99,7	св. вет	99,93	99,93	
В том числе:						
а) государственная промышленность	91,1	90,9	„	92,52	92,76	
б) кооперативная промышленность	8,3	8,8	„	7,41	7,17	
II. Частная промышл.	0,6	0,3	„	0,07	0,07	

Из этой таблицы видно, что с капиталистическими элементами в промышленности уже покончено, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной и монополярной системой в нашей промышленности. (Аплодисменты).

Но из всех достижений промышленности, завоеванных ею за отчетный период, самым важным достижением нужно считать тот факт, что она сумела за это время воспитать и выковать тысячи новых людей и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников, сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих, освоивших новую технику и движущих вперед нашу социалистическую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которыми она в праве гордиться. Данные говорят, что за отчетный период промышленность выпустила в производство из школ фабрично-заводского ученичества около 800 тысяч более или менее квалифицированных рабочих, а из вузов, вузов и техникумов—более 580 тысяч ин-

...Бесклассовое общество не может прийти в порядке так сказать самотека. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся—путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов. В боях с врагами, как внутренними, так и внешними. (СТАЛИН).

Интересную картину открывает развитие промышленности за отчетный период по социальным секторам.

Вот соответствующая таблица.

е) отсутствие должного внимания к вопросу развертывания **местной промышленности**;

ж) совершенно недопустимое отношение к вопросу об улучшении **качества продукции**;

з) продолжающееся отставание в деле подъема **производительности труда**, снижение **себестоимости**, внедрения **хозрасчета**;

и) все еще не ликвидированная плохая организация труда и зарплаты, обезличка в работе, уравниловка в системе зарплаты;

к) далеко еще не ликвидированный **канцелярско-бюрократический** метод руководства в хозяйственных наркоматах и их органах, в том числе в наркоматах легкой и пищевой промышленности.

Едва ли нужно еще разъяснять абсолютную необходимость срочной ликвидации этих нед статков. Черная и цветная металлургия, как известно, не выполнили своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполнили его также за первый год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в тормаз для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неотложной задачи мы можем посадить на мель и промышленность и транспорт. Вопрос о ширпотребе и развитии местной промышленности, так же как и вопрос об улучшении качества продукции, подеме производительности труда, снижении себестоимости и внедрении хозрасчета,—также не нуждается в разъяснении. Что касается плохой организации труда и зарплаты и канцелярско-бюрократического метода руководства, то, как показала история с Донбасом, равно как с предприятиями легкой и пищевой промышленности, эта опасная болезнь гнездится во всех отраслях промышленности, тормозят их раз-

женеров и техников. Если верно, что проблема кадров является серьезнейшей проблемой нашего развития, то надо признать, что наша промышленность начинает серьезно овладевать этой проблемой.

Таковы основные достижения нашей промышленности. Было бы, однако, неправильно думать, что промышленность имела лишь одни успехи. Нет, у нее есть и свои недостатки. Главные из них:

а) продолжающееся отставание **черной металлургии**;

б) неупорядоченность дела **цветной металлургии**;

в) недооценка серьезнейшего значения развития добычи **местных углей** в общем топливном балансе страны (Подмосковный район, Кавказ, Урал, Караганда, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.);

г) отсутствие должного внимания к вопросу организации новой **нефтяной базы** в районах Урала, Башкирии, Эмбы;

д) отсутствие серьезной заботы о развертывании производства товаров **широкого потребления** как по легкой и пищевой промышленности, так и по лесной промышленности;

е) отсутствие должного внимания к вопросу развертывания **местной промышленности**;

ж) совершенно недопустимое отношение к вопросу об улучшении **качества продукции**;

з) продолжающееся отставание в деле подъема **производительности труда**, снижение **себестоимости**, внедрения **хозрасчета**;

и) все еще не ликвидированная плохая организация труда и зарплаты, обезличка в работе, уравниловка в системе зарплаты;

к) далеко еще не ликвидированный **канцелярско-бюрократический** метод руководства в хозяйственных наркоматах и их органах, в том числе в наркоматах легкой и пищевой промышленности.

Едва ли нужно еще разъяснять абсолютную необходимость срочной ликвидации этих нед статков. Черная и цветная металлургия, как известно, не выполнили своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполнили его также за первый год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в тормаз для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неотложной задачи мы можем посадить на мель и промышленность и транспорт. Вопрос о ширпотребе и развитии местной промышленности, так же как и вопрос об улучшении качества продукции, подеме производительности труда, снижении себестоимости и внедрении хозрасчета,—также не нуждается в разъяснении. Что касается плохой организации труда и зарплаты и канцелярско-бюрократического метода руководства, то, как показала история с Донбасом, равно как с предприятиями легкой и пищевой промышленности, эта опасная болезнь гнездится во всех отраслях промышленности, тормозят их раз-



# Отчетный доклад т. СТАЛИНА XVII-му съезду партии о работе ЦК ВКП (б)

Витие. Если она не будет ликвидирована, промышленность будет хромать на обе ноги.

Очередные задачи:

1. Сохранить за машиностроением его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности.
2. Ликвидировать отставание черной металлургии.
3. Упорядочить дело цветной металлургии.
4. Развернуть во всю добычу местных углей во всех известных уже районах, организовать новые районы угледобычи, (например, в Бурейском районе Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс (продолжительные аплодисменты).
5. Взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральско-го хребта.
6. Развернуть производство товаров широкого потребления по всем хозяйственным наркоматам.
7. Развязать местную советскую промышленность,

## 2. Подъем сельского хозяйства.

Несколько по иному пошло развитие в области сельского хозяйства. Во много раз медленнее, чем в промышленности, но все же быстрее, чем в период преобладания единоличного хозяйства, нарастал за отчетный период подъем основных отраслей сельского хозяйства. А по животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс,—падение поголовья скота, и только в 1933 году и то в одной лишь свиноводческой отрасли намечались признаки подъема.

Очевидно, что громадные трудности объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, трудное дело создания почти на пустом месте большого количества крупных зерновых и животноводческих хозяйств и вообще, реорганизационный период перестройки и

дать ей возможность проявить инициативу в деле производства товаров широкой потребности и оказать ей возможную помощь сырьем и средствами.

8. Улучшить качество выпускаемых товаров, сократить выпуск не комплектной продукции и качество всех тех товарищей, не взирая на лица, которые нарушают или обходят законы советской власти о качестве и комплектности продукции.

9. Добиться систематического роста производительности труда, снижения себестоимости и внедрения хозрасчета.

10. Добиться обезличку в работе и уравниловку в системе зарплат.

11. Ликвидировать канцелярско-бюрократический метод руководства во всех звеньях хозяйственных наркоматов, систематически проверяя исполнение решений и указаний руководящих центров вышестоящими органами.

перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующий много времени и больших издержек,—все эти факторы неизбежно предвещали как медленные темпы подъема сельского хозяйства, так и сравнительно длительный период упадка в развитии поголовья скота.

По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства не столько периодом быстрого подъема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и такого разбега в ближайшем будущем.

Если взять данные о росте посевных площадей всех культур, а затем особенно—технических культур, то развитие сельского хозяйства за отчетный период рисуется в следующем виде.

### Посевные площади всех культур по СССР:

В миллионах гектар.

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся посев. площадь	105,0	118,0	127,2	136,3	134,4	129,7
В том числе:						
а) Зерновые	94,4	96,0	101,8	104,4	99,7	101,5
б) Технические	4,5	8,8	10,5	14,0	14,9	12,0
в) Огородно-бахчев.	3,8	7,6	8,0	9,1	9,2	8,6
г) Кормовые	2,1	5,0	6,5	8,8	10,6	7,3

### Посевные площади технических культур по СССР:

В миллионах гектар.

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Хлопок	0,69	1,06	1,58	2,14	2,17	2,05
Лен (долгунец)	1,02	1,63	1,75	2,39	2,51	2,40
Сахарная свекла	0,65	0,77	1,04	1,39	1,54	1,21
Масличные	2,00	5,20	5,22	7,55	7,98	5,79

Эти таблицы отражают две основные линии в сельском хозяйстве:

- 1) Линию на всемерное расширение посевных площадей в период разгара реорганизации сельского хозяйства, когда колхозы создавались десятками ты-

сяч когда они стояли кулаков с земли захватывали освободившиеся земли и прибирали их к рукам.

2) Линию на отказ от огульного расширения посевных площадей линию на переход от огульного расширения площадей к

улучшению обработки земли, к внедрению правильного севооборота и парак поднятию урожайности, если это потребует практика,—к временному сокращению существующих посевных площадей.

Как известно, вторая линия,—единственно правильная линия в сельском хозяйстве,—была провозглашена в 1932 году, когда

### Валовая продукция зерновых и технических культур по СССР:

В миллионах центнеров.

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Зерновые	801,0	717,4	835,4	694,8	698,7	898,0
Хлопок (сырец)	7,4	8,6	11,1	12,9	12,7	13,2
Лен (волокно)	3,3	3,6	4,4	5,5	5,0	5,6
Сахарная свекла	109,0	62,5	140,2	120,5	65,6	90,0
Масличные	21,5	35,8	36,2	51,0	45,5	46,0

Из этой таблицы видно, что годы наибольшего разгара реорганизации сельского хозяйства—1931 и 1932 годы—были годами наибольшего уменьшения продукции зерновых культур.

Из этой таблицы следует, далее, что лен и хлопок в районах которых реорганизация сельского хозяйства шла менее быстрыми темпами, почти не пострадали вовсе и шли на подъем более или менее равномерно и неуклонно, сохраняя высокий уровень своего развития.

Из этой таблицы следу-

ет, в третьих, что в то время как масличные культуры испытали лишь некое колебание, сохраняя высокий уровень своего развития в сравнении с довоенным уровнем сахарная свекла, в районах которой наблюдались наиболее высокие темпы реорганизации сельского хозяйства и которая последней вступила в реорганизационный период,—испытала наибольший упадок в последний год реорганизации, в 1932 году, снизив продукцию ниже довоенного уровня.

Из этой таблицы следует, в четвертых, что в то время как масличные культуры испытали лишь некое колебание, сохраняя высокий уровень своего развития в сравнении с довоенным уровнем сахарная свекла, в районах которой наблюдались наиболее высокие темпы реорганизации сельского хозяйства и которая последней вступила в реорганизационный период,—испытала наибольший упадок в последний год реорганизации, в 1932 году, снизив продукцию ниже довоенного уровня.

### Поголовье скота по СССР:

В миллионах голов.

	1916 г.	1929 г.	1,30 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
а) Лошади	35,1	34,0	32,2	26,2	19,6	16,6
б) Круп. рог. скот	58,9	68,1	52,5	47,9	40,7	38,6
в) Овцы и козы	115,2	147,2	108,8	77,7	52,1	50,6
г) Свины	20,3	20,9	13,6	14,4	11,6	12,2

Из этой таблицы видно, что по поголовью скота мы имеем за отчетный период не подъем а все еще продолжающийся упадок в сравнении с довоенным уровнем. Очевидно, что наибольшая насыщенность животноводческих отраслей сельского хозяйства крупнокулацкими элементами, с одной стороны, и усиленная кулацкая агитация за убий скота, имевшая благоприятную почву в годы реорганизации, с другой стороны,—нашли свое отражение в этой таблице.

Из этой таблицы следует, далее, что упадок поголовья начался с первого же года реорганизации (1930 г.) и продолжается вплоть до 1933 года, причем упадок достиг наибольших размеров в первые три года, а в 1933 го-

ду, в первый год после окончания реорганизационного периода, когда зерновые культуры пошли на подъем, размеры упадка поголовья дошли до минимума.

Из этой таблицы следует, наконец, что по свиноводству уже начался обратный процесс и в 1933 году уже намечались признаки прямого подъема.

Это значит, что 1934 год должен и может стать годом перелома к подъему во всем животноводческом хозяйстве.

Как развивалась у нас коллективизация крестьянских хозяйств за отчетный период?

Вот соответствующая таблица.

### Коллективизация:

1929 г. 1930 г. 1931 г. 1932 г. 1933 г.

Число колхозов (в тысячах)	57,0	85,9	211,1	211,05	224,5
Число хозяйств в колхозах (в млн.)	1,0	6,0	13,0	14,9	15,2
Проц. коллективизации крестьянских хозяйств	3,9	23,6	53,7	61,5	65,0

А как шло движение зерновых посевных площадей по секторам? Вот соответствующая таблица.

### Посевные площади зерновых по секторам:

Посевы зерновых в млн. га.

Секторы	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	В проц. к площ. 1933 г.
1. Совхозы	1,5	2,9	8,1	9,3	10,8	10,6
2. Колхозы	3,4	29,7	61,0	69,1	75,0	73,9
3. Единоличники	91,1	69,2	35,3	21,3	15,7	15,5
Весь посев зерновых по СССР	96,0	101,8	104,4	99,7	101,5	100,0

тут, а продукция не растет, или даже—падает, ввиду того, что обработка земли ухудшилась и урожайность на единицу площади—пала. Ввиду этого данные о площадях необходимо дополнить данными о валовой продукции.

Вот соответствующая таблица.

ет, наконец, что 1933—год—первый год после окончания реорганизационного периода—является переломным годом в развитии зерновых и технических культур.

Это значит, что зерновые культуры, прежде всего, а за ними—технические культуры отныне будут идти к мощному подъему твердо и уверенно.

Наиболее болезненно перенесла реорганизационный период животноводческая отрасль сельского хозяйства.

Вот соответствующая таблица:

О чем говорят эти таблицы?

Они говорят о том, что реорганизационный период сельского хозяйства, когда количество колхозов и число их членов росли бурными темпами, уже закончен, закончен еще в 1932 году.

Следовательно, дальнейший процесс коллективизации представляет процесс постепенного всасывания и перевоспитания остатков индивидуальных крестьянских хозяйств колхозами.

Это значит, что колхозы победили окончательно и бесповоротно (Бурные продолжительные аплодисменты).

Они говорят далее, о том, что совхозы и колхозы вместе владеют 84,5 проц. всех зерновых площадей по СССР.

Это значит, что колхозы и совхозы вместе стали такой силой, которая решает судьбу всего сельского хозяйства и всех его отраслей.

Они говорят далее, о том, что 65 проц. объединенных в колхозы крестьянских хозяйств владеют 73,9 проц. всех зерновых посевных площадей, тогда как вся масса остающихся индивидуальных крестьянских хозяйств, составляющих 35 проц. всего крестьянского населения владеют всего лишь 15,5 проц. всех зерновых посевных площадей.

Если добавить к этому тот факт, что колхозы сдали в 1933 году государству по всем видам поступлений более миллиарда пудов зерна, а единоличные крестьяне, выполнившие план на



# Отчетный доклад тов. СТАЛИНА семнадцатому съезду партии о работе ЦК ВКП (б).

все 100 проц., сдали всего около 130 миллионов пудов, тогда как в 1929—1930 г. единоличники крестьяне сдали государству около 780 миллионов пудов, а колхозы не более 120 миллионов пудов—то станет ясней ясного, что колхозы и единоличные крестьяне за отчетный период полностью переменились ролями, при чем колхозы стали за это время господствующей силой сельского хозяйства, а единоличные крестьяне—второстепенной силой, вынужденной подчиняться и приспосабливаться к колхозному строю.

Надо признать что трудовое крестьянство, наше советское крестьянство окончательно и бесповоротно стало под красное

знамя социализма. (Продолжение статьи «Продолжение статьи»).

Пусть болтают эсеро-меньшевикские и буржуазно-троцкистские кумушки, что крестьянство по природе контрреволюционно, что оно призвано восстановить в СССР капитализм что оно не может быть союзником рабочего класса в деле построения социализма, что в СССР невозможно построить социализм. Факты говорят, что эти господа клеветают и на СССР и на советское крестьянство. Факты говорят что наше советское крестьянство окончательно от берегов капитализма и пошло вперед в союзе с рабочим классом—к социализму. Факты

говорят, что мы уже построили фундамент социалистического общества в СССР и нам остается лишь увенчать его надстройками,—дело, несомненно, более легкое, чем построение фундамента социалистического общества.

Сила колхозов и совхозов не исчерпывается, однако, ростом их посевных площадей и продукции. Она отражается также и в росте их тракторного парка в росте их механизации. Несомненно, что в этом отношении наши колхозы и совхозы шагнули далеко вперед.

Вот соответствующая таблица.

**Тракторный парк в сельском хозяйстве СССР (с учетом амортизации).**

В тысячах штук. Мощность в тысячах лошадиных сил.

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Всего тракторов	34,9	72,1	125,3	148,5	204,1	391,4	1003,5	1,855,0	2,225,0	3,100,0
В том числе:										
а) тракторов МТС	2,4	31,1	63,3	74,8	122,3	23,9	372,5	848,0	1,077,0	1,782,0
б) тракторов в совхозах всех систем	9,7	27,7	51,5	64,0	81,8	123,4	483,1	892,0	1,043,0	1,318,0

Стало быть, 204 тысячи тракторов и 3 млн. 100 тысяч лошадиных сил для колхозов и совхозов. Сила, как видите, не малая, способная выкорчевать все и всякие корни капитализма в деревне. Сила, вдвое превышающая то количество тракторов, о котором гово-

рил в свое время Ленин, как о далекой перспективе.

Что касается парка сельхозмашин в машинотракторных станциях и в совхозах Наркомсовхозов то об этом имеются данные в следующей таблице.

**По МТС.**

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Комбайнов (тыс. штук)	7 шт.	0,1	2,2	11,5
Двигателей и локомотивов (тыс. штук)	0,1	4,9	6,2	17,6
Сложных и полусложных молотилок (тыс. штук)	2,9	27,8	37,0	50,0
Электроустановок для молотыбы	168	268	551	1283
Число ремонтных мастерских в МТС	104	770	1220	1933
Грузовых автомобилей (тыс. штук)	0,2	1,0	6,0	13,5
Легковых автомобилей (штук)	17	191	245	2800

**По совхозам Наркомсовхозов.**

	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Комбайнов (тыс. штук)	1,7	6,3	11,9	13,5
Двигателей и локомотивов (тыс. штук)	0,3	0,7	1,2	2,5
Сложных и полусложных молотилок (тыс. штук)	1,4	4,2	7,1	8,0
Электроустановок	42	112	164	222
Ремонтных мастерских				
а) капитального ремонта	72	133	208	302
б) среднего ремонта	75	160	215	476
в) текущего ремонта	205	310	578	1166
Грузовых автомобилей (тыс. штук)	2,1	3,7	6,2	10,9
Легковых автомобилей (штук)	118	385	625	1890

Я думаю, что эти данные не нуждаются в разъяснениях.

Не малое значение имело для подъема сельского хозяйства также образованные политотделы МТС и совхозов и снабжение сельского хозяйства квалифицированными работниками. Теперь все признают, что работники политотделов сыграли громадную роль в деле улучшения работы колхозов и совхозов. Известно, что за отчетный период Центральным Комитетом партии направлено в деревню для укрепления кадров сельского хозяйства более 23 тысячи коммунистов, из них земельных ра-

ботников более 3 тысяч, совхозных работников более 2 тысяч, работников политотделов МТС более 13 тысяч и работников политотделов совхозов свыше 5 тысяч.

То же самое надо сказать о снабжении колхозов и совхозов новым и усовершенствованными техническими и агрономическими силами. Известно, что за отчетный период работников этой группы направлено в сельское хозяйство более 111 тысяч человек.

Трактористов, комбайнеров, штурманов, шоферов подготовлено за отчетный период и направлено в деревню свыше 100 тысяч человек.

Этого, конечно, мало для нашего сельского хозяйства. Но это все же кое-что.

Как видите, государство сделало все возможное для того, чтобы облегчить работу органов Наркомзема Наркомсовхозов по руководству колхозным и совхозным строительством.

Можно ли сказать что должным образом использованы эти возможности?

К сожалению, нельзя этого сказать.

Начать с того, что наркоматы эти заражены в большей степени, чем другие наркоматы, болезнью бюрократически-канцелярского отношения к делу. Решают вопросы, но не думают о том, чтобы про-

вести исполнение, призвать к порядку нарушителей указаний и распоряжений руководящих органов, выдвинуть вперед честных и добросовестных исполнителей.

Наличие громадного парка тракторов и машин обязывает, казалось бы, земельные органы держать эти ценные машины в порядке, во время их ремонта использовать их на работе более или менее сносно. Что делается ими в этой области? К сожалению, очень мало. Хранение тракторов и машин не удовлетворительно. Ремонт также неудовлетворителен, ибо до сих пор еще не хотят платить, что основу ремонта составляет текущий и средний ремонт, а не капитальный. Что касается использования тракторов и машин, то неудовлетвори-

тельное состояние этого дела до того ясно и общеизвестно, что не нуждается в доказательствах.

Одной из очередных задач сельского хозяйства является введение правильных севооборотов, расширение чистых паров, улучшение семенного дела во всем отраслях земледелия. Что делается в этой области? К сожалению, пока что—очень мало. Семенное дело по зерну и клею так запутано, что придется еще долго распутывать его.

Одним из действительных средств поднятия урожайности технических культур является снабжение их удобрениями. Что делается в этой области? Пока что—очень мало. Удобрения есть, но органы Наркомзема не умеют их применять, а привая, не проявляют заботы о том, чтобы во время доставки их на место и рационально их использовать.

Насчет совхозов следует сказать, что они все еще остаются не на высоте своих задач. Я далек от того чтобы недооценить большое революционизирующее значение наших совхозов.

Но если сопоставить громадные вложения государства в дело совхозов, с нынешними фактическими результатами работы совхозов, то получается громадное несоответствие к невыгодности совхозов. Главной причиной этого несоответствия является то обстоятельство, что наши зерновые совхозы слишком громоздки, директора не справляются с громадными совхозами, сами совхозы слишком специализированы, не имеют севооборота и парового клина, не имеют в своем составе животноводческих элементов. Необходимо, очевидно, разогруппировать совхозы и ликвидировать их чрезмерную специализированность. Можно подумать, что Наркомсовхозов своевременно поставил этот вопрос и добился его разрешения. Но это не верно. Вопрос был поставлен и разрешен по инициативе людей, не имеющих никакого отношения к Наркомату совхозов.

Наконец вопрос о животноводстве. Я уже докладывал о тяжелом положении животноводства. Можно подумать, что наши земельные органы проявляют лихорадочную деятельность по ликвидации кризиса животноводства, что они, поднимают тревогу мобилизуют работников и берут на приступ проблему животноводства. К сожалению ничего подобного не произошло и не происходит. Они не только не поднимают тревогу по поводу тяжелого положения животноводства, а—наоборот—стараясь замаскировать вопрос, а иногда в своих докладах вытекаются даже скрыть от общественного мнения ст-

раны действительное положение животноводства, что совершенно недопустимо для большевиков. Надеяться после этого, что земельные органы сумеют вывести на дорогу и поднять на должную высоту животноводство,—значит строить на песке. Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая. Нечего и доказывать, что советские люди brave не одно серьезное препятствие на пути к цели, сумеют взять и это препятствие. (Гром аплодисментов).

Таков краткий и далеко не полный перечень недостатков, которые надо ликвидировать, и перечень задач, которые надо разрешить в ближайшее время.

Но дело не исчерпывается этими задачами. Имеются еще другие задачи по линии сельского хозяйства, о которых следовало бы сказать несколько слов.

Следует, прежде всего, иметь в виду, что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые бы могли рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому, что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и другие бывшие аграрные районы не могут уже больше отпущать на сторону, в промышленные центры столько продуктов, сколько отпускали они раньше, так как вынуждены кормить своих собственных города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти. Но из этого следует, что каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени—свой хлеб, свое мясо, если она не хочет попасть в затруднительное положение. Вы видите, что это дело вполне осуществимо и оно уже делается теперь.

Задача состоит в том, чтобы довести это дело до конца во что бы то ни стало.

Следует далее обратить внимание на то, что известное деление наших областей на потребительские и производящие тоже начинает терять свой исключительный характер. Такие «потребительские» области, как Московская и Горьковская, дали в этом году го-



# Отчетный доклад т. СТАЛИНА семнадцатому съезду партии о работе ЦК ВКП (б)

сударству около 80 миллионов пудов хлеба. Это, конечно, не мелочь. В так называемой потребительской полосе имеется около 5 млн. гектаров целинных земель, покрытых кустарником. Известно, что климат в этой полосе не плохой, осадков не мало, засухи не бывает. Если очистить эти земли от кустарника и произвести ряд мероприятий организационного характера, можно будет получить громадный район зерновых культур, могущий дать товарного зерна — при обычно большой урожайности в этих местах — не меньше, чем дает теперь Нижняя или Средняя Волга. Это было бы большим подспорьем для северных промышленных центров.

Очевидно, задача состоит в том, чтобы образовать в районах потребительской полосы большой массив зерновых культур.

Наконец, вопрос о борьбе с засухой в Заволжье. Посадка лесов и лесозащитных полос в восточных районах Заволжья имеет громадное значение. Эта работа, как известно

уже производится хотя нельзя сказать, чтобы она проводилась с достаточной интенсивностью. Что касается орошения Заволжья, — а это главное с точки зрения борьбы с засухой, — то нельзя допустить, чтобы это дело было отложено в долгий ящик. Правда, оно было несколько заторможено некоторыми внешними обстоятельствами, отвлекшими массу сил и средств. Но теперь нет больше оснований откладывать его дальше. Мы не можем обойтись без серьезной и совершенно стабильной, свободной от случайностей погоды — базы хлебопроизводства на Волге, дающей ежегодно миллионы 200 пудов товарного зерна. Это совершенно необходимо, если учесть рост городов на Волге, с одной стороны, и всякие возможные осложнения в области международных отношений, — с другой.

Задача состоит в том, чтобы приступить к серьезной работе по организации дела орошения Заволжья. (аплодисменты).

## 3. Подъем материального положения и культуры трудящихся.

Мы обрисовали таким образом положение нашей промышленности и сельского хозяйства, их развитие за отчетный период, их состояние в данный момент.

В итоге мы имеем:

а) Мощный подъем производства как в области промышленности так и в области основных отраслей сельского хозяйства.

б) Окончательную победу на основе этого подъема социалистической системы хозяйства над системой капиталистической как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, превращение социалистической системы в единственную систему всего народного хозяйства, вытеснение капиталистических элементов из всех сфер народного хозяйства.

в) Окончательный отход громадного большинства единоличных крестьян от мелко-товарного единоличного хозяйства, объединение их в коллективные хозяйства на базе коллективного труда и коллективной собственности на средства производства, полную победу коллективного хозяйства над мелко-товарным индивидуальным хозяйством.

г) Растущий процесс дальнейшего расширения колхозов за счет единоличных крестьянских хозяйств, количество которых падает, таким образом, из месяца в месяц и которые превращаются по сути дела в подсобную силу для колхозов и совхозов.

Появляясь, что эта историческая победа над эксплуататорами не могла не привести к коренным улучшениям в материальном положении и во всем быту тру-

дующихся.

Ликвидация паразитических классов привела к исчезновению эксплуатации человека человеком. Труд рабочего и крестьянина освобожден от эксплуатации. Доходы, выжимавшиеся эксплуататорами из народного труда, остаются ныне в руках трудящихся и используются частью для расширения производства и привлечения к производству новых отрядов трудящихся, частью — для прямого повышения доходов рабочих и крестьян. Исчезла безработица — бич рабочего класса. Если в буржуазных странах миллионы безработных терпят нужду и страдания из-за отсутствия работы, то у нас нет больше рабочих, которые бы не имели работы и заработка.

С исчезновением кулацкой кабалы исчезла нищета в деревне. Любой крестьянин, колхозник или единоличник, имеет теперь возможность жить по-человечески, если он только хочет работать честно, а не лодырничать, не бродяжничать и не расхищать колхозное добро.

Уничтожение эксплуатации, уничтожение безработицы в городе, уничтожение нищеты в деревне, это такие исторические достижения в материальном положении трудящихся, о которых не могут даже мечтать рабочие и крестьяне самых что ни на есть «демократических» буржуазных стран.

Изменился облик наших крупных городов и промышленных центров. Неизбежным признаком крупных городов буржуазных стран являются трущобы, так называемые рабочие кварталы на окраинах города, представляющие гру-

ду темных, сырых, болезней частью подвальных, полуразрушенных помещений, где обычно живут немощный люд, копошась в грязи и проклятая судьба. Революция в СССР привела к тому, что эти трущобы исчезли у нас. Они заменены вновь отстроенными хорошими и светлыми рабочими кварталами, причем во многих случаях рабочие кварталы выглядят у нас лучше, чем центры города.

Еще больше изменился облик деревни. Старая деревня с ее перковью на самом видном месте лучшими домами урядника, попа, кулака на первом плане, с ее полуразваленными избами крестьян на заднем плане — начинает исчезать. На ее месте выступает новая деревня с ее общественно-хозяйственными постройками, с ее клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с ее тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями. Исчезли старые знатные фигуры кулака — эксплуататора, ростовщика — кровососа, купца — спекулянта, батюшки — урядника. Теперь знатными людьми являются деятели колхозов и совхозов, школ и клубов, старшие трактористы, комбайнеры, бригадиры по полеводству и животноводству, лучшие ударники и ударницы колхозных полей.

Исчезает противоположность между городом и деревней. Город перестает быть в глазах крестьян центром их эксплуатации. Все крепче становятся нити хозяйственной и культурной смычки между городом и деревней. От города и его промышленности деревня получает теперь помощь — тракторами, сельхозмашинами, автомобилями, людьми, средствами. Да и сама деревня имеет теперь свою промышленность в виде машинно-тракторных станций, ремонтных мастерских, всякого рода промышленных предприятий колхозов, небольших электростанций и т. п. Культурная пропасть между городом и деревней заполняется.

Таковы основные достижения трудящихся в области улучшения их материального положения, быта, культуры.

На о нове этих достижений мы имеем за отчетный период:

а) Рост народного дохода с 35 миллиардов в 1930 году до 50 миллиардов в 1933 году, причем, так как доля капиталистических элементов, в том числе концессионеров, в народном доходе составляет в настоящее время менее полпроцента, то почти весь народный доход распределяется между рабочими и служащими, трудящимися крестьянами, кооперацией и государством.

б) Рост населения Советского Союза со 160,5 миллионов человек в конце 1930 года до 168 миллио-

нов в конце 1933 г., причем количество лиц физического труда поднялось за этот период от 9489 тысяч до 13797 тысяч человек. Количество рабочих крупной промышленности, в том числе рабочих транспорта, поднялось от 5079 тысяч до 6882 тысяч человек, количество сельскохозяйственных рабочих — от 1426 тысяч до 2519 тысяч человек, а количество рабочих и служащих в торговле от 814 тысяч до 1,97 тысяч человек.

г) Рост фонда заработной платы рабочих и служащих с 13 миллиардов 597 миллионов рублей в 1930 году до 34 миллиардов 280 миллионов рублей в 1933 году.

д) Рост средней годовой заработной платы рабочих промышленности с 991 руб. в 1930 году до 1519 рублей в 1933 году.

е) Рост фонда социального страхования рабочих и служащих с 1810 миллионов рублей в 1930 году до 4610 миллионов рублей в 1933 году.

ж) Перевод всей надземной промышленности на семичасовой рабочий день.

з) Помощь государства крестьянам в виде организации для них 2860 машинно-тракторных станций с вложением в это дело 2 миллиардов рублей.

и) Помощь государства крестьянам в виде кредита колхозам в размере 1600 миллионов рублей.

к) Помощь государства крестьянам в виде семенной и продовольственной ссуды в течение отчетного периода в размере 262 миллионов пудов зерна.

л) Помощь государства молодому крестьянству в виде льгот по налогу и страхованию в размере 370 миллионов рублей.

Что касается культурного развития страны, мы имеем за отчетный период:

а) Введение по всему СССР всеобщего обязательного начального образования и повышение процента грамотности с 67 проц. в конце 1930 года до 90 проц. в конце 1933 года.

б) Рост числа учащихся в школах всех ступеней с 14,358 тысяч в 1929 году до 26,419 тысяч человек в 1933 году, в том числе по начальному образованию — с 11,697 тысяч до 19,163 тысяч, по среднему образованию с 2453 тысяч до 6674 тысяч человек, по высшему образованию — с 207 тысяч до 491 тысячи человек.

в) Рост числа детей дошкольному обучению с 838 тысяч в 1929 году до 5917 тысяч в 1933 году.

г) Рост числа высших учебных заведений, общих и специальных, с 91 единицы в 1914 году до 600 единиц в 1933 году.

д) Рост числа научно-исследовательских институтов с 400 единиц в 1929 году до 840 в 1933 году.

е) Рост числа учреждений клубного типа с 3200 в 1929 году до 54000 в

1933 году.  
ж) Рост числа кино-театров, кино-установок в клубах и кино-передвижках с 9800 единиц в 1929 году до 29,200 единиц в 1933 году.

з) Рост разового тиража газет с 12500 тысяч в 1929 году до 36,500 тысяч в 1933 году.

Не мешает, может быть, отметить, что удельный вес рабочих среди учащихся в высших учебных заведениях составляет у нас 51,4 проц., а удельный вес трудящихся крестьян — 16,5 проц., тогда как в Германии, например, удельный вес рабочих среди учащихся в высших учебных заведениях составлял в 1932 учебном году всего 3,2 проц., а удельный вес мелких крестьян — всего 2,4 проц.

Следует отметить, как отрядный факт и как признак роста культуры в деревне — рост активности женщин-колхозниц в области общественно-организаторской работы. Известно, например, что женщины-колхозницы состоят в настоящее время председателями колхозов около 6,000, членами правлений колхозов — свыше 60,000, бригадирами — 28 тысяч, звеньевыми организаторами — 100000, заведующими колхозными товарными фермами — 9000, трактористами — 7000. Нечего и говорить, что эти данные не являются полными. Но и то малое, что имеется в этих данных, достаточно ярко говорит о большом росте культуры в деревне. Это обстоятельство имеет, товарищи, громадное значение. Оно имеет громадное значение потому, что женщины составляют половину населения нашей страны, они составляют громадную армию труда, и они призваны воспитывать наших детей, наше будущее поколение, т. е. нашу будущность. Вот почему мы не можем допустить, чтобы эта громадная армия трудящихся прозябала в темноте и невежестве. Вот почему мы должны привлекать к общественной активности трудящихся женщин и их выдвижение на руководящие посты, как несомненный признак роста нашей культуры.

(Продолжительные аплодисменты).

Наконец, следует отметить еще один факт, но уже отрицательного характера. Я имею в виду то недопустимое явление, что педагогические и медицинские «факультеты» все еще находятся у нас в эгоне.

Это большой недостаток, граничащий с нарушением интересов государства. С этим недостатком надо обязательно покончить. И чем скорее будет сделано это, тем лучше.

Вр. отв. ред. ЮСУПОВ.

Утеряны военный билет и справка о социальном положении Евстратова С. Д. Считать недействительными.

Кантато 228. Тверь 750 эк.