

МВД России
Санкт-Петербургский университет

**ГОСУДАРСТВО И ПРАВО:
ЭВОЛЮЦИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

НАВСТРЕЧУ 300-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ

Материалы международной
научно-теоретической конференции
28 апреля 2016 года

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора
Н. С. Нижник

Том II

Санкт-Петербург – 2016

УДК 340.12
ББК 67.3
Г 72

План НД 2016 г., п. 1 раздел IV
План НД 2016 г., п. 113

Г 72 Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции): Материалы международной научно-теоретической конференции. Санкт-Петербург, 28 апреля 2016 г. / под ред. Н. С. Нижник. В 2-х томах. Т. II. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. 390 с.

В третий том сборника включены тексты докладов и выступлений, участников международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции)», проходившей в Санкт-Петербургском университете МВД России 28–29 апреля 2016 г., содержащиеся в разделах: правоохранительная система Российской Федерации; защита прав и свобод человека – предназначение правоохранительных органов; правовая культура сотрудников правоохранительных органов: проблемы формирования; профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов: проблемы осуществления; образ сотрудника полиции в общественном сознании; правоохранительная деятельность: нормативные основания осуществления; правоохранительная деятельность как предмет осмысления Российской полицейстики; правоохранительная деятельность в Российской Федерации: концептуальные основания осуществления; история правоохранительных органов России: особенности источниковой базы исследования; история правоохранительных органов России в лицах; правоохранительная деятельность: зарубежный опыт осуществления.

Конференция проведена в рамках деятельности научной школы Санкт-Петербургского университета МВД России «История, становление и деятельность МВД России».

**УДК 340.12
ББК 67.3**

Редакционная коллегия:

Н. С. Нижник, доктор юридических наук, профессор;
А. А. Удальцов, кандидат юридических наук, доцент;
О. В. Семенова, кандидат юридических наук, доцент;
П. Д. Николаенко, доктор исторических наук, доцент;
А. П. Стоцкий, кандидат юридических наук.

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2016

механизмы правового и внеправового регулирования деятельностью органов внутренних дел со стороны Политбюро³.

5. Решения Политбюро ЦК ВКП(б) – КПСС в правоприменительной практике НКВД – МВД СССР играли первичную роль. Используя репрессивный аппарат, И. В. Сталин и его ближайшее окружение в 1930-1940-е гг. принимали решения общего и индивидуального характера по «политическим делам», реализация которых возлагалась на систему учреждений НКВД. Опубликованные документы показывают механизмы принятия таких решений, когда в Политбюро предопределялось решение по количественным показателям репрессий, а нередко определялась и мера наказания по наиболее важным политическим делам. Особые совещания при НКВД СССР и его территориальных органах лишь оформляли принятое партийное решение. Впрочем, все то же Политбюро после смерти Сталина принимало решения о реабилитации репрессированных по политическим мотивам и возложило ответственность за них на ряд работников НКВД СССР⁴.

Итак, партийные документы в условиях советской системы руководства коммунистической партии всей системой государственного управления и правоохранительной деятельности являются важным источником изучения и понимания истории органов внутренних дел. Без включения этих источников историко-юридической информации в исследовательское пространство невозможно показать реальные механизмы обеспечения безопасности и правопорядка в СССР.

© Кодан С. В., 2016

¹ См.: *Сталинское Политбюро в 30-е годы: Сборник документов*. М., 1995; *Хлевнюк О. В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы*. М., 1996.

² См.: *Лубянка. ВЧК – ОГПУ – НКВД – НКГБ – МГБ – МВД – КГБ. 1917–1960: Справочник*. М., 1997.

³ См.: *Лубянка. Сталин и НКВД – НКГБ – ГУКР «Смерш». 1939 – март 1946*. М., 2006.

⁴ См.: *Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий: В 2 ч.* Курск, 1999; *Реабилитация: как это было: Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы: В 3 т.* М., 2000.

*Н. Э. Вашкау**

СПИСКИ ДЕПОРТИРОВАННЫХ НЕМЦЕВ ИЗ РЕСПУБЛИКИ НЕМЦЕВ ПОВОЛЖЬЯ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ РЕПРЕССИЙ В СССР

В данной статье представлены результаты масштабного проекта¹, завершённого сотрудниками Центра германских исследований Волгоградского государственного университета, и посвященного опубликованию списков российских немцев, депортированных в сентябре 1941 г.² Материалы двух томов сборника документов содержат списки российских немцев, депортированных в сентябре 1941 г. по Указу Президиума Верховного Совета СССР из 64 районных центров, сел и деревень кантонов бывшей Республики немцев Поволжья, отошедших к Сталинградской области.

* *Вашкау Нина Эмильевна* – профессор кафедры отечественной и всеобщей истории Липецкого государственного педагогического университета, доктор исторических наук, профессор.

Комплекс документов содержит 62 дела. Они были рассекречены в 2006 г., за что мы благодарим начальника ГУ МВД России по Волгоградской области генерал-лейтенанта А. Н. Кравченко и работников ИЦ ГУ МВД Волгоградской области.

В соответствии с инструкцией³, утвержденной Л. П. Берия 27 августа 1941 г., для проведения «ответственного оперативного задания» 1 сентября были образованы оперативные тройки в составе уполномоченных НКВД (начальника районного отдела НКВД), районных комитетов партии и начальника милиции⁴. Участковые тройки комплектовали оперативные группы в составе оперативного работника, работника милиции, бойца войск НКВД, представителя райкома партии или райисполкома и лиц, ответственных за опись и приемку имущества. С тем, чтобы не допустить волнений и неповиновения, была задействована агентурная сеть, о чем есть упоминания в архивных документах, например, по Котельниковскому РО НКВД. Отметим, что данные с указанием фамилии осведомителя и его псевдонима заполнены на типографском бланке, на обороте указан тираж – 150 экземпляров.

Для сопровождения к узловым станциям, пристаням в распоряжение уполномоченных НКВД по районам были командированы войска НКВД. Уже 2 сентября, например, по Эльтонскому участку, предписывалось прибыть группе вооруженных бойцов войск НКВД в количестве 6 человек⁵, по Николаевскому району – 300 человек⁶. Документы «совершенно секретно» отправлены для ознакомления на места еще 30 августа 1941 г. Подготовлены на типографских бланках, количество бойцов вписано ручкой.

Списки напечатаны на типографских бланках на пишущей машинке, основная часть списков сделана от руки. Составляли их оперативные группы, выезжавшие в районные центры, колхозы, поселки. Списки, а также учетные карточки на семью составлялись в трех экземплярах и содержали графы: фамилия, имя, отчество, возраст, родственные отношения. Список жителей Сарепты включает еще и полный адрес. Список по Сталинграду имеет указание на профессию и место работы высылаемого лица. В левой части списка указывалось, сколько человек переписано. В правой – те же данные с указанием, сколько человек погружено в вагон. Слева указывалась фамилия уполномоченного НКВД, подготовившего список. В конце списка фиксировалось количество семей, общее число жителей, отдельной строкой – количество мужчин, женщин, детей. Далее указана дата. Так тщательно заполненный лист с точным указанием времени отправления эшелонов позволяет проследить время и маршрут эшелона.

Насколько четко работали оперативные тройки, показывает план проведения операции по переселению немцев по Котельниковскому району, направленный 2 сентября на утверждение в областной оперативный штаб уполномоченным НКВД Бурькиным. Поскольку всего переселялось 48 семей (142 чел.), они были распределены между конкретными опергруппами (всего сопровождало 30 (!) бойцов НКВД и милиции), был выделен транспорт из ближайших колхозов, МТС для подвоза на железнодорожную станцию Котельниково. В архивных папках в качестве сопроводительных встречаются акты передачи выселяемых людей, рапорты о погрузке на баржи или в вагоны, телеграммы о формировании составов поездов, маршруты следования и сосредоточения на начальных и промежуточных станциях.

В архивных делах сохранились поэшелонные списки жителей. Они показывают, жители каких деревень концентрировались на определенных узловых станциях железной дороги, сколько вагонов составляли эшелоны, сколько человек размещалось в одном вагоне. В вагонах могли быть размещены от 32 до

48 человек. Наполняемость вагона в 54 и 70 чел. встретила два раза (в эшелоне № 700).

Есть указания на маршруты эшелонов. Так, эшелон № 709 со станции Камышин 14 сентября 1941 г. направлен до станции Вагай Омской железной дороги с жителями из 5 сел – Гебель, Щербаковка, Мюльберг, Гольштейн, Гильдман. Вагонов было подано 67. Из села Гебель всего было отправлено 1 443 человека (33 вагона), Гильдман – 524 (12 вагонов), село Гольштейн – 755 человек (18 вагонов)⁷. Одно село могло быть разделено по двум и более эшелонам (например, жители села Щербаковка выезжали в эшелонах № 709, 707)⁸.

Часть жителей селений, располагавшихся вдоль Волги, отправлялась пароходами, баржами. Из Ольховки семьи были отправлены на пароходах «М. Урицкий» и «А. Грибоедов», о чем свидетельствует приводимый ниже рапорт:

Сов. секретно⁹
Областному оперативному штабу НКВД СССР
г. Сталинграда
начальнику Ольховского оперучастка
мл. лейтенанту Сафонову

Рапорт

1. По Ольховскому оперучастку учтено переселенческого контингента 342 семьи (1 576). Одиночек из них 21.

2. Согласно указа областного штаба 6/IX-41 нами проведена операция по переселению. С места жительства поднято и доставлено на пункт погрузки – пристань Балыклей 342 (1 565 чел.), которые 10/IX с.г. доставлены на перевалочный пункт пристань Астрахань в 2 пароходах (М. Урицкий и А. Грибоедов) и сданы по акту начальнику эшелона ст. лейтенанту Кочергину с 1 экземпляром списков и карточек. Переселяемый контингент на пристани Астрахань был погружен на 2 парохода (рейдовых) и одну морскую баржу, откуда 10/IX-41 г. отплыл в Гурьев.

13/IX-41 г.

Сафонов

В списках указывались старшие вагонов (не везде), которые были назначены из немцев, что соответствовало инструкции по переселению.

Списки по Сталинграду и его районам позволяют судить о количестве немцев, живших в городе. К делу приложен документ, показывающий, что переселение готовилось тщательно и заранее. Например, рапорт начальника Ворошиловского оперучастка Буценко подан на отпечатанном типографским способом машинописном бланке, где в пропущенные графы вносились статистические данные. Обратим внимание на формулировку вопросов, предусмотревших различные формы протеста. Руководство ожидало протестных действий населения и квалифицировало их в документе. В то же время в рапорте отмечено, что никаких инцидентов не произошло. Приведем документ в извлечении.

Рапорт

1. По Ворошиловскому оперучастку учтено переселяемого контингента 315 семей, 976 чел. Из них одиночек 60 чел.

2. Согласно указания обл. оперштаба 3 сентября 41 г. нами проведена операция по переселению. С места жительства поднято и доставлено на пункт погрузки Баррикадный спуск 315 семей, 976 чел., которые (станция, пристань)

« _____ » сентября доставлены на перевалочный пункт
в « _____ » вагонах (пароходах, баржах)...

3. Не поднято из числа учтенных « _____ » семей,
« _____ » чел. по причинам _____,
(указать, кто, откуда и почему не поднят)

которые начальником _____ райотдела НКВД
_____ тов. _____ взяты на учет и будут переселены допол-
нительно.

4. Скрылось от переселения « _____ » чел., « _____ » семей. Список скрывшихся, их
местожительство и мероприятия по розыску при сем прилагаю.

5. До начала операции было арестовано к/р элемента из числа подлежа-
щих переселению « _____ » чел. Во время операции арестовано « _____ » чел. Списки арес-
тованных, с указанием состава преступления, при сем прилагаю.

6. При арестах изъято _____

(оружие, листовки, к/р литература и т. д. Указать количество)

7. При переселении изъято _____

(указать, что изъято и сколько – оружие, листовки, к/р литература и пр.)

8. При проведении операции имели место след. происшествия не было.
Подпись. 8 сентября 1941 г.

В Сталинградской области выселение немцев обеспечивали 33-й полк оперативных войск, 230-й полк конвойных войск (2 тыс. чел.), НКВД (100 чел.), милиция – 250 человек. Руководил опергруппой войск комбриг Сладкевич. В период выселения по области было арестовано 35 человек. По спискам косвенно можно определить размах репрессий, поскольку в качестве глав семей указаны женщины, в составе семьи указаны дети 1934–1939 гг. рождения, на которые падают самые обширные репрессии.

В некоторых делах присутствует графа «примечание». В ней фиксировалось место жительства, если в списках соединены люди из разных сел, количество багажа, которое можно было взять в некоторых случаях, причины отсутствия члена семьи в период переписи. В примечаниях указаны причины невыселения. К таковым относились болезнь, командировка, иногда указывалось, что жена русская. Часто в списках есть указания на пребывание глав семей в РККА (на момент выселения это означало нахождение в действующей армии).

Список немцев Фроловского района (выселено 2850 чел.) (дело № 61) примечателен тем, что часто матери указаны как главы семейств. Отцы отсутствуют, но в таких семьях дети рождены в 1937–1938 гг., что является косвенным доказательством репрессий этого периода¹⁰.

По Эльтонскому району отдел НКВД создал две опергруппы. Учитывая, что переселялось 56 человек, из которых 38 – дети, то на трех взрослых приходился один боец охраны. Как явствует из этого и других рапортов, немцы не оказывали сопротивления, не отмечено было никаких нарушений «общественного порядка». Тот факт, что нарушались права людей, и они депортировались за несовершеннолетние преступления, во внимание не принимался.

Пофамильные списки семей российских немцев, а также приложенные рапорты, планы проведения операций и другие документы органов НКВД являются неопровержимым свидетельством массовой запланированной и четко

проведенной операции НКВД по депортации тысяч человек без каких-либо разъяснений, материального обеспечения и гуманного отношения к людям. Бездоказательное обвинение народа в несовершенных преступлениях, превентивная депортация с нарушением прав и свобод человека воспринимаются российскими немцами как акты несправедливости, которые, несмотря на принятые в 1990-годы указы о признании их незаконными и преступными, остаются незаживающей раной для последующих поколений.

© Вашкау Н. Э., 2016

¹ Списки депортированных российских немцев с территорий бывшей Республики немцев Поволжья, отошедших к Сталинградской области: Сборник документов / Сост.: Н. Э. Вашкау, Е. Л. Фурман, Л. А. Ильина; [рук. проекта, ред., авт. вступ. ст. Н. Э. Вашкау]. Волгоград, 2015. 1189 с.

² Указ Президиума Верховного Совета СССР «О переселении немцев, проживающих в районах Поволжья» был принят 28 августа 1941 г. В короткий срок с сентября по октябрь 1941 г. немцы были депортированы в районы Сибири, Казахстана, Алтайского края. – См. подробнее: *Начальный период Великой Отечественной войны и депортация российских немцев: взгляд и оценки через 70 лет: Материалы 3-й Международной научной конференции.* М., 2011.

³ Текст инструкции «По проведению переселения немцев, проживающих в АССР Немцев Поволжья, Саратовской и Сталинградской областях» был впервые опубликован в 1995 году. – См.: *Депортация народов СССР (1930–1950-е гг.). Ч. 2: Депортация немцев (сентябрь 1941 – февраль 1942 г.).* М., 1995. С. 74–79.

⁴ Информационный Центр Главного управления МВД по Волгоградской области (далее – ИЦ ГУ МВД). Ф. 42. Д. 34. Л. 5.

⁵ ИЦ ГУ МВД. Ф. 42. Д. 62. Л. 1. Дата получения документа 6 сентября 1941 г.

⁶ ИЦ ГУ МВД. Д. 53. Л. 141.

⁷ ИЦ ГУ МВД. Ф. 42. Д. 4. Л. 1, 1 об.

⁸ ИЦ ГУ МВД. Ф. 42. Д. 5. Л. 1.

⁹ ИЦ ГУ МВД. Ф. 42. Д. 57. Л. 1.

¹⁰ ИЦ ГУ МВД. Ф. 42. Д. 61. Л. 1, 3. Проверка списка переселенных немцев по колонии Сарепта, по которой удалось детально проследить судьбы детей и отцов, является подтверждением этого заключения. – См. подробнее: *Вашкау Н. Э. Сарепта. Страницы истории российских немцев.* Волгоград, 2006; *Вашкау Н. Э. Сарепта. Территория памяти.* Волгоград, 2008.

*Н. С. Меньшикова**

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС «СОСТОЯНИЕ ТОЛЕРАНТНЫХ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ» КАК ОСНОВА ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ФОРМ И МЕТОДОВ РАБОТЫ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ

Воспитание толерантности в современном обществе является предпосылкой устойчивого развития государства и общества. В законодательстве Российской Федерации закреплены основные подходы к развитию толерантности. Выражается она, прежде всего, в декларировании принципов защиты прав и свобод человека и гражданина¹; находит отражение в формировании основных направлений деятельности полиции².

Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ прямо говорит о толерантности и укреплении мира в многонациональном государстве³:

* *Меньшикова Наталья Сергеевна* – старший переводчик-методист отдела международного сотрудничества Санкт-Петербургского университета МВД России.