

По материалам заседаний Новоузенского уездного земского собрания

Выпуск 3

От составителя

Настоящий сборник представляет собой извлечения из журналов Новоузенского уездного земского собрания и докладов и отчётов Новоузенской уездной земской управы. В сборник включены все материалы, касающиеся немецких колоний Новоузенского уезда и их жителей. Приводится также и наиболее интересная по мнению составителя информация общего характера. Например, извлечения из журналов уездного земского собрания и доклады земской управы по вопросу о постройке Уральско-Сызранской железной дороги, о введении в Новоузенском уезде особой натуральной повинности по истреблению сусликов, о неурожае 1879 года и его последствиях и др. Сборник будет выходить отдельными выпусками и в конечном итоге планируется охватить период с 1870 по 1915 год.

В сборнике большинство документов представлены в извлечении. Пропущенные места отмечены многоточием, заключённым в угловые скобки <...>. Табличные данные, если не оговорено особо, приведены полностью. В квадратные скобки [] заключён текст от составителя сборника. В конце извлечений *курсивом* указаны страницы первоисточника. Наименование первоисточника указано в конце каждого раздела.

В 3-ем выпуске сборника представлены материалы за 1880 год.

*Александр Шпак (Средняя Ахтуба)
Январь 2011 г.*

Сессия 1880 года
XVI очередного Новоузенского уездного земского собрания

12 сентября 1880 года (журнал № 1)

Утреннее заседание.

В собрание прибыли: депутат дворян Николаевского и Новоузенского уездов Степан Иванович Римский-Корсаков и гласные: Я.И. Альбрант, И.И. Шевалье, В.Г. Анисимов, Д.С. Анкудимов, Н.А. Ухин, Н.А. Востоков, П.Ф. Меликов, И.Ф. Трот, Д.Ф. Трипольский, Д.И. Андреев, А.П. Лобанов, И.П. Григорьев, А.Х. Рождественский, П.К. Румянцев, П.В. Часовников, И.Ф. Шукевич, Г.Д. Чингиз-Хан, Н.П. Штерцер, Ф.К. Миллер, член от казны Е.П. Петров и член от удела И.К. Пироговский, всего 22 человека.

По принятии гг. гласными присяги и по объявлении собрания открытым, была произведена проверка прав явившихся гласных и права признаны удовлетворительными. Секретарем собрания избран И.К. Пироговский. По предложению г-на председателя для проверки отчётов управы избрана ревизионная комиссия в следующем составе: господа Лобанов, Меликов, Петров, Миллер и Шукевич.

Был прочитан доклад управы по предмету обеспечения населения продовольствием. Постановлено: для разработки этого вопроса и проверки списков нуждающимся избрать особую комиссию, в которую и передать доклад управы. Членами этой комиссии избраны гг. гласные: Альбрант, Штерцер, Трот, Рождественский, Трипольский и Анкудинов. Заседание закрыто до 7 часов вечера.

Подлинный журнал за подписом председателя собрания и земских гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 3-4

* * *

12 сентября 1880 года (журнал № 2)

Вечернее заседание.

В настоящее заседание рассматривались следующие доклады управы:

<...>

2) За № 1 с проектом изменения таксы на перевоз через р. Волгу в слоб. Покровской. Принимая во внимание, что по новому проекту на многие предметы такса значительно повышена, что вызвано ничем другим, как только желанием общества слоб. Покровской увеличить получаемый с перевоза доход, который без того простирается до 11 тыс. руб., земское собрание постановило: утверждённую

XIII очередным земским собранием таксу на перевоз при слоб. Покровской оставить без изменения и на будущее время.

с. 5

* * *

Доклад № 1
Новоузенской уездной земской управы

С таксою ценам на переправу через реку Волгу в слободе Покровской.

Уездная управа, представляя на утверждение земского собрания таксу, установленную Покровским сельских сходом, на взимание сбора за переправу через реку Волгу по случаю сдачи перевоза на новый срок с 1879 года, имеет честь доложить, что вновь составленная такса примерные цены нормальной таксы, опубликованной к руководству при циркуляре г-на министра внутренних дел от 7 октября 1854 года за № 161, не превышает.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 136

* * *

<...>

5) За № 5 и 6 об открытии в некоторых селениях школ. Доклад этот для рассмотрения передан в училищный совет.

с. 6

* * *

Доклад № 5
Новоузенской уездной земской управы

*Об учреждении в селе Липовке Тонкошуровской волости
русско-немецкой земской школы.*

Липовское общество Тонкошуровской волости, ходатайствуя об учреждении в их селе русско-немецкой земской школы, в приговоре своём, состоявшемся 23 января сего года, между прочим выразило, что в с. Липовке [Шефер] с открытием земской школы имеется желающих поступить в школу 63 мальчика и что общество уже имеет под школу готовое общественное помещение в 12 квадратных сажень, а затем принимает на себя обязанность дать будущему учителю бесплатную квартиру.

Уездная управа, разделяя ходатайство Липовского общества и представляя сказанный приговор оною на усмотрение собрания, имеет честь доложить, что в настоящее время в Новоузенском уезде имеется земских школ: русских – 61 и русско-немецких – 35, всего – 96.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 141

* * *

Доклад № 6
Новоузенской уездной земской управы

*По ходатайству общества села Берёзовки Тарлыкской волости
об открытии в селе Берёзовке земской школы.*

Сельский сход общества села Берёзовки [Деллер], найдя необходимым учредить для обучения детей поселян русской грамоте, знание которой, по выражению схода, при настоящем положении поселян как привлечённых к отбытию всеобщей воинской повинности более чем необходимо, приговором от 27 июля сего года постановило: ходатайствовать перед земством об учреждении в с. Берёзовке для обучения детей поселян русской грамоте русско-немецкой школы, помещение которой и квартиру для учителя общество принимает на свои расходы.

Ввиду такого основания, побудившего сельский сход к ходатайству об учреждении в с. Берёзовке русско-немецкой земской школы, уездная управа, представляя на усмотрение земского собрания сказанный приговор схода, имеет честь доложить собранию, что так как Берёзовское общество специального помещения для школы не имеет, то она полагала бы ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:
Делопроизводитель *Соболев.*

с. 142

* * *

<...>

16) За № 14 о выборе попечителей в школы Мариенбургскую, Новорепинскую и другие. Постановлено: об утверждении вновь избранных попечителей сообщить в губернский училищный совет.

с. 8

* * *

Доклад № 14
Новоузенской уездной земской управы

О выборе попечителей в школы Мариенбургскую, Новорепинскую и другие.

Уездная управа, прилагая при сём на утверждение земского собрания шесть приговоров сельских обществ: с. Красного Яра Черебаевской волости, с. Мангейм Верхне-Караманской волости, с. Яблоновки [Лауве] Тарлыцкой волости, с. Салтова Салтовской волости, с. Мариенберг Бизюкской волости и с. Новрепного Новорепинской волости, состоявшихся о выборе в местные земские школы попечителей: Красноярскую – Фёдора Михайловича Самарина, Мангеймскую – Капель, Яблоновскую – Иоганнеса Грасмик, Салтовскую – Елисея Матвеевича Солодовника, Мариенбургскую – Андрея Апельганс и Новорепинскую – Фёдора Васильевича Лученкова, имеет честь доложить собранию, что выбор попечителей последовал в обществах Красноярском, Мангеймском, Яблонском и Салтовском по желанию прежде бывших попечителей за выслугой трёхлетнего срока, а в Мариенбергском потому, что с открытия в сел. Мариенберге русско-немецкой земской школы, попечителя избрано ещё не было; в последнем же, с.

Новорепном, потому, что прежде избранный попечитель Спиридон Гусев, как поступивший на службу, должность эту больше занимать не желает и не может.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 157

* * *

<...>

19) За № 18 с двумя проектами правил: о мерах к предупреждению и прекращению повальных и заразных болезней и об организации уездного санитарного комитета. По рассмотрению этих проектов, правила об организации санитарного комитета утверждены без изменения, а правила о мерах к предупреждению и прекращению болезней – уже утверждён с теми изменениями и дополнениями в редакции, какие сделаны в проекте рукою г-на председателя собрания. Участковыми же попечителями избраны следующие лица в сёлах:

в Александровом Гае – Пётр Степанович Ахматов,

Малом Узене – священник Серебряков, Павел Петрович Шкотов,

Куриловке – Артём Павлович Треншин,

Фёдоровке – Василий Тимофеевич Масколенко,

Новотроицком – священник Розалиев, Карп Осипович Осинов,

Миусе – Арсентий Петрович Скrexин,

Калуге – Николай Дементьевич Храбров,

Дергачах – благочинный Румянцев, Алексей Васильевич Докшин,

Новорепном – Михаил Васильевич Шмелёв,

Салтове – Григорий Михайлович Масляников,

Верхнем Еруслане – Пётр Андреевич Клинг,

Красном Куте – Андрей Матвеевич Осыка,

Воскресенке – священник Соколов,

в Малышевской волости в сёлах:

Гансау – Бернгардт Эпп,

Брунненталь – Мелангер;

в Нижнем Еруслане – Иван Иванович Искан,

Тонкошуровке [Мариенталь] – Антон Фролович Шувье,

Нижнем Карамане – Вегеле,

слоб. Покровской – Егор Фёдорович Рязанцев, Василий Ефимович Набоков,

Генеральском – Иван Кондратьевич Либих, священник Василий Иванович Голубев,

Узморье – Е.Ф. Байгенко,
Черebaевке – Иван Николаевич Гусак,
в волостях:
Иловатской – благочинный Соловьёв,
Торгунской – Яков Яковлевич Штрекер,
Старо-Полтавской – Павел Михайлович Масленников,
Моршанской – Борис Евстрапович Митковицер,
Орлово-Гайской – Ефим Ефимович Шутарёв, священник Миролубов,
Верхнее-Караманской – Самуил Иванович Гейман,
Козловской – Фёдор Архипович Козлов,
Верхнее-Кушумской – священник с. Марьевки отец Гурьев,
Осиново-Гайской – Абдул Сайфулмуликов и Хусьянов (бывший старшина),
Николаевской – Пётр Петрович Глухов,
Натальинской – священник Соколов, Никита Никифорович Попов,
Красноярской – Андрей Карлович Штейнгервальд, Фёдор Андреевич
Кремер,
Тарлыцкой – Андрей Андреевич Шперль, Август Данилович Гергардт
и Савинской – крестьянин Павленков (церковный староста).

с. 9-10

* * *

13 сентября 1880 года (журнал № 3)

Рассматривали доклад управы за № 27 по ходатайствам владельцев ветряных мельниц об освобождении их по случаю неурожая от земского налога. Причём были доложены поступившие от разных лиц в земское собрание семь заявлений по тому же предмету и прошение торгующих на пристани с. Ровного хлебом купцов об освобождении от налога принадлежащих им хлебных насыпных амбаров. Земское собрание, приняв в основание, что неурожай хлебов одинаково отражается на доходность как с земельных, так и неземельных имуществ, нашло, что было бы не сообразным оказывать последним в явный ущерб первым предпочтение, а потому постановлено: все ходатайства об освобождении от налога имуществ отклонить.

с. 12

* * *

Доклад № 27
Новоузенской уездной земской управы

*По ходатайствам об освобождении от земского налога ветряных мельниц
по случаю неурожая хлебов.*

Некоторые из волостных правлений и многие из владельцев ветряных мельниц и других заведений, ссылаясь на двухлетний неурожай хлебов, отразившийся на доходности всех промышленных заведений, а ветряных мельниц в особенности, в виду упадка доходности их, ходатайствует перед управой о понижении доходности и о сложении земских сборов, положенных по раскладке на текущий год. Всех таких ходатайств поступило от 8 волостей: Покровской, Николаевской, Тарлыцкой, Малышинской, Краснокутской, Красноярской, Тонкошуровской, Нижне-Караманской и 45 частных лиц, из них ходатайствующих о понижении доходности 25 и об исключении оклада за 1880 год – 20, на сумму 145 руб. 4 коп.

Уездная управа, представляя ходатайства сказанных мест и лиц на усмотрение земского собрания, имеет честь доложить: что так как на основании правил по делам о земских повинностях ст. 10 общим основанием размера обложения неземельных недвижимых имуществ служит ценность и доходность и, что по точному смыслу этой статьи в виду повременного колебания доходности этих имуществ, земство держаться в обложении их предвзятой нормы не обязано, а, напротив, если колебание это истекает от причин общих, как, например, от неурожая хлебов, ненормальной численности имуществ относительно производительности и проч., земство может не отступая в принципе от оснований установленных к обложению таких имуществ обязано принимать во внимание именно ту доходность или ценность, которая выясняется по сведениям в данное время. Поэтому управа, признавая со своей стороны ходатайства волостных правлений и владельцев недвижимых имуществ заслуживающими уважения, полагала бы доходность всех неземельных недвижимых имуществ в Новоузенском уезде на основании 10 ст. временных правил по делам о земских повинностях на 1881 год против прошлого 1879 года на 1/3 понизить. Что же касается ходатайств о сложении земского сбора, положенного по раскладке на текущий год, то ходатайства эти подлежат разрешению на основании указа правительствующего сената от 15 мая 1869 года, изложенного в разъяснение 5 ст. по приложению к ст. 1924 Положения о земских учреждениях, которым сложение или же не сложение этих сборов представлено усмотрению земским собраниям. Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 205-206

* * *

<...>

Затем были рассмотрены следующие доклады управы:

За № 23 по ходатайствам Нижне-Ерусланского волостного правления и Торгунского волостного схода о кредите из Государственного банка под гарантию волостных вспомогательных касс. Гласный г-н Анкудинов обратил внимание на сделанные поселянами Новоузенского уезда в прошлом году займы на весьма тяжёлых условиях, неисполнимых при настоящем экономическом положении крестьян. Принимая во внимание, что оба эти вопроса имеют тесную связь с вопросом о мерах обеспечения народного продовольствия, для разработки которого избрана особая комиссия, земское собрание постановило: доклад № 23 и заявление гласного г-на Анкудинова передать в эту комиссию.

с. 12-13

Доклад № 23
Новоузенской уездной земской управы

*По ходатайству Нижне-Ерусланского волостного правления
и Торгунского волостного схода о кредите из государственного банка
под гарантии волостных вспомогательных касс.*

Нижне-Ерусланское волостное правление и Торгунский волостной сход, выразив критическое положение своё в недостатке денежных средств: 1-е, на содержание местных волостного и сельских учреждений и 2-е, независимо сего на поддержание благосостояния поселян волости по случаю 2-хлетнего неурожая хлебов, просят управу доложить земскому собранию о ходатайстве со стороны земства об открытии им Саратовским отделением государственного банка кредита под гарантию местных вспомогательных касс: для первой – в количестве 15 тыс. руб., а последней – в количестве 39 тыс. руб. сроком на три года, указав при том, что кредит из частных рук положительно не мыслим.

Уездная управа, представляя сказанные ходатайства на усмотрение земского собрания и принимая во внимание, что капитал вспомогательных касс состоит в Нижне-Ерусланской волости – в сумме 30499 руб. 52 коп., а в Торгунской – в сумме 27673 руб. 23 ½ коп. и что Торгунская волость сверх гарантии вспомогательной кассы представляет в гарантию отделения банка имущество волости, ценность которого по ипотечной книге простирается до 376510 руб., что в том и другом случае положительно убеждает в несомненности верного возврата просимого кредита, полагала бы со своей стороны ходатайства волостей Нижне-Ерусланской и Торгунской уважить.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:
Делопроизводитель *Соболев.*

с. 192-193

* * *

<...>

За № 31 с представлением сведений о запрудах и колодцах по Новоузенскому уезду. Постановлено: поручить управе представлять подробные сведения ежегодно и на будущее время, причём объяснить в них по возможности точные сведения о пространстве, занимаемом водою в запрудах.

с. 13-14

* * *

Доклад № 31
Новоузенской уездной земской управы

*По журналу XV очередного земского собрания о запрудах и колодцах,
находящихся в Новоузенском уезде.*

XV очередное земское собрание в заседание 20 сентября, заслушав доклад управы за № 13, представленный по поводу протеста г-на губернатора на постановление XIV собрания относительно статистических сведений, прилагаемых ею к отчёту о земских учреждениях на основании ст. 1926 Положения о земских учреждениях и предложении г-на гласного С.И. Римско-Корсакова, поручило управе собрать и представить следующему очередному земскому собранию сведения о числе имеемых в уезде запруд и колодцев, так как вопрос этот при засухах весьма важен и ряд цифр в течении нескольких лет может быть привёл бы к каким-либо особым выводам.

Во исполнение такого постановления XV очередного земского собрания журнал № 2, уездная управа, собрав желаемые собранием сведения, имеет честь доложить настоящему земскому собранию на усмотрение, что всех запруд в уезде имеется 1059 и колодцев – 9988, из коих большинство 1-х содержится в волостях: Малоузенской, Нижне-Ерусланской, Натальинской и Тарлыцкой и меньшинство в волостях: Александровогайской, Бизюкской, Верхне-Кушумской, Воскресенской, Иловатской, Козловской, Малышенской, Новорепинской, Салтовской, Узморской, Черебаевской, Покровской и Генеральской.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 234-235

* * *

<...>

За № 33 о назначении жалованья преподавателям Закона Божьего в русско-немецких школах. Постановлено: оставить в своей силе определение земского собрания по этому предмету, состоявшееся в 1879 году за № 3, законоучителю же Привалинской 3-х классной школы производить жалованье по 120 руб. в год.

с. 14

* * *

Доклад № 33 Новоузенской уездной земской управы

По отношению пробста Гельц о жаловании преподавателям закона Божьего в русско-немецких земских школах.

Г-н пробст луговой стороны р. Волги Гельц, признавая нецелесообразным постановление XV минувшего очередного земского собрания о лишении шульмейстеров законоучительского жалованья в русско-немецких земских школах, выразив в отношении к председателю управы от 16 января с.г. за № 24 своё соображение о важности этого предмета и с тем вместе коснувшись вопроса о возрасте детей, который полезнее было бы установить для приёма учащихся в школы, ходатайствует о восстановлении шульмейстерам прежде платимого жалованья в размере 60 руб.

Сказанное постановление собрания состоялось в заседании 21 сентября и мотивом его было заявление гласного г-на Крауз, напечатанного в брошюре журналов собрания XV сессии на стр. 56 и 57, где г-н Крауз, указывая собранию на особенную необходимость иметь при русско-немецких земских школах учителей, знающих русский и немецкий языки, которых за платимое ныне жалованье в 300 руб. приискать довольно трудно, предложил собранию возвысить для этих учителей жалованье до 420 руб., причём в заключение доложил, что сумма эта может составиться, во 1-х, от прибавок 30 руб., а, во 2-х, из 90 руб., платимых немецким шульмейстерам за преподавание закона Божьего, так как шульмейстера по договору с прихожанами обязаны всех детей своего прихода обучать немецкой грамоте и закону Божьему в шульхаузах безвозмездно, куда можно посылать на 2 часа в неделю и детей учащихся в земских школах.

Уездная управа, докладывая о вышеизложенном земскому собранию, а с тем вместе представляя на усмотрение его отношение г-на пробста Гельц, в видах устранения постоянного неудовольствия со стороны шульмейстеров, протестующих

против незаслуженного лишения их жалованья за труд по преподаванию закона Божьего детям, обучающимся в земских школах, покорнейше просила бы земское собрание, если оно не признаёт удобным установить приём детей в русско-немецкие школы после конфирмации, как рекомендует г-ном пробстом Гельц, прекращённое жалованье за законоучение шульмейстерам возобновить и если не в полном окладе, то хотя бы в размере 60 руб.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 238-239

* * *

14 сентября 1880 года (журнал № 4)

Утреннее заседание.

<...>

[Был рассмотрен доклад управы за № 21] о предложении Николаевской земской управы принять участие в ходатайстве о постройке Уральско-Сызранской железной дороги. Постановлено: <...> Николаевскую земскую управу уведомить, что Новоузенское земство не желает принимать никакого общего с ней участия по проведению линии железной дороги от Уральска до р. Волги.

с. 21

* * *

Доклад № 21

Новоузенской уездной земской управы

*По отношению Николаевской уездной земской управы
о постройке Уральско-Сызранской железной дороги.*

В XV очередном Николаевском земском собрании сессии 1879 года возбуждён вопрос о том, не найдёт ли это земство возможным совместно с Хвалынским и Вольским земствами и городами ходатайствовать перед правительством о проведении железной дороги от Уральска через г. Николаевск к Вольским хуторам на Волге, так чтобы линия железной дороги шла от Вольска мимо Хвалынска к одной из станций Сызранско-Моршанской железной дороги. Земское собрание, вполне разделяя очевидную выгоду для Николаевского уезда проведения означенной дороги, поручило управе войти в соглашение с Хвалынскими и Вольскими земствами и городами, а также пригласить для этого и города Николаевск, Уральск и Новоузенское земство, затем совместно ходатайствовать перед правительством о направлении линии железной дороги от Уральска к Николаевску и далее, как сказано, к Волге. Для ходатайства же перед правительством и где окажется нужным уполномочить гласных собрания Михаила Трофимовича Мальцева, Алексея Васильевича Васильева и Ивана Григорьевича Казакова.

О таком постановлении земского собрания Николаевская уездная земская управа от 26 октября 1879 года за № 2292 сообщила сей управе, прося уведомить её, не признает ли Новоузенское земство полезным для своего уезда совместно ходатайствовать перед правительством о проведении линии железной дороги по вышесказанному направлению.

Уездная управа имеет честь доложить о сём на усмотрение земского собрания.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 185-186

* * *

14 сентября 1880 года (журнал № 5)

Вечернее заседание.

В заседание это были рассмотрены следующие доклады управы:

<...>

За № 19 об открытии при Привалинской 3-х классной школе приготовительного класса. Ходатайство это отклонено.

с. 22

* * *

Доклад № 19
Новоузенской уездной земской управы

По ходатайству попечителя Привалинской 3-х классной земской школы г-на Леонгардт об открытии особого приготовительного класса.

Попечитель Привалинской 3-х классной земской школы г-н Леонгардт обратился в управу с ходатайством об определении 4-го учителя, необходимого для приготовительного класса школы, в тех видах, что без этого класса 3-х классная земская школа, как имеющая высшую программу сельских школ, впоследствии должна остаться без учеников или же иметь их в ограниченном меньшинстве из других селений, где имеются земские народные школы.

Уездная управа, докладывая это ходатайство на усмотрение земского собрания и поддерживая заявление попечителя Леонгардт со своей стороны, но во внимание того, что с определением 4-го учителя расход по содержанию Привалинской 3-х классной школы на 450 руб. должен возвыситься и что к 1 января текущего года в ней при 3-х учителях состояло учащихся всего 87 человек, из них в приготовительном классе – 42, в первом – 32 и во втором – 13, полагала бы: не увеличивая штат учителей школы, предложить г-ну попечителю и старшему учителю Клейн соединить приготовительный класс с 1-м, разделить их на старшее и младшее отделение, как это делается во всех народных школах, с которыми учителя занимаясь по очереди могут вести дело школы без особых затруднений.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 180-181

* * *

<...>

За № 29 об удовлетворении фельдшера Красноярского района Бахман половинным жалованьем за время исполнения им обязанности фельдшера Тонкошуровского района. В виду заявления гласного г-на Штерцер, что Бахман в

Тонкошуровке был всего только два раза и то на самое короткое время, собрание ходатайство управы отклонило.

с. 22

* * *

Доклад № 29
Новоузенской уездной земской управы

По ходатайству фельдшера Красноярского района об удовлетворении его половинным жалованьем за время исполнения обязанности фельдшера Тонкошуровского района.

В прошлом 1879 г. фельдшеру Красноярского района Бахман, за увольнением фельдшера Тонкошуровского района, было поручено управой временное заведывание и этим районом. А так как Тонкошуровский район состоял вакантным с 1 мая по 1 сентября и во всё это время находился в заведывании Бахмана, что, конечно, должно было усложнить его обязанности, поэтому Бахман в настоящее время ходатайствует перед Управой о вознаграждении его половинным фельдшерским жалованьем по Тонкошуровскому району.

О чём уездная управа, докладывая на усмотрение земского собрания и применяя ходатайство Бахмана к постановлению собрания, состоявшемуся в разрешение данного вопроса относительно врачей, покорнейше просила бы собрание ходатайство это удовлетворить.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 209

* * *

<...>

По рассмотрении доклада членов училищного совета, постановлено: 1) в ходатайстве общества села Берёзовки [Деллер] Тарлыцкой волости по докладу управы за № 6 об открытии школы отказать до тех пор, пока общество не построит дом с квартирой учителю. 2) Тарлыковскую школу¹⁾ перевести в село Липовку [Шефер] и 3) Выбор стипендиатов в Самарское реальное училище произвести по представлении управой дополнительных сведений о кандидатах.

с. 23

* * *

Доклад
членов училищного совета

По рассмотрении докладов управы №№ 5, 6 члены училищного совета находят:

1) Что нет основания открывать в с. Берёзовке школы до тех пор, пока общество не построит дом с квартирой учителю. 2) Что в с. Липовку можно перевести школу из Тарлыковки; там она признана училищным советом излишней, и 3) Что заместить стипендию в Самарском реальном училище следовало бы одним из тех мальчиков, за которым уже оставлено собранием право занять стипендию; если же почему-либо этого

¹⁾ Тарлыковка – русское название немецкой колонии Динкель. (Прим. сост.)

нельзя сделать, то кинуть жребий между кандидатами, представленными волостным правлением.

Подлинное за надлежащим подписом членов Училищного совета.

С подлинным верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 25

* * *

15 сентября 1880 года (журнал № 6)

Утреннее заседание.

<...>

Заявление сельского старосты Экгеймского сельского общества Нижне-Ерусланской волости о выдаче в ссуду на уплату жалованья служащим 730 руб. оставлено без последствий.

с. 26

<...>

Был произведен по жребию выбор из круглых сирот стипендиата в Самарское реальное училище: 1) кандидатом избран Андрей Пшеничный, 2) Иван Фёдоров, 3) Пётр Федосьев, 4) Яков Иост, 5) Яков Коваленко и 6) Константин Жеретиенко.

с. 27

* * *

15 сентября 1880 года (журнал № 7)

Вечернее заседание.

Господ гласных прибыло 22.

Прочитаны и подписаны журналы вчерашнего числа за №№ 4 и 5. Обсуждали вопрос о составе управы на наступающее шестое трёхлетие и собрание постановило: Управу иметь из председателя и 3-х членов с жалованьем первому 1500 руб. и членам по 1200 руб. каждому – 3600 руб. и суммы эти внести в смету.

После сего произведена баллотировка на должности на трёхлетие с 1881 года.

Председателем управы избран Я.И. Альбрант большинством 16 голосов против 5.

Членами управы: И.И. Шевалье – большинством 19 голосов против двух, В.Г. Анисимов – большинством 14 голосов против 7 и А.Х. Рождественский – большинством 11 голосов против 10-ти.

Губернскими гласными: свиты его величества генерал-майор Г.Д. Чингиз-Хан – единогласно, С.И. Римско-Корсаков – большинством 19 голосов против 2, Ф.К. Миллер – большинством 19 голосов против 2, и Я.И. Альбрант – большинством 18 голосов против 3-х.

Членами училищного совета: Ф.К. Миллер – большинством 20 голосов против одного, и священник Н.А. Востоков – большинством 15 голосов против 6.

Член от удела г-н Пироговский заявил, что он по обязанностям службы не может более принимать участие в занятиях собрания, потому и просит избрать вместо него другого секретаря.

Секретарём собрания избран единогласно свиты его величества генерал-майор Г.Д. Чингиз-Хан. Заседание закрыто до следующего дня.

Подлинный журнал за подписом председателя собрания и 22-х земских гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТ

на выборы членов Новоузенской уездной земской управы на 3-хлетие с 1880 года

Имена и фамилии баллотируемых	Число шаров		
	Избирательных	Неизбирательных	
Иван Иванович Шевалье	19 1	2	
Владимир Григорьевич Анисимов	14 1	7	
Алексей Хрисанович Рождественский	11 1	10	
Николай Петрович Штерцер	10 1	11	
Даниил Фёдорович Трипольский	6 1	15	

Подлинный журнал за подписом председателя собрания и 22-х земских гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТ

на выборы губернских гласных от Новоузенского земства на 3-хлетие с 1880 года

Имена и фамилии баллотируемых	Число шаров		
	Избирательных	Неизбирательных	
Свиты его величества генерал-майор Габаидулла Джангирович Чингиз-Хан	21 1	—	
Степан Иванович Римский-Корсаков	19 1	2	
Яков Иванович Альбрант	18 1	3	
Фердинанд Кондратьевич Миллер	19 1	2	

Подлинный за подписом председательствующего и гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТ

на выборы членов училищного совета Новоузенского земства на 3-хлетие с 1880 года

Имена и фамилии баллотируемых	Число шаров		
	Избирательных	Неизбирательных	
Священник Никифор Афанасьевич Востоков	15 1	6	Избран
Фердинанд Кондратьевич Миллер	19 1	2	Избран

Подлинный за подписом председательствующего и гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев.*

с. 35

* * *

16 сентября 1880 года (журнал № 8)

Слушали:

<...>

2) Доклад членов ревизионной комиссии о перечислении Краснокутской волости в ведение врача Моршанского района. Определено: доклад утвердить согласно представления управы.

с. 36

* * *

**Доклад
членов ревизионной комиссии
Меликова, Шукевича, Петрова, Лобанова и Миллера**

По особому поручению Новоузенского уездного земского собрания комиссия рассмотрела доклад Новоузенской уездной земской управы по ходатайству волостного схода Краснокутской волости о причислении её волости к Моршанскому врачебному району, принимая во внимание, что Краснокутская волость по своему топографическому положению находится гораздо ближе к Моршанскому району, где находится врач Бейер, чем резиденция врача Гуминского, находящегося в селе Ровном, и что, как лично известно некоторым членам комиссии, врач Бейер по приглашению жителей Краснокутской волости всегда безотказно исполнял просьбу их – комиссия полагала бы Краснокутскую волость присоединить к Моршанскому району. О чём честь имеем доложить Новоузенскому уездному земскому собранию. 16 сентября 1880 года.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 39

* * *

17 сентября 1880 года (журнал № 9)

Утреннее заседание.

В собрание прибыло 19 гласных.

По открытии заседания произведены выборы на новое 3-хлетие: 1) уполномоченных от земства и к ним кандидатов в призывных участках по исполнению воинской повинности; 2) заведующих военно-конскими участками и 3) членов комиссии по составлению списков по выбору присяжных заседателей на будущий 1881 г. Избранные лица утверждены собранием согласно списков при сём приложенных.

Слушали: I. Заявление Гартвига, домовладельца в с. Ровном, предлагающего свой дом и флигель под помещение земской лечебницы за 300 руб. с тем, чтобы выданы были эти деньги за год вперёд. Находя условие Гартвига выгодным, постановлено: предложение Гартвига принять и выдать 300 руб. вперёд с отнесением этого расхода в счёт сметы 1881 года.

с. 43

<...>

IV. Доклад членов училищного совета с отчётом о народных училищах за 1879/80 учебный год, определено: доклад утвердить и предоставленным советом учителей наградить 25 руб. каждого единовременно, согласно заключению совета, за исключением Питерской школы Полякова, как получившего стипендию. О законоучителях же, преподававших в народных училищах Закон Божий, представить епархиальному начальству. Относительно учителя Маногенова за его примерные труды представить высшему начальству через г-на начальника губернии.

Затем собранием по заявлению некоторых гласных постановлено: ввести обучение немецкого языка в русско-немецких училищах и поручить управе обращать заботливое внимание к нуждам народного образования и в особенности своевременной высылке в школы учебных пособий.

с. 44-45

СПИСОК

лицам, избранным в члены комиссии
по выбору присяжных заседателей на 1881 год

Павел Виссарионович Часовников
Яков Иванович Альбрант
Иван Иванович Шевалье
Владимир Григорьевич Анисимов
Алексей Хрисанфович Рождественский
Фёдор Кондратьевич Миллер
Николай Петрович Штерцер

СПИСОК

лицам, избранным уполномоченными в призывные участки
по воинской повинности и кандидатов к ним

Имя, отчество и фамилия уполномоченных	Имя, отчество и фамилия кандидатов
1 участок. Ефим Трофимович Агапов	Артём Павлович Третийн
2 участок. Дмитрий Иванович Андреев	Гаврила Еремеевич Акулов
3 участок. Василий Иванович Липатов	Фёдор Иванович Минеев
4 участок. Иван Матвеевич Осыка	Василий Петрович Головка
5 участок. Осип Иванович Шефинг	Иван Фролович Герман
6 участок. Данило Савельевич Анкудинов	Егор Тихонович Ковыженко
7 участок. Фёдор Кондратьевич Миллер	Фёдор Карпович Штумф
8 участок. Фёдор Андреевич Креп	Фёдор Иванович Варзов

СПИСОК

лицам, заведующим военно-конскими участками

Имя, отчество и фамилия	
1 участок. Карп Евлампиевич Тимошенко	Крестьянин с. Александров Гай
2 участок. Яков Петрович Шкоков	Крестьянин с. Малый Узень
3 участок. Пётр Михайлович Сухоруков	Крестьянин с. Куриловка
4 участок. Финк	Верхнее-Караманская волость
5 участок. Гаврила Еремеевич Акулов	Крестьянин с. Перекопное
6 участок. Антон Филиппович Ененков	Крестьянин с. Мариновка
7 участок. Василий Тимофеевич Москаленков	Крестьянин с. Фёдоровка
8 участок. Фёдор Иванович Минеев	Крестьянин с. Дергачи
9 участок. Михаил Васильевич Шмелёв	Крестьянин с. Новорепинское
10 участок. Митрофан Кондратьевич Каширин	Крестьянин дер. Кавелинка
11 участок. Павел Михайлович Масленников	Крестьянин с. Дьяковка
12 участок. Карл Иванович Траутвеген	Верхнее-Ерусланская волость
13 участок. Иван Матвеевич Осыка	Крестьянин с. Красный Кут
14 участок. Василий Иванович Головкин	Крестьянин с. Воскресенка
15 участок. Егор Христофорович Рейнгардт	Нижнее-Ерусланская волость
16 участок. Андрей Андреевич Пфейер	с. Красный Яр (немецкий)
17 участок Вегеле	
18 участок. Егор Фёдорович Рязанцев	Крестьянин с. Покровское
19 участок. Фёдор Филиппович Леонгард	с. Привальное [Варенбург]
20 участок. В.Н. Попов	
21 участок. Андрей Лукьянович Дамер	с. Моргентау, Тарлыцкой вол.
22 участок. Яков Яковлевич Штрекер	с. Старая Полтавка

Подлинное за надлежащим подписом председателя и земских гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 48-50

* * *

**Доклад
членов училищного совета от земства
Н.А. Востокова, И.С. Римско-Корсакова**

На основании 28 ст. высочайше утверждённого положения о народных училищах, имеем честь представить собранию сведения о состоянии народных училищ в уезде за 1879/80 учебный год.

Подлинный за надлежащим подписом членов училищного совета.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев.*

ВЕДОМОСТЬ
об училищах Новоузенского уезда за 1879/80 учебный год

	Наименование училища	Число учащихся			Окон- чило курс	
		муж. пола	жен. пола	ИТОГО		
1	Малоузенское мужское	161	—	161	8	Весьма хорошо
2	Малоузенское женское	—	61	61	6	Очень удовлетворительно
3	Питерское	105	12	117	3	Очень хорошо
4	Мироновское	57	—	57	3	Очень хорошо
5	Моршанское	100	27	127	7	Весьма хорошо
6	Крепост-Узенское	48	11	59	9	Очень хорошо
7	Куриловское	114	—	114	7	Удовлетворительно
8	Куриловское женское	—	54	54	—	Удовлетворительно
9	Орлово-Гайское	167	39	206	14	Весьма хорошо
10	Краснянское	63	3	66	4	Весьма хорошо
11	Борисоглебское	64	12	76	5	Очень хорошо
12	Алексашенское	54	7	61	6	Очень хорошо
13	Козловское	55	16	71	6	Очень хорошо
14	Новотульское	71	25	96	10	Весьма хорошо
15	Дьяковское	102	29	131	6	Удовлетворительно
16	Нейбауэрское	23	—	23	4	Порядочно
17	Краснокутское	91	20	121	6	Очень хорошо
18	Логиновское	141	27	168	—	Удовлетворительно
19	Александрово-Гайское 1-е	98	25	123	9 м.	Удовлетворительно
20	Александрово-Гайское 2-е	70	27	97	5 м.	Удовлетворительно
21	Петропавловское	101	54	155	4	Очень хорошо
22	Николаевское	48	18	66	15	Отлично-хорошо
23	Новорепинское	119	23	142	16	Очень хорошо
24	Дергачёвское женское	—	41	41	1	Удовлетворительно

25	Дергачёвское мужское	100	—	100	6	Весьма хорошо
26	Новоросляевское	48	—	48	—	Удовлетворительно
27	Перекопновское	127	19	148	13 м. 1 д.	Весьма хорошо
28	Калдинское	54	7	61	—	Удовлетворительно
29	Семёновское	50	11	61	12 м. 1 д.	Весьма хорошо
30	Митрофановское	49	16	65	8	Удовлетворительно
31	Михайловское	56	6	62	7	Удовлетворительно
32	Шёнтальское русско-нем.	27	—	27	—	Удовлетворительно
33	Шёндорфское русско-нем.	49	6	55	—	Удовлетворительно
34	Верхне-Ерусланское	82	16	96	16 м. 3 д.	Очень хорошо
35	Розентальское русско-нем.	39	2	41	—	Удовлетворительно
36	Верхне-Кушумское	38	16	54	2	Удовлетворительно
37	Ивановское	46	5	51	2	Удовлетворительно
38	Черебаевское	80	21	101	3	Посредственно
39	Красноярское	48	13	61	4	Очень хорошо
40	Белокаменское	40	5	45	—	Удовлетворительно
41	Иловатское	156	31	187	11	Весьма хорошо
42	Калышкинское	104	26	130	12	Очень хорошо
43	Курнаевское	58	3	61	5	Удовлетворительно
44	Беляевское	72	23	95	6	Отлично хорошо
45	Новополтавское	69	6	75	4	Удовлетворительно
46	Валуйское	105	30	135	11	Очень хорошо
47	Старополтавское	87	12	99	3	Удовлетворительно
48	Савинское	98	10	108	6	Весьма хорошо
49	Штрасбургское русско-нем.	35	—	35	—	Удовлетворительно
50	Моргентаусское русско-нем.	29	1	30	—	Посредственно
51	Визенмиллерское рус.-нем.	40	—	40	—	Удовлетворительно
52	Ровинское русско-нем.	41	9	50	2	Посредственно
53	Кочетновское русско-нем.	35	5	40	7	Очень хорошо
54	Краснопольское рус.-нем.	55	10	65	2	Удовлетворительно
55	Новоквасниковское	54	12	66	5	Удовлетворительно
56	Салтовское	92	2	94	8	Очень хорошо
57	Бруннентальское рус.-нем.	38	—	38	4	Удовлетворительно
58	Вольское русско-немецкое	68	—	68	—	Удовлетворительно

59	Воскресенское	103	37	140	11	Удовлетворительно
60	Зауморское русско-нем.	26	—	26	4	Удовлетворительно
61	Казицкое русско-нем.	17	—	17	—	Удовлетворительно
62	Квасниковское	118	19	137	6	Очень хорошо
63	Кеппентальское рус.-нем.	13	—	13	—	Посредственно
64	Мариенбургское рус.-нем.	36	—	36	—	Удовлетворительно
65	Покровское 3-хклассное	68	17	85	8	Весьма хорошо
66	Покровское мужское 1-е	129	—	129	10	Очень хорошо
67	Покровское 2-е	119	5	124	15 м. 1 д.	Очень хорошо
68	Покровское 3-е	116	38	154	13	Отлично хорошо
69	Покровское 4-е	99	19	118	6	Очень хорошо
70	Покровское женское	—	85	85	9	Весьма хорошо
71	Привалинское 3-хклассное	61	—	61	17	Отлично хорошо
72	Скатовское русско-нем.	47	—	47	2	Посредственно
73	Степновское русско-нем.	48	6	54	3	Удовлетворительно
74	Тарлыковское русско-нем.	31	3	34	—	Удовлетворительно
75	Тарлыцкое русско-нем.	21	3	24	—	Удовлетворительно
76	Терновское	130	20	150	3	Посредственно
77	Узморское	97	—	97	12	Очень хорошо
78	Яблоновское русско-нем.	28	—	28	—	Очень хорошо
79	Генеральское	71	25	96	5	Очень хорошо
80	Шумейковское	56	18	74	5	Удовлетворительно
81	Красноярское русско-нем.	56	—	56	9	Весьма хорошо
82	Звонарёвское русско-нем.	43	3	46	—	Посредственно
83	Звонарёвокутское рус.-нем.	54	—	54	—	Посредственно
84	Теляузское русско-нем.	51	3	54	—	Посредственно
85	Нидермонжусское рус.-нем.	32	15	47	—	Удовлетворительно
86	Подстёпенское рус.-нем.	43	—	43	—	Удовлетворительно
87	Липовкутское русско-нем.	31	2	33	—	Посредственно
88	Тонкошуровское рус.-нем.	80	—	80	—	Удовлетворительно
89	Фрезентальское рус.-нем.	21	3	24	—	Плохо
90	Тамбовское	69	1	70	8	Посредственно
91	Калужское	70	12	82	12	Весьма хорошо
92	Крутоярское	43	7	50	—	Посредственно
93	Романовское	50	5	55	5	Посредственно
94	Мангеймское русско-нем.	43	4	47	—	Удовлетворительно

95	Новоузенское городское	265	—	265	21	Весьма хорошо
96	Новоузенское женское	—	83	83	7	Очень хорошо

Итого в Новоузенском уезде 96 школ; из них 30 – русско-немецких, учащихся – 176, учащихся мужского пола – 6406, женского пола – 1297, итого – 7703; окончило курс с узаконенными свидетельствами – 513. Школы вообще шли удовлетворительно; из них 24 шли очень хорошо, 20 – весьма хорошо, 14 – посредственно, из которых большая часть русско-немецких. Смотря на возрастающую с каждым годом цифру оканчивающих курс в наших школах, невольно спрашиваешь себя, что со временем выйдет из этой увеличивающейся массы грамотеев? Принесёт ли народу школа существенную пользу? И думается, что при настоящем положении наших школ, они далеко не могут достигнуть желанной цели. Известно, что большинство наших учеников поступает в школу в период восьмилетнего возраста. Эти ученики при относительных способностях, при аккуратном посещении школы, при разумном преподавании учителя, успевают пройти курс начального училища нередко в три года и держать экзамен, имея не более 11 и 12 лет. Какой же будет результат от приобретённых в школе познаний того мальчика, который получив 11-12 лет патент о законченности своего образования и прекратил всякую связь со школой? Могут ли ему принести пользу те знания, которые он приобрёл в школе едва ли не в период своего младенчества? Не случится ли с ним то, что когда он вырастет, когда ему особенно понадобятся эти знания, они успеют улетучиться и от них останутся одни только смутные воспоминания? Конечно, он не забудет читать и писать; но позволяем себе сказать, что в настоящее время, когда наше крестьянство приняло такое широкое активное участие во внутренней жизни государства, когда мы видим крестьянина и в залах окружного суда в качестве присяжного заседателя, и в залах земского собрания в качестве гласного, таких познаний, как чтение и письмо, недостаточно.

В настоящее время для крестьянина нужно не одно только чтение и письмо, а нужно общее умственное развитие, нужно расширение его умственного кругозора. А для достижения этой цели что нужно? Нужно-то было бы многое, но исполнение и этого многого зависит не от нашей власти. Мы, как представители интересов жителей Новоузенского уезда, по крайней мере, должны в настоящее время делать хоть то не многое, что в нашей власти, и что мы можем сделать, именно: мы непременно должны основать при каждой школе библиотеки для чтения и с каждым годом увеличивать их, дабы кончившие курс не теряли связи со школой, но с каждым годом всё более и более расширяли кругозор своих знаний. Но этому-то благу и весьма полезному делу сильно тормозит само земское учреждение – управа. Достопочтенному собранию известно уже, что член от земства отец Востоков неоднократно хлопотал об учреждении библиотеки при земских школах, и собрание ассигновало уже и сумму на них, а также на учительскую библиотеку и на склад книг для народа. Но, к сожалению, благие постановления земства так и остались постановлениями и более *ничем* и, нам кажется, всегда будут оставаться *ничем*, если в отношении школ продолжится тот же порядок, какой ведётся до сего времени. Мало того, что библиотеки для чтения, без которых школы наши мало принесут пользы народу, не заводятся до сего времени, управа иногда не своевременно, а иногда и совсем не высылает в школы ни книг, ни учебных пособий. Укажем, к примеру, хотя на две школы.

Известно, что в 1879 году Черебаевская школа сгорела со всеми книгами и учебными пособиями. И что же?! Несмотря на неоднократные настояния учителя, до настоящего времени из земской управы не прислано ни одной книги и никаких учебных пособий, а потому и школа идёт не совсем успешно. Ещё: один учитель неоднократно просил управу выслать ему, по крайней мере, учебные пособия, если нет книг, но вместо учебных пособий учитель получил выговор от управы и только! Нам кажется, что подобные отношения членов управы к делу народного образования могут вселить апатию в господах учителях и школы наши поползут назад и назад. Поэтому покорнейше просим достопочтеннейшее собрание установить другой порядок как в выписке книг и учебных пособий, так и в снабжении школ книгами и учебными пособиями. В противном случае никакое усердие и никакие контроли не помогут нашим школам. Контроль без средств ничего не значит. Из *ничего* и выйдет *ничего*...

При сём считаем нужным сообщить собранию мнения членов совета о некоторых училищах и школах особо.

В 1878 году только что вновь выстроенная в с. Новотулке двухэтажная школа сгорела, потом в 1879 году сгорела отличная школа в с. Черебаевке. По мнению членов совета, земство, как принявшее эти школы в своё ведомство, должно помочь обществам в постройке новых школ. В некоторых губерниях помещения для школ строятся на счёт земства. Некоторые немецкие общества хотя и просили земство открыть у них школы, но весьма мало сочувствуют русским школам: помещения нанимают кое-какие, дров не дают, как, например, Ровенское общество, а равно Моргентаусское. В Скатовке квартира под училище состоит из 2-х комнат, что крайне неудобно при одном учителе, потому что, когда в одной комнате занимается учитель, тогда в другой дети по своей детской натуре начинают шалить и учитель, отвлекаясь от занятий, должен ходить унимать их. В Степновском училище (да не одном Степновском) парты какого-то за потопного и совершенно не позволительного устройства. Член совета отец Соколов сообщает, что он во всю жизнь не видел ничего подобного. Поэтому совет просит достопочтенное собрание обратить на этот недостаток внимания и по возможности устранить его.

Член совета отец Соколов сообщил совету, что учительница и попечительница женской Покровской школы неоднократно заявляли ему, что они не имеют возможности удовлетворить желание всех родителей в приёме их детей в училище. Училище битком набито, а детей приводят и приводят. Неудовольствию и неприятностям конца нет. Учительница всегда со слезами на глазах и с душевным прискорбием передаёт о тех минутах, которые она переживает во время приёма детей, выслушивая совершенно незаслуженно до крайности неприличные отзывы крестьян. Хорошо понимая, пишет отец Соколов, и высоко ценя образование женщины, как матери, ближайшей и непосредственной воспитательницы семьи, всеми мерами, кому следует, надобно стараться о возможно большем распространении просвещения между молодым женским поколением. А потому справедливость и время требуют непременно открыть в слободе Покровской 2-е женское училище. Что касается помещения, то г-жа попечительница заявила, что помещение будет. Просим собрание обратить своё просвещённое внимание на это мнение. Тот же член, отец Соколов, сообщает, что г-н учитель, он же и законоучитель Покровской 3-й школы,

окончивший курс богословских наук в духовной семинарии, Степан Моногенов, в высшей степени преданный педагогическому делу, занимающийся всегда с примерным усердием, отличавшийся всегда и отличающийся энергической любовью к образованию детей, служит в Новоузенском земстве двадцать лет. Факт, мне кажется беспримерный в нашем уезде. Священным долгом своим считаю заявить, что учитель Моногенов вполне заслуживает в образец и другим того, чтобы ему прибавлено было учительское жалованье как видимое, постоянное вознаграждение за тяжёлые учительские его труды. А мы со своей стороны заявляем собранию, что г-на Моногенова не стыдно будет через г-на начальника губернии представить высшему начальству о награждении его знаком отличия.

Тот же член совета сообщает, что учитель Квасниковской школы г-н Георгиевский сверх того, что с усердием, знанием и педагогическим тактом занимается своим делом, служит Новоузенскому земству более 10 лет. Имея ввиду, что такими людьми, всецело посвятившими себя педагогической деятельности, надобно дорожить, и осмеливаюсь просить Новоузенское земское собрание обратить особенное внимание на сего достойного труженика по делу образования в уезде.

В заключение имеем честь сообщить собранию, что учителя, отличающиеся особенным усердием и своей полезной деятельностью, следующие: 1) Квасниковской школы – г-н Георгиевский, 2) Краснянской – г-н Горизонтов, 3) Николаевской – г-н Богоявленский, 4) Семёновской – г-н Надеждин, 5) Покровской 3-й – г-н Моногенов, 6) Питерской – г-н Поляков, 7) Малоузенской – г-н Акантицкий и 8) г-жа Акантицкая, 9) Моршанской – г-н Востоков, 10) Калужской – г-жа Смоленская, 11) Перекопновской – г-н Зорин, 12) Красноярской (русской) – Г.И. Румянцев, 13) Беляевской – г-н Воловский, 14) Савинской – Федюкин, 15) Привалинской – г-жа Язвитцкая, 16) Клян, 17) Герлиц, 18) Покровской трёхклассной – г-н Петров, 19) Лебедев и 20) Лебединский, 21) Новоузенской – И. Смирнов, 22) Генеральской – г-н Крылов, 23) Подстёпенской – г-н Нагель, 24) Куриловской – г-н Сергиевский, на которых училищный совет просит достопочтенное собрание обратить особое внимание и чем-либо поощрить полезные труды их. Законоучители, отличавшиеся в прошедшем учебном году своими успехами по преподаванию Закона Божьего, следующие: 1) Краснянской школы – отец К. Аргентов, 2) Питерской – о. С. Островидов, 3) Дергачёвской – о. П. Румянцев, 4) Семёновской – о. М. Словоохотов, 5) Иловатской – о. М. Соловьёв, 6) Беляевской – о. Широкинский, 7) Покровской 2-й – о. В. Крылов, 8) Покровской 1-й – о. П. Часовников, которых училищный совет имеет честь просить собрание представить на вид епархиальному начальству.

Подлинный за надлежащим подписом.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 51-62

* * *

17 сентября 1880 года (журнал № 10)

Вечернее заседание.

Слушали:

<...>

III. Прошение поселянина Иоста с представлением отметок баллов сына просителя, малолетнего Иоста, определено: передать в управу.

с. 71

* * *

18 сентября 1880 года (журнал № 11)

Утреннее заседание.

Слушали: 1) Прошение поселян Привалинской колонии [Варенбург] Тарлыкской волости Фридриха Карла Энгельгардт, Генриха Баз, Филиппа Штритера, Филиппа Андресас, Иоганна Филиппа Миллер, Георга Филиппа Динер, Кондрата Функр, Георга Гаснер и Михаэлиса Шнейдер с жалобой на неправильную раскладку земских сборов с их ветряных мельниц; ходатайствуют проверить эту раскладку, а до того времени приостановиться взысканием сборов. Определено: в ходатайстве их отказать.

с. 96

<...>

6) Доклад управы № 44 о введении сусликовой натуральной повинности. Определено: доклад управы вместе с правилами о порядке исполнения этой повинности утвердить и ввести как обязательное постановление земского собрания. Причём собрание избрало согласно § 1 распорядителей участками по сусликовой повинности. Список избранных участковых распорядителей при сём приложен и утверждён собранием.

<...>

с. 98

* * *

СПИСОК

участковым распорядителям, избранным XVI очередным земским собранием, по истреблению сусликов в Новоузенском уезде

	Волости	
1	Александровогайская	Алекс. Ст. Ахматов
2	Бизюкская	Мелингер
3	Верхнекушумская	Иван Григорьевич Решетников
4	Воскресенская	Михаил Иванович Марахин
5	Верхнеерусланская	Иван Филиппович Кох

6	Верхнекараманская	Самуил Иванович Гейман
7	Генеральская	Григорий Николаевич Оленгенко
8	Дергачёвская	Лаврентий Крюков
9	Иловатская	Целовальников
10	Калужская	Трофим Дем. Храбров
11	Куриловская	Фёдор Фёдорович Меликов
12	Краснокутская	Василий Егоров (бывший старшина)
13	Козловская	Пётр Фёдорович Меликов
14	Малоузенская	священ. Ф. Серебряков
15	Миусская	Кирпичников (торговец)
16	Малышинская	Иван Иванович Раль
17	Моршанская	Борис Ев. Митковицер
18	Нижнекараманская	Шмидт (бывший заседатель волостного правления)
19	Нижнеерусланская	Иван Иванович Лехлер
20	Николаевская	Журавлёв
21	Натальинская	Н.Н. Попов
22	Новотроицкая	Гавр. Ерем. Акулов
23	Новорепинская	В. Ив. Липатов
24	Орловогайская	Еф. Еф. Шутарев
25	Осиновогайская	Кадер Савендюков
26	Покровская	Иван Кондр. Либих
27	Салтовская	Григорий Михайлович Масленников
28	Старополтавская	Алексей Чернышев
29	Савинская	Султан Шангирей Букеев и Павлено (церк. староста)
30	Тонкошуровская	Пётр Петрович Гейер
31	Тарлыцкая	Пётр Андреевич Рис
32	Торгунская	Иван Иванович Юнг (младший)
33	Узморская	Прок. Андр. Подгайный
34	Фёдоровская	Дан. Фёд. Трипольский
35	Черебаевская	Тим. Иванович Старцев
36	Красноярская	Штейервальд (бывший старшина)
37	г. Новоузенск	Пётр Семёнович Ильенко-Петровский и Фёдор Лукьянович Анкудинов

Подлинный журнал за подписом председательствующего и 12 земских гласных.

С подлинным верно:

Делопроизводитель *Соболев.*

с. 99-100

* * *

Доклад № 44
Новоузенской уездной земской управы

По журналу XV очередного земского собрания № 2-й по истреблению сусликов.

Уездная управа, представляя на усмотрение земского собрания правила, составленные ею во исполнение постановления XV очередного земского собрания о введении в уезде особой натуральной повинности по истреблению сусликов там, где они есть в настоящее время, и против вторжения их в те местности, где ещё нет, имеет честь доложить собранию, что правила эти составлены, придерживаясь правилам Херсонского земства, где вопрос этот возбужден ещё в начале земских учреждений и до этого времени.

Верно: Делопроизводитель *Соболев.*

с. 262

ПРАВИЛА
составленные Новоузенской уездной земской управой
на основании постановления XV очередного земского собрания
о порядке введения натуральной повинности по истреблению
сусликов в Новоузенском уезде.

§ I-й. Для введения правильной натуральной сусликовой повинности уезд должен быть разделён на возможное большое число участков и каждый участок в отношении истребления сусликов подчинён особому надзору распорядителя, избранного уездным земским собранием преимущественно из уездных гласных, местных землевладельцев и других известных собранию своею деятельностью и благонадёжностью лиц.

§ II-й. Натуральное истребление сусликов относится к обязанности всех тех лиц и обществ, которые имеют душевые земельные наделы и не изъяты законом от натуральной повинности.

§ III-й. В тех местностях, где есть суслики несколько уже лет, распорядители участков, избранные собранием, обязаны для истребления сусликов определять ежегодно количество необходимых в каждой местности рабочих по своему усмотрению и делать наряд таковых через волостных старшин и сельских старост. В тех же местностях, где сусликов ещё не существует, распорядители участков должны наблюдать, а равно собирать сведения через местных жителей о появлении их и в последнем случае тот час же принимать меры, какие установлены выше для распорядителей участков, где есть уже суслики, а с тем вместе сообщать об этом земской управе.

§ IV-й. Каждое сельское общество, в наделе которого есть суслики, обязывается впредь до окончательного их истребления, ежегодно истреблять сусликов посредством выливания водой не менее 5 штук на десятину, входящую в состав душевого надела безвозмездно, на землях же владельческих, казённых и удельного ведомства суслики должны быть истребляемы теми же обывателями участка, в районе которых находятся таковые земли, за плату по 2 коп. за каждого истреблённого суслика, ввиду чего распорядители участков могут приглашать на работы на таковые земли и людей других участков с выдачею им той же платы, как и местным обывателям участка.

§ V-й. В состав капитала, подлежащего на удовлетворение рабочих людей за истребление сусликов, как на землях общественных, так и на землях владельческих, казны и удела, земли последних должны быть облагаемы земством по ½ коп. с каждой десятины земли согласно сведений, имеемых при управе.

§ VI-й. облагаемый полукопеечный сбор с десятины на истребление сусликов должен быть вносим управой ежегодно в окладные листы и поступать в состав капитала, расходование которого должно быть исключительно на эту потребность.

§ VII-й. Увеличение и понижение установленного предыдущим параграфом подесятинного сбора допускается не иначе, как только в таком случае, если опыт после первого года покажет, что такой будет или в недостатке, или в излишке против расхода, произведённого в течение того времени по истреблению сусликов, но то и другое должно быть разрешено по докладу земской управы – земским собранием.

§ VIII-й. К платежу установленного § VI сбора привлекаются все ненаселённые земли без изъятия, т.е. и те местности, в которых ещё не существует сусликов.

§ IX-й. Усиленные меры к истреблению сусликов должны быть принимаемы с ранней весны по 15 июня.

§ X-й. Волостные и сельские начальники с наступлением весны строго должны наблюдать за появлением на своей территории сусликов и делать по определению распорядителя участка наряд рабочих для их истребления, а также наблюдать за исполнением наряда и давать о том знать участковому распорядителю с приложением именных списков, которые при неурочной работе составляются ежедневно, а при урочной – не менее 2-х раз в неделю, в тех видах, чтобы участковый распорядитель имел возможность поверять по этим спискам рабочих на местах. В случае же не исполнения жителями наряда, составлять об этом акты вместе с распорядителем, которые передавать в уездную управу для привлечения виновных к ответственности по суду местных мировых учреждений и волостных судов, как за неисполнение повинности.

§ XI-й. По окончании наряда людей, волостные правления обязаны представить в управу не позже 1-го июня сведения с именными списками и о числе истреблённых ими сусликов, необходимые как для учёта урочной натуральной повинности, так и для удовлетворения установленной § IV платы.

§ XII-й. Знак для учёта истреблённых сусликов устанавливается лапками этого животного, а поэтому к учёту каждый рабочий обязан представить все 4 лапки.

§ XIII-й. К учёту количества истреблённых сусликов и для получения за то вознаграждения, каждый занимавшийся этим истреблением обязан лично или через других лиц представлять в назначенные заранее участковым распорядителем дни и места все лапки истреблённых сусликов, где представляемые лапки в присутствии участкового распорядителя, волостного старшины или старосты и не менее 2-х посторонних свидетелей пересчитываются и после отметки в списках числа истреблённых сусликов сжигаются, о чём за общим подписом присутствующих составляется акт, который служит подтверждательным документом к сведениям волостных правлений, указанным в § XI и оправдательным документом для управы по расходу сумм.

Примечание. Для облегчения участковых распорядителей при составлении упомянутых выше актов, уездная управа обязана заготовить необходимое количество соответственных бланков и снабдить таковыми распорядителей.

§ XIV-й. Наблюдение за успехом истребления сусликов независимо местных участковых надзирателей, волостного и сельского начальства, также принадлежит и уездной земской управе через её членов.

§ XV-й. Дальнейшее развитие, изменение и дополнение настоящих правил сообразно местным условиям, представить уездной управе с тем, чтобы управа, сделав на основании опыта в этих правилах изменения и дополнения, представляла бы таковые с заключением земскому собранию.

Председатель управы *Альбрант*.

Делопроизводитель *Соболев*.

с. 263-267

Доклад № 30
Новоузенской уездной земской управы

Весьма слабый урожай хлебов по Новоузенскому уезду в 1878 году уже до известной степени оказал своё дурное влияние на благосостояние уезда и, если нельзя сказать, что этот слабый урожай действовал разорительно на имущественное положение крестьян, то влияние его тем не менее выразилось в ослаблении хлебных запасов, как общественных, так и частных, которые были накоплены в продолжение многих лет. Запасы эти должны были покрыть недостаток урожая в 1878 г. и большая часть их пошла на посев и продовольствие неимущих, а другая часть частных была продана на покрытие необходимых для крестьян нужд, следовательно, повторяя, если слабый урожай 1878 года и не причинил большого урона хозяйствам крестьян в отдельности, то всё-таки истощил необходимые запасы и другой такой же неурожай должен был по меньшей мере поглотить и последние запасы населения. В 1879 году последовал положительный неурожай как хлебов, так равно и трав, который при слабых запасах хлеба и при ещё более слабых запасах корма для скота, конечно, крайне дурно повлиял на благосостояние населения, так что, уездная управа была вынуждена уже всё потребное на посев осенью минувшего 1879 г. количество ржи разрешить из общественных магазинов, некоторым обществам даже, где уже достаточно запасов не было, покупать нужные семена за счёт земства. О таком положении дела уездная управа докладывала минувшему XV очередному земскому собранию, которому и представило на рассмотрение собранные управой сведения о нуждающихся в пособии на продовольствие и посев весной текущего 1880 года. Собрание, рассмотрев и проверив через особую комиссию эти сведения нашло, что на содержание нуждающихся до урожая хлебов в текущем году потребуются 65553 пуд. ржи и 64055 пуд. пшеницы на сумму 138831 руб. 75 коп. Продовольственный капитал, имевший в наличности к 1-му сентября 1879 года 143800 руб., конечно, с излишком покрывал бы эту потребность. Но ввиду того, что многие сельские общества хотя в это время и не просили ещё пособия, но без оногo обойтись не могли, ПОСТАНОВЛЕНО: употребить на этот предмет весь продовольственный капитал уездного земства и кроме того, просить губернское земство ассигновать 20 тыс. руб., которые могли бы быть отпущены по мере потребности в распоряжение уездного земства. Последняя цифра была испрошена у губернаторского земства и кроме того, ещё 20 тыс. руб., так как первой суммы оказалось недостаточно. Всего было употреблено на покупку хлеба, как собрание усмотрит из особо представляемого отчёта, 201177 руб. 5 ½ коп. включительно со ссудой губернского земства, так что необходимый недостаток населения уезда в продовольствии и семенах этим покрывался. Главный и более ощутимый недостаток оказался в недостатке корма для скота. Устранить этот недостаток было не в силах земства, ни самого населения, так как бескормица господствовала не только в пределах уезда, но и во всех других окружающих его. Не имея, таким образом, возможности прокормить скот до открывшейся весны, многие жители ещё с ранней осени продавали скотину за весьма низкие цены. Многие другие, полагая удержать необходимую рабочую скотину и прокормить таковую, если не сеном или соломой, то зерновым хлебом, на продажу не решались. Что во многих случаях, и преимущественно у людей бедных, привело к тому результату, что прокормить скотину всё-таки оказались не в состоянии и, следовательно, помимо затраты последних средств, в конце концов лишились и последних рабочих сил. Из приложенных у сего двух ведомостей, составленных управой возможно точно, собрание из № 1 усмотрит, что по сельским обществам целого уезда, исключая землевладельцев, из 179925 лошадей убыло 55935, из 35823 волов – 8831, из 105176 крупного нерабочего скота – 39161 и из 276984 голов мелкого скота – 139056. Если каждую убывшую лошадь принять только в 20 руб., вола – в 25 руб., каждую голову крупного нерабочего скота – 15 руб. и каждую голову мелкого – в 5 руб., то выходит, что население уезда одним этим потеряло 2620170 руб. Далее, собрание из этой же ведомости усмотрит:

1) что вследствие такой убыли скота, пахали весной текущего года меньше плугов сравнительно с предыдущим годом 12542,

2) что яровой посев вследствие убыли скота, с одной стороны, совершенного бессилия рабочей скотины, с другой, и недостатка семян в таком количестве, как в прежние годы, с третьей – уменьшился на 349074 десятины, так что вместо раньше засеваемых 668698 десятин ярового хлеба, было посеяно только 319624 десятины,

3) по целому уезду, оказывается, 2473 домохозяина, которые раньше вели своё отдельное хозяйство, но потеряли в прошлую зиму рабочую скотину, весной сего года были лишены возможности продолжать хозяйство и, следовательно, остались без посева,

4) по неимению рабочего скота и отсутствию в уезде промыслов, гарантирующих существование семейства, поступило в качестве работников: в пределах уезда – 5538, за пределы уезда – 1574 человека, а всего – 7112.

Эти цифры показывают, какой громадный убыток понесло население уезда только потерю скота, вызванной неурожаем хлебов и трав в 1879 году, в котором заключается почти всё богатство жителя Новоузенского уезда. Но этот тяжёлый год не ограничился только этими последствиями. Он потребовал гораздо больше, ибо население не имело достаточно продовольственных средств, обеспечивающих его существование, для приобретения которых нужно было прибегать к займам хлебом и деньгами. А так как ни сельские общества, ни отдельные домохозяева, в частности, не могли пользоваться кредитом в каких-либо существующих кредитных учреждениях, то весь необходимый запас хлеба и все необходимые средства деньгами заняты у частных лиц и на чрезвычайно тяжёлых условиях. Большой частью на условиях, которые положительно невыполнимы со стороны населения. Последние, будучи в крайности, входили в сделки, которые не имеют под собой ни какой юридической почвы.

Из второй приложенной у сего ведомости собрание усмотрит:

1) что за круговой порукой сельских обществ по 1 июля текущего года лежит на них долг:

а) деньгами частным лицам и кредитным учреждениям (вспомогательным кассам) – 1642316 руб.,

б) хлебом частным лицам: озимого – 172777 и ярового – 181931 пуд.,

в) хлебом земству: озимого – 120081 и ярового – 70349 пуд., а всего озимого – 292858 и ярового – 252280 пуд.,

2) по 1 июля текущего года числится за обществами недоимок казённых и других сборов – 542419 руб. 15 $\frac{3}{4}$ коп.

и 3) числится частных долгов по займам домохозяев отдельно без поручительства обществ – 2854985 руб. 81 $\frac{1}{4}$ коп.

Последняя цифра хотя и собиралась через волостные правления на местах, возможно, точно, но тем не менее, нельзя сказать, что абсолютно верна и, следовательно, нужно принять, что она близка только к истине. Кроме вышесказанных займов, в течение года, считая с 1 января 1879 года по это же число текущего года, выдано на посев и продовольствие из запасных магазинов хлебом: озимого – 56900 ч. и ярового – 51185 ч., общая же цифра недоимок сельским магазинам по 1 июля выражается в цифре 95558 ч. озимого и 128854 ч. ярового хлеба. Все эти цифры вместе выражают итог последствий положительного неурожая в 1879 году и ясно говорят, какой громадный ущерб потерпело в столь короткий период времени благосостояние уезда.

В текущем 1880 году, который с начала весны хотя и благоприятствовал растительности, постиг уезд второй положительный неурожай хлебов, а часть уезда и трав. Теперь, когда выяснился окончательный сбор хлебов в нынешнем году, оказывается: озимые хлеба за весьма малым исключением окончательно погибли. Большею частью не было даже возможно их убрать. В некоторых местах хотя и убрали, но получили меньше семян. И только в весьма не многих селениях, или вернее сказать, у весьма не многих посевищиков (крестьян) урожай дал сам друг. Так что население за весьма малым исключением не имело даже возможности сделать в настоящее время из своих средств необходимый посев. И дабы не лишиться его этой необходимости, потребовалась забота земства. В видах этого, 10 июля текущего года было созвано экстренное губернское земское собрание, через которое и была испрошена для Новоузенского уезда правительственная ссуда в 300 тыс. руб. серебром. Затем 22 числа этого же июля месяца созывалось экстренное уездное собрание, на рассмотрение которого уже выносились подробные сведения о потребности на обсеменение полей. Экстренное собрание, рассмотрев все относящиеся к сему сведения, исключив из списков нуждающихся те сельские общества, в которых предполагался менее или более порядочный сбор ярового хлеба, а также исключив из потребной суммы весь сбор озимого хлеба, нашло возможным покрыть всю потребность на обсеменение озимых полей 184 тыс. пудов, на что потребовалось, считая по 1 руб. 25 коп. за пуд, 230 тыс. руб., которые и были только отпущены в распоряжение уездного земства. Оставшаяся же затем из общей правительственной ссуды сумма в 70 тыс. руб. осталась в наличности при Самарской губернской земской управе. Потребное на посев количество ржи куплено через особую комиссию, избранную для сего экстренным собранием, и так как рожь куплена ниже цены, принятой в расчёт собранием – по 1 руб. 10 коп., 1 руб. 15 коп. и 1 руб. 18 коп. за пуд с доставкой на пристани: Балаковскую, Покровскую и Ровнинскую, то комиссия, в силу последовавшего на то правительственного разрешения, купила за счёт остатка 11000 пуд. ржи больше для продовольствия, которое количество находится на лицо и ссыпано в амбар на Покровской пристани. Но и затем 1890 руб. остались в остатке наличными деньгами, из которых управа предположила покрывать могущие быть по этой операции расходы, как то: на выгрузку хлеба из барж, перевозку оного в амбары, наём последних и т.п., так как на этот предмет других каких-либо средств земство не имеет. Обязательство по покупке хлеба выполнены со стороны продавцов купцов Субботина, Ложилова и Стахеева добросовестно и хлеб поставлен хорошего качества. Несколько поздняя поставка хлеба (хотя время для посева не прошло) объясняется тем, что таковой покупался в верховьях р. Волги, где с одной стороны замедляло дело слабый подвоз хлеба на пристани, так как частые дожди препятствовали молотье, а с другой, большое мелководье по реке Волге и частые туманы, препятствовавшие нормальному движению пароходов, доставлявшим хлеб на пристани. Хлеб на Балаковскую пристань, предназначенный для северной части уезда, где озимые посева начинаются раньше, чем в южной части, прибыл раньше другого, и отпуск его последовал ещё с 14 августа. Ускорить доставку хлеба не было никакой возможности уже потому, что не было в продаже достаточного количества свежего хлеба, а покупать старый комиссия не решилась потому, что он мог оказаться негодным для посева.

Теперь предстоит очередному собранию решить степень нужды населения на продовольствие до будущего урожая и на обсеменение яровых полей весной будущего 1881 года, для чего и представляются при сём все списки нуждающимся, составленные на местах через волостные правления и выборных присяжных самих сельских обществ. Потребность, показанная по спискам, по мнению управы велика и может быть значительно уменьшена. Поэтому она со своей стороны полагала бы избрать для тщательной проверки списков особую комиссию, в которую и передать все списки. Касаясь затем степени урожая яровых хлебов в текущем году, управа считает долгом доложить собранию: поздние посева большей частью не взошли, а те, которые взошли, оказались уже настолько поздними, что могли быть убраны только на корм. Средние

посевы хотя, за некоторым исключением, и взошли, но по случаю бездождия, частью погибли, а небольшая часть дала сбору в размере семян и ниже этого. Более удовлетворительны были ранние посевы на крепких землях. На землях же мягких (старых) и эти посевы дали больше чем слабый урожай, а в общей сложности дали едва ли больше семян. Следовательно, сбор хлеба бедного и среднего крестьянина, которые крепкие свои земли (если они и были) по случаю нужды продали, крайне ничтожен и далеко не гарантирует его существование до будущего урожая хлебов и поэтому посторонняя помощь, помощь земства, является необходимой, так как все частные источники исчерпаны и поэтому на какое бы то ни было постороннее подспорье рассчитывать окончательно нельзя. Вообще говоря, население уезда в нынешнем году обеспечено необходимыми запасами для себя значительно меньше, чем в минувшем 1879 году, когда жители помимо уцелевших частных и общественных хлебных запасов имели возможность приобретать необходимое посредством займов. Текущий год обеспечил только больше кормом для скота, в котором кажется большого недостатка ощущаться не должно потому, что восточная часть уезда имела хороший урожай трав, приволжские селения большей частью имеют поёмные луга, а средняя полоса уезда, где сенокоса почти не было, имеет возможность набрать необходимый корм теперь, который, если и не даёт той питательности, как хорошее сено, то тем не менее спасёт скотину от голодной смерти, что нельзя было избежать в прошлом году. Полагая, что земское собрание из всего вышеизложенного достаточно ясно уяснит себе положение уезда, управа считает нужным коснуться следующего: сопоставляя вышеприведённые цифры долга, который как нужно полагать в текущем году едва ли не удвоится с теми средствами, которыми таковой обеспечивается, нельзя не заметить, что уплата его при настоящем положении дела гарантируется крайне слабо. И если можно признать, что благосостояние населения достаточно обеспечивает его долг, то только условно, т.е. если уплата будет принята на неопределённое время и лишь при самых благоприятных условиях. Восстановить благосостояние населения в том виде, как оно было ещё в 1878 году, может только целый ряд урожайных годов и при более или менее правильной экономической жизни, что именно и отсутствует в здешнем уезде. Насколько крестьяне слабо ведут и рассчитывают свой экономический быт, ясно вытекает из данных вышеприведённых, за это красноречиво говорит то, что уезд с такими богатствами как Новоузенский, в котором одними крестьянскими обществами засеивалось ежегодно больше 700 тыс. десятин разного хлеба – хлеба ценного, мог в один или два года прийти чуть ли не к современному разорению. Главное, что лежит в основании такому сильному влиянию неурожая, это беспечная жизнь самого населения, отсутствие благоустроенного хозяйства, слабое развитие экономической сельской жизни и, вследствие этого, отсутствие всяких запасов. Сельское хозяйство в уезде ведётся хотя в большом размере, но преимущественно без всякого улучшения, без всякого приспособления к тем или другим естественным требованиям, без всякого экономического расчёта. Душевые земли крестьян никакими правильно организованными полями севооборота не пользуются и поэтому в большинстве истощены до такой степени, что нельзя ожидать более или менее удовлетворительного урожая, хотя бы при благоприятных климатических условиях, потому что почва истощена и бессильна. В уезде, в силу его исключительного положения, никаких более или менее видных промыслов, могущих служить крестьянам подспорьем, нет и всё население, за весьма малым исключением, занимается хлебопашеством. Отсутствие в среде населения более или менее крупных кредитных учреждений чрезвычайно ощутимо и всегда даёт полный простор и свободу к эксплуатации беднейших и часто среднего класса населения. В волостях, за исключением Покровской слободы, где существует сельский банк, в виде кредитных учреждений существуют только одни вспомогательные кассы, которые по устройству и характеру своему положительно не могут удовлетворять требованиям населения и поэтому крайне необходимо нуждались бы в преобразовании и в применении их к местным условиям и требованиям народа. Хлебные запасные магазины

ныне уже далеко не достигают своей цели, потому что тот запас, который для них определён по закону (по 1 ½ четверти на ревизскую мужского пола душу), не обеспечивает население хотя бы на один неурожайный год, поэтому необходимо нуждаются в значительном усилении запасов и не по числу ревизских, а по числу наличных обоюбого пола душ, о чём со стороны управы уже было доложено собранию в 1877 году, которое соглашаясь с мнением её, ПОСТАНОВИЛО: ходатайствовать перед правительством о разрешении Новоузенскому уезду, чтобы засыпка хлеба в магазины была бы делаема не по норме, установленной законом (2 гарнца пшеницы и 4 гарнца ржи с ревизской души ежегодно), а по норме, установленной ежегодно земским собранием, которое обязано при этом соображаться со степенью урожая хлебов. Такая мера, без сомнения, значительно усилила бы хлебные запасы сельских обществ, но, к сожалению, ходатайство это по сие время ни какого разрешения не получило. Как на крупный пробел в населении уезда, управа считает нужным указать на казённые оброчные статьи, которые, в свою очередь, в силу практикуемого по сие время порядка сдачи их в арендное содержание, также дают довольно большой простор эксплуатациям. Многие из сельских обществ по незначительности земель, а в других случаях и потому, что душевые земли окружены казёнными, поставлены в необходимость прибегать к арендованию казённых участков. Это предприятие весьма редко и только в исключительных случаях удаётся на более или менее выгодных условиях, потому что конкуренция со стороны крупных арендаторов ставит дело на недоступную для сельских обществ и крестьян-посевщиков почву. Так что крупные арендаторы заарендовав эти земли совершенно беспрепятственно ставят произвольные сдаточные цены и условия. Хотя, как известно управе, и существует правительственное распоряжение, которое преследуя всякую подобную эксплуатацию и в виде ограждения крестьян, установило сдачу казённых оброчных статей мелкими дробными участками. Но закон этот на практике не применяется так, как это требовал бы интерес сельского населения, а крестьяне, не имея достаточно финансовых сил, всё-таки вынуждаются арендовать земли не из первых, а уже вторых и третьих рук. Доставка сельским обществам свободного доступа к арендованию за более или менее умеренные цены казённых земель является теперь более, чем когда-либо, необходимым, потому что душевые земли их требуют отдых, и отдых довольно продолжительный. Поэтому следовало бы ходатайствовать перед правительством, дабы казённо-оброчные статьи были сдаваемы крестьянам по возможности доступным для них ценам и условиям.

Ещё, как на одно из главнейших зол в уезде, управа может указать на громадное количество питейных заведений, которые, без сомнения, оказывая своё дурное влияние на нравственную сторону населения и весьма много способствуют господствующей беспечности. Насколько в уезде развита нетрезвая жизнь, управа считает излишним оговаривать подробно, потому что, вероятно, все господа гласные имели достаточно случаев убедиться в этом лично и не менее того в том, какая громадная часть благосостояния населения ежегодно перепадает в эти заведения. Поэтому следует повторить перед правительством ходатайство о предоставлении земству права ограничить число питейных заведений и оптовых складов с тем, чтобы назначенное затем число питейных заведений могло быть сдаваемо земством и чтобы выручка за них (что без сомнения составит весьма крупную сумму) была бы обращена в продовольственный капитал уездного земства. Таким образом, извлечётся двойная и довольно чувствительная польза для уезда. Из всего вышеизложенного, вероятно, собрание убедится, в каком критическом и дурно-экономическом положении находится население уезда. Следовательно, собранию предстоит озаботиться не только обеспечением населения нужным на продовольствие и обсеменение хлебом, но и устранением многих пробелов, губительное влияние которых теперь так осязаемо. Только устранение этих зол, что лежит на обязанности земства, может предотвратить окончательное разорение уезда и повторение подобных же печальных явлений в будущем. Управа со своей стороны далека от той мысли, чтобы постоянные пособия, о которых в среде населения

господствует совершенно ложное и превратное понятие, достигали бы своей цели. Они достигают последнюю только в том отношении, что предотвращают чрезвычайные явления, но с другой стороны, они приносят вред, ибо не только поддерживают, но ещё больше развивают беспечность населения. Поэтому по её мнению нужно экономическую жизнь населения поставить на такую почву, которая не скользила бы из-под ног на каждом шагу и которая дала бы возможность прекратить хотя бы в недалёком будущем такие громадные пособия земства и правительства. Меры, которые убедили бы население в невозможности постоянных пособий и в необходимости заботиться самому, другими словами, в необходимости более экономической и благоустроенной жизни. С этой целью управа полагала бы учредить ныне же особую комиссию, на которую возложить обязанность строго исследовать экономический быт населения и, помимо вышеуказанных, изыскать средства к восстановлению его благосостояния на более прочном основании, о чём по окончании труда доложить особому экстренному собранию специально для решения этих вопросов созванному. В заключении управа полагает крайне необходимым, чтобы душевые наделы крестьян были засеваемы по правильно организованной севооборотной системе. В противном случае, как уже выше сказано, трудно ожидать более или менее порядочного сбора хлебов, так как земли при отсутствии всякого порядка доведены до полного истощения. С этой целью следовало бы пригласить специалиста, на которого и возложить осмотр душевых наделов на месте и указания затем, каким полным хозяйством известный надел должен пользоваться. Такое лицо не только необходимо для этого, но и для указания мест, позволяющих выгодные запруды, что чрезвычайно важно в столь безводной местности, как Новоузенский уезд. Но предварительно всего этого следует испросить санкцию правительства, чтобы земство в отношении пользования землями могло бы издавать обязательные постановления, без чего желаемой цели достигнуть нельзя.

С подлинным верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 210-222

**Ведомость
о числе рабочего и нерабочего скота, бывшего к 1 ноября 1879 года
и выбывшего с этого времени в течение минувшей зимы
от бескормицы и посевах в период 1879/80 г.
по Новоузенскому уезду²⁾**

№	Наименование волостей	По 1 ноября 1879 г. состояло на лицо			Состоит на лицо по 1 мая 1880 г.			Было посеяно хлеба в десятинах в 1879 г.		Посеяно хлеба в десятинах в 1880 г.		Сколько в минувшую зиму пало от бескормицы и в следствие этой же причины прод.		Сколько в селе домохозяев, которые лишились в минувшую зиму скота, осталось без посева	По наименованию рогатого скота вышло на заработки и поступило в качестве рабочих	
		Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Озимого	Ярового	Озимого	Ярового	Лошадей	Рогатого скота вообще		В пределах уезда	За пределами уезда
1	Куриловская	4173	2304	3549	1684	826	1299	2730	13265 ½	955	8164 35 саж.	2489	3481	146	134	23
2	Орлово-Гайская	6850	1600	1920	2625	810	150	1655	16801	2818	7104	4225	1210	21	512	117
3	Осиново-Гайская	4284	1254	2154	1565	555	912	2210	7878	-	5821	2721	3709	131	410	138
4	Верхне-Караманская	2634	28	1763	1611	28	737	1262	6074 ¼	1418 ¼	3807 ¾	1105	1841	69	59	10
5	Новорепинская	4112	610	1928	1992	164	1016	3000	6920	2504	5170	2020	850	12	50	3
6	Дергачёвская	4122	869	1586	1998	434	854	1519 ½	7566 ½	977 ½	3533 ½	2124	1167	77	155	1
7	Натальинская	1259	310	436	827	204	313	441	2652	297 ½	1821	197	126	-	-	-

²⁾ По причине затруднения прочтения некоторых данных, из ведомости исключены четыре графы. (Прим. сост.)

Публикация Интернет-ресурса "Die Geschichte der Wolgadeutschen"

№	Наименование волостей	По 1 ноября 1879 г. состояло на лицо			Состоит на лицо по 1 мая 1880 г.			Было посеяно хлеба в десятинах в 1879 г.		Посеяно хлеба в десятинах в 1880 г.		Сколько в минувшую зиму пало от бескормицы и в следствие этой же причины прод.		Сколько в селе домохозяев, которые лишились в минувшую зиму скота, осталось без посева	По наименою рогатого скота вышло на заработки и поступило в качестве рабочих	
		Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Озимого	Ярового	Озимого	Ярового	Лошадей	Рогатого скота вообще		В пределах уезда	За пределами уезда
8	Верхне-Кушумская	3514	316	1633	2072	254	787	1128	6196	570	2527	1813	2118	40	59	-
9	Новотроицкая	5059	970	3028	2337	650	1273	1598	9130	1595	5948	2722	2075	191	176	15
10	Миусская	2978	332	1068	1136	241	507	719	6251	564 ¼	2901 ¼	1844	2808	7	14	-
11	Федоровская	8083	1093	3856	5111	753	2078	3135	19600	2838	11611	2972	9387	54	151	10
12	Покровская	4398	3300	2210	2244	1650	1105	2045	26480	1888	22449	2154	2345	-	3	3
13	Генеральская	1980	329	1350	1301	214	732	608	3174	1499	2124	578	927	18	246	23
14	Наижне-Караманская	6934	40	3759	5079	16	2719	2405	13946 ¼	2253 ½	8556 ½	2124	2683	56	186	16
15	Красно-Ярская	11862	87	7277	11336	66	6643	4100 ¾	22524 ¼	5369	22658	522	244	-	114	-
16	Калужская	4087	425	1393	3239	319	1216	1509 ½	10825	1551½	10041½	848	308	8	41	1
17	Тонкошуровская	8767	130	3953	8207	73	3202	3820	18257	4215	17070	2186	3276	137	119	18
18	Николаевская	410	504	423	300	344	298	331 ½	1291 ½	138	851	210	285	-	-	-
19	Александрово-Гайская	2740	630	3250	1791	4615	1885	1000	5667	537	3235	645	2442	483	921	127
20	Малоузенская	4428	2538	2649	3370	2316	1661	3857	14197	2021	10504	1275	1836	16	-	-
21	Моршанская	8330	1985	4481	4248	1267	1931	6213	25179	4818	15223	4115	5639	138	212	30

№	Наименование волостей	По 1 ноября 1879 г. состояло на лицо			Состоит на лицо по 1 мая 1880 г.			Было посеяно хлеба в десятинах в 1879 г.		Посеяно хлеба в десятинах в 1880 г.		Сколько в минувшую зиму пало от бескормицы и в следствие этой же причины прод.		Сколько в селе домохозяев, которые лишились в минувшую зиму скота, осталось без посева	По наименою рогатого скота вышло на заработки и поступило в качестве рабочих	
		Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Лошадей	Волов	Нерабочего крупного скота	Озимого	Ярового	Озимого	Ярового	Лошадей	Рогатого скота вообще		В пределах уезда	За пределами уезда
22	Малышенская	1375	-	834	1307	-	854	1015¼	4658 ½	818	4721	101	153	-	-	-
23	Тарлыцкая	19166	628	12842	18727	618	11179	10465	55615	12521	44769	529	1648	102	298	58
24	Торгунская	7821	2809	7431	5719	1890	5550	4299½	16874 ½	5371	12895	2024	4062	103	64	17
25	Верхне-Ерусланская	5791	109	2702	4328	92	1804	2708	13283	-	10505	1758	3936	43	-	5
26	Нижне-Крусланская	6347	392	5095	4893	342	3242	2840	19798	4849	12014	1569	1908	56	-	26
27	Бизюкская	2723	517	1815	2312	311	1540	1790	7437	2290	4811	411	1183	2	28	17
28	Иловатская	2626	607	1007	1976	402	812	3728	8725	1642	5708	650	3130	132	215	133
29	Воскресенская	2245	534	1195	1651	384	718	1639¼	6098	1253	4382	594	627	37	66	134
30	Козловская	5465	1844	2463	2400	1247	1283	2104	13166	1240	9158	3065	4020	33	51	-
31	Узморская	4406	1327	2142	3314	867	1546	1678	7798	2568	5867	835	2649	7	118	32
32	Черebaевская	4896	-	5060	2548	-	1435	946 ¼	1486 ¼	620	4570	2348	10225	-	696	510
33	Савинская	756	1126	984	406	759	299	383	3623	330	1800	350	2097	12	9	-
34	Салтовская	5479	2352	2592	3559	1772	1614	4889½	16518 ½	4474¾	10220½	1920	2084	96	149	18
35	Старополтавская	3808	2594	2618	2479	1584	1492	3023	11046	2355	6909	1375	1963	111	67	84

Публикация Интернет-ресурса "Die Geschichte der Wolgadeutschen"

36	Красно-Кутская	5420	1330	2730	3428	925	1329	2594	12996	2086	10174	2019	1788	90	215	1
	Итого	179025	35823	105176	123090	26992	66015	89437	668698	81245¼	319624 35 саж.	58437	90230	2473	5538	1574

Верно: Делопроизводитель *Соболев*.

с. 223-227

Постановления XVI очередного Новоузенского уездного земского собрания 1880 года. Самара, 1881.