

## По материалам заседаний Новоузенского уездного земского собрания

### Выпуск 2

#### От составителя

Настоящий сборник представляет собой извлечения из журналов Новоузенского уездного земского собрания и докладов и отчётов Новоузенской уездной земской управы. В сборник включены все материалы, касающиеся немецких колоний Новоузенского уезда и их жителей. Приводится также и наиболее интересная по мнению составителя информация общего характера. Сборник будет выходить отдельными выпусками и в конечном итоге планируется охватить период с 1870 по 1915 год.

В сборнике большинство документов представлены в извлечении. Пропущенные места отмечены многоточием, заключённым в угловые скобки <...>. Табличные данные, если не оговорено особо, приведены полностью. В квадратные скобки [ ] заключён текст от составителя сборника. В конце извлечений *курсивом* указаны страницы первоисточника. Наименование первоисточника указано в конце каждого раздела.

Во 2-ом выпуске сборника представлены материалы за 1876 год.

*Александр Шпак (Средняя Ахтуба)  
Ноябрь 2010 г.*

**Сессия 1876 года**  
**XII очередного Новоузенского уездного земского собрания**

*28 мая 1876 года (журнал № 1)*

В собрание прибыли для председательствования г-н депутат дворян Николаевского и Новоузенского уездов Степан Иванович Римско-Корсаков и гласные: Никифор Афанасьевич Востоков, Яков Иванович Альбрант, Михаил Яковлевич Шамаев, Иван Иванович Шевалье, Даниил Савельевич Анкудинов, Алексей Васильевич Тихомиров, Василий Яковлевич Зоря, Иван Фабианович Шукевич и член от удела Семён Петрович Рогачёв.

По объявлении на основании 42 и 43 ст. Положения о земских учреждениях собрание открытым и по выборе в секретари С.П. Рогачёва, г-н председатель объяснил, что при занятиях 1-го настоящего заседания собрания, он полагает представить к рассмотрению исключительно вопросы по народному образованию, а поэтому, пользуясь присутствием здесь члена училищного совета г-на А.А. Шафрат, полагал бы пригласить его в заседание собрания с правом совещательного голоса. Предложение принято единогласно. Затем слушали:

1-е) доклад управы за № 13<sup>1)</sup> и часть доклада из № 3<sup>2)</sup>,

2-е) доклад председательствующего в училищном совете по поводу постановления собрания 27 июня 1875 года о приглашении в учителя педагогов и молодых людей, кончивших курс в средних учебных заведениях,

и 3-е) заявления гласного И.И. Шевалье относительно немецко-русских школ.<sup>3)</sup>

Разрешив каждый из прочитанных вопросов, собрание в заключение продолжительных прений постановило:

1-е) просить училищный совет наблюдать, чтобы в школах обращено было особое внимание на уроки чтения, письма и счёта,

2-е) на основании высочайшего повеления, состоявшегося в 22 день ноября 1875 года, ходатайствовать об учреждении должности инспектора народных школ Новоузенского уезда с окладом жалованья от земства в 2000 руб. и согласно заявлению гласного Д.С. Анкудинова в виду крайней необходимости начать наблюдать за школьным делом осенью же этого года, выдавая жалованье ему из остаточных сумм 1876 года,

3-е) в ходатайстве гласному И.И. Шевалье об отпуске на немецко-русские школы ещё 10 тыс. руб. отказать, так как такого требования сами общества не изъявляли,

---

<sup>1)</sup> См. стр. 18-19 Сборника.

<sup>2)</sup> См. стр. 15 Сборника.

<sup>3)</sup> См. стр. 20-25 Сборника.

4-е) завести во всех школах инвентари книг и школьного имущества по образцам, которые составит управа,

5-е) просить гг. членов управы и гласных ревизоров исключать при проезде в школах из инвентарей книги, негодные к употреблению, с тем, чтобы книги эти не были пересылаемы в управу, а были раздаваемы ревизирующими ученикам с уведомлением об этом управы,

6-е) что же касается до порядка определения в немецко-русские школы гг. учителей, то собрание, вполне соглашаясь с мнением гласного И.И. Шевалье, всё-таки не находит возможным делать по этому поводу какие бы то ни было постановления, так как порядок определения и увольнения учителей в земских школах установлен высочайше утверждённым положением о начальных народных училищах и в этом отношении немецко-русские школы не могут подлежать исключению; почему училищный совет в этом отношении может действовать указанным в законе порядком,

7-е) по обсуждении вопроса о привлечении самих обществ к принятию какого-нибудь материального пожертвования на народное образование, постановлено: на основании 8 ст. Правил о начальных народных училищах взимать по одному рублю с каждого ученика, за исключением бедных сирот. Сумма эта должна быть представляема в управу, которая обязана деньги эти употреблять исключительно на народное образование на все школы, не исключая и немецко-русских. А так как при этом не будет уже необходимым выдавать немецко-русским школам те 25 руб., которые назначены на классные принадлежности, то исключить из суммы 400 руб., ассигнованные на это в 16-ть русско-немецких школ. Взыскивать эти деньги должны гг. попечители при вступлении детей в школы, а те дети, родители которых не внесли установленную плату, должны быть исключены.

Гласный Д.С. Анкудинов заявил, что многие родные жаловались ему на то, что распределение учебного времени, установленное училищным съездом, очень неудобно. Соглашаясь с мнением гласного Анкудинова и находя, что школьное дело не должно идти в разрез с обычаями местного населения, собрание постановило: просить училищный совет установить классное занятие с 8 часов утра до 11 и с часа до 3-х. Гласный Н.А. Востоков по поводу выраженного в докладе управы уменьшения числа учащихся в этом году, заметил, что это произошло от постановления принимать детей в школу только в известное время. Собрание, обсудив этот вопрос, постановило: просить училищный совет установить приём учеников с 15 сентября по 15 октября.

Затем, в последствие ходатайства, изложенного в докладе управы № 3 об открытии школ в сёлах Курнаеве, Зауморье [Бангердт], Новой Полтавке, Яблоновке [Лауве], Кочетном [Гельцель], Мангейм, а также по ходатайствам гласного отца Востокова и общества села Казицкого [Брабандер] об открытии школ в дер. Морше и селе Казицком, постановлено: просимые школы открыть, но с тем, чтобы все они, исключая Моршанскую, содержались в настоящем году на средства самих обществ, а на содержание в 1877 году внести расходом в смету того года, полагая на каждую наравне прочих земских школ по 450 руб. на каждую. На содержание же в 1876 году Моршанской школы, ввиду того, что дети крестьян

деревни Морши, учащиеся ныне в Мироновской школе, будут учиться в школе своей, отпустить из сумм земства 100 руб., взяв оные из положенного жалованья помощника учителя Мироновской школы, должность которого с 1-го июля упразднить.

<...>

После этого г-н председательствующий объявил собрание закрытым до 8 часов вечера.

Подлинный журнал за надлежащим подписом.

Верно: Секретарь собрания *Рогачёв*.

с. 3-7

\* \* \*

28 мая 1876 года (журнал № 2)

<...> К разрешению собрания было предложено следующее:

1) Прощение учителя Экгеймской русско-немецкой школы об удовлетворении его жалованьем за преподавание в 1875/6 г. Закона Божьего. После разъяснения этого ходатайства членами управы постановлено: выдать учителю Экгеймской школы Михаэлис 60 руб. из сметы по народному образованию в 1876 году, а в пополнение оных внести 60 руб. в смету 1877 года.

с. 8

<...>

3) Доклад гласного г-на Шевалье о ходатайстве со стороны собрания перед правительством разрешения на принятие в Самарскую земскую учительскую семинарию воспитанников из лиц всех иноверческих христианских вероисповеданий.<sup>4)</sup> Собрание, разделяя мнение г-на Шевалье, представленное им в виду того, чтобы дать возможность получать подготовку на должность сельских учителей лицам местного колониального населения, которые с пользой могли бы быть замещаемы на должности в русско-немецкие школы, постановило: просить Самарское губернское земское собрание ходатайствовать перед правительством о разрешении на вступление в Самарскую учительскую семинарию лиц всех христианских вероисповеданий.

с. 8-9

<...>

10) Читана смета на расходы по народному образованию в 1877 году, которая с дополнением потребного расхода: на содержание восьми вновь учреждённых школ, 60 руб. за преподавание Закона Божьего в Экгеймской школе и на жалованье инспектору народных школ от земства 2000 руб., за исключением 400 руб. на содержание 16 русско-немецких школ, утверждена в сумме 50460 руб.

с. 13

---

<sup>4)</sup> См. стр. 20 Сборника.

<...>

12) По предложению г-на председателя об избрании членов ревизионной комиссии, в комиссию избраны господа Анкудинов, Тихомиров, Зоря, Миллер и Шукевич.

с. 13

\* \* \*

29 мая 1876 года (журнал № 3)

По открытии заседания собрание слушало:

<...>

6) Из доклада управы № 3 по бумагам, требующим разрешения земского собрания:

<...>

По ходатайству общества с. Тарлыковки [Динкель] об уплате из земских сумм 354 руб. в пользу казны в возврат путевых расходов за посланных поселян в Сибирь на поселение, постановлено: согласно решения Сената по этому вопросу отказать.<sup>5)</sup>

с. 19

<...>

13) Отношение Малышинского волостного правления от 24 мая за № 328 об учреждении премии в Новоузенском уезде за истребление волков в размере 5 руб. за каждого, постановлено: в ходатайстве Малышинского волостного правления отказать.

с. 21

\* \* \*

29 мая 1876 года (журнал № 4)

По объявлении заседания открытым, собрание слушало:

<...>

3) Записка действительного статского советника Барановского, принявшего на себя с разрешения правительства изыскания пути на проведение железной дороги от Саратова через Новоузенский уезд до Уральска и далее. Причём г-н Барановский просит земство принять участие в изыскании сказанного пути определённым пособием, которое впоследствии может обратиться в пай земства. Обсудив настоящий вопрос и находя, что предложение г-на Барановского тесно связано с благосостоянием мастного Новоузенского населения, которое при

---

<sup>5)</sup> См. стр. 16 Сборника.

утверждении изысканного пути правительством будет поставлено в общий уровень того прогрессивного развития, которое дано путями железных дорог другим местностям России, в заключение продолжительных прений между гласными, постановлено: а) для более подробных переговоров с Барановским по этому вопросу избрать уполномоченным гласного г-на Анкудинова и б) если г-н Анкудинов в заключение переговоров с Барановским найдёт нужным войти в пай, то поручить управе выдать ему, Анкудинову, для передачи Барановскому из свободных сумм земства 3000 руб., а при недостатке свободных сумм взять оные на основании 5 ст. [Положения] о земских учреждениях в кредит в одном из банковских учреждений с тем, чтобы сумма эта впоследствии была обращена в пай земства на правах товарищества Саратово-Уральской железной дороги.

4) Доклад управы за № 9<sup>6)</sup> с проектом и списками о станционных земских пунктах, постановлено: передать эти документы на рассмотрение и заключение ревизионной комиссии.

5) Два доклада управы по медицинской части. Собрание, пригласив к обсуждению этих докладов с правом совещательного голоса наличных врачей: гг. Сикорского, Гуминского и Понятовского, постановило:

а) Число фельдшеров согласно докладу управы не прибавлять, а оставить их столько же, сколько имеется в настоящее время.

б) Фельдшерские районы изменить и учредить их в следующем составе:

### **ФЕЛЬДШЕРСКИЕ РАЙОНЫ**

#### **1. ПОКРОВСКИЙ** из сёл:

Покровской волости: слоб. Покровской, х. Аниськова.

Генеральской волости: с. Генеральского, с. Шумейки, х. Шалова.

Узморской волости: с. Квасниковки, х. Подгорного.

#### **2. СТЕПНОВСКИЙ** из сёл:

Тарлыцкой волости: с. Тарлык [Лауб], с. Яблоновки [Лауве], с. Вольского [Куккус], с. Степного [Шталь-ам-Тарлык], с. Поповкина [Иост], с. Зауморья [Бангердт], с. Берёзовки [Деллер], с. Казицкого [Брабандер].

Узморской волости: с. Терновки, с. Узморье.

#### **3. ПРИВАЛИНСКИЙ** из сёл:

Тарлыцкой волости: с. Тарлыковки [Динкель], с. Привального [Варенбург], с. Кочетного [Гельцель], с. Ровного [Зельман], с. Кустарёво-Краснорыновки [Ней-Колония], с. Скатовки [Штрауб].

Сел. Черебаева Черебаевской волости.

#### **4. ИЛОВАТСКИЙ** из сёл:

Сел. Красного Яра Черебаевской волости.

---

<sup>6)</sup> См. стр. 17-18 Сборника.

Иловатской волости: с. Иловатого Ерика, с. Колышкина, с. Курнаева, с. Потёмкина, с. Беляевки, с. Белокаменки.

5. **ВОСКРЕСЕНСКИЙ** из сёл:

с. Воскресенского Воскресенской волости.

Малышинской волости: с. Фрезенгейм, с. Гогендорф, с. Линденау, с. Лизандерге, с. Гансау, с. Кеппенталь, с. № V, с. № VIII Орлов, с. № IX, с. № X.

Бизюкской волости: с. Брунненталь, с. Штреккерау, с. Мариенберг.

6. **КРАСНОКУТСКИЙ** из сёл:

Верхне-Ерусланской волости: с. Ягодного, с. Штрассендорф, с. Гоффенталь, с. Екатериненталь, с. Розенталь.

Нижне-Ерусланской волости: с. Ней-Бауер, с. Гуссенбах, с. Гнаденфельд, с. Константиновки [Шиллинг], с. Лангенфельд.

Сел. Логиновка Краснокутской волости.

Сел. Розенфельд Нижне-Караманской волости.

Сел. Карпенки Краснокутской волости.

7. **ИВАНОВСКИЙ** из сёл:

Верхне-Ерусланской волости: с. Шёндорф, с. Шёнталь, с. Шёнфельд.

Фёдоровской волости: с. Михайловки, с. Митрофановки, с. Семёновки, с. Ивановки, дер. Николаевки, дер. Калдина.

Сел. Розендамм Обер-Караманской волости.

8. **ТОРГУНСКИЙ** из сёл:

Сел. Савинки Савинской волости.

Торгунской волости: с. Гнадентау, с. Кано, с. Блюменфельд, с. Моргентау, с. Штрасбург, с. Франкрейх, с. Альт-Веймар, с. Ней-Галки.

Старополтавской волости: с. Старой Полтавки, с. Новой Полтавки, с. Валуйки, с. Харьковки, х. Кожушкова.

9. **ДЪЯКОВСКИЙ** из сёл:

Торгунской волости: с. Фриденберг, с. Визенмиллер.

Старополтавской волости: х. Степанчуков и Квасников.

Салтовской волости: с. Салтова, с. Дьяковки, дер. Лятошинки, х. Усатова.

Нижне-Ерусланской волости: с. Фриденфельд, с. Эренфельд, с. Экгейм, с. Байдек, с. Ней-Шиллинг.

10. **МОРШАНСКИЙ** из сёл:

Моршанской волости: дер. Моршанки, с. Питерки, с. Мироновки.

Козловской волости: с. Козловки, дер. Новотулки, с. Алексашкина, с. Борисоглебовки.

11. **МАЛОУЗЕНСКИЙ** из сёл:

Куриловской волости: с. Куриловки, с. Крепости Узеня, с. Дмитриевки.

И вся Малоузенская волость.

12. **АЛЕКСАНДРОВОГАЙСКИЙ** из сёл:

Александровогайской волости: слоб. Александрова-Гая, дер. Новой Александровки, посёл. Передового.

Дер. Николаевки Николаевский волости.

13. **ОРЛОВОГАЙСКИЙ** из сёл:

Сел. Новорепного Новорепинской волости.

Орловогайской волости: слоб. Орловогая, дер. Олонецкой, дер. Киевской, дер. Курской.

Дер. Таловки Малоузенской волости.

Перекопновской волости: с. Краснинькова, дер. Чёрной Падины, хут. Чистого Плёса.

14. **ОСИНОВОГАЙСКИЙ** из сёл:

Осиновогайской волости: дер. Осиновогая, дер. Алтаты, дер. Верхазовки, дер. Новопенделки.

15. **ДЕРГАЧЁВСКИЙ** из сёл:

Дергачёвской волости: с. Дергачи, дер. Новоросляйки.

Верхне-Кушумской волости: дер. Мавринки, дер. Головинщины, дер. Камышёвки, дер. Римско-Корсаковки.

Натальинской волости: дер. Степановки, дер. Антоновки.

16. **НАТАЛЬИНСКИЙ** из сёл:

Натальинской волости: дер. Натальиной, х. Никольского, х. Кирилловского, х. Александровского и все хутора на участках.

17. **МИУССКИЙ** из сёл:

Миусской волости: с. Миус, дер. Степановки 1-й, дер. Степановки 2-й, дер. Шаховской Чугунки, дер. Чугунки, дер. Константиновки, дер. Коптевки, дер. Карповки.

Верхне-Кушумской волости: с. Верхнего Кушума, с. Перелаза, с. Светлого Озера, дер. Марьевки, дер. Лобковки 1-й, дер. Лобковки 2-й, дер. Лобковки 3-й, дер. Больше-Узенки и все хутора на участках.

18. **ФЁДОРОВСКИЙ** из сёл:

Фёдоровской волости: с. Фёдоровки, с. Верхнего Плёса, с. Воскресенки.

Обер-Караманской волости: с. Зихельберг, с. Мангейм, с. Мариенбург, с. Гнаденфлюр.

Калужской волости: с. Карамана, с. Тамбовки, с. Всесвятского. с. Вознесенки, с. Пензенки, с. Романовки, с. Верхней Мечётки.

**19. НИДЕР-КАРАМАНСКИЙ** из сёл:

Нидер-Караманской волости: с. Ней-Обермонжу, с. Лилиенфельд, с. Ней-Боаро, с. Фризенталь, с. Ней-Урбах, с. Ней-Мариенталь, с. Либенталь, с. Александрге, с. Гнадендорф, с. Вайценфельд, с. Розенфельд, с. Ней-Тарлык [Ней-Лауб].

**20. ТОНКОШУРОВСКИЙ** из сёл:

Тонкошуровской волости: с. Тонкошуровки [Мариенталь], с. Отроговки [Луй], с. Крутояровка [Граф], с. Раскаты [Роleder], с. Липовки [Шефер], с. Суслы [Герцог], с. Липов Кут [Альт-Урбах], с. Осиновки [Рейнгардт].

**21. КРАСНОЯРСКИЙ** из сёл:

Красноярской волости: с. Красного Яра, с. Подстепного [Розенгейм], с. Усть-Карамана [Эндерс], с. Теляузы [Фишер], с. Нидермонжу, с. Звонарёва Кута [Шталь], с. Луговой Грязнухи [Шульц], с. Старицы [Рейнвальд], с. Звонарёвки [Швед].

## РАЙОНЫ ВРАЧЕЙ

1. **ПОКРОВСКИЙ** из волостей: Покровской, Красноярской, Тонкошуровской, Нидер-Караманской, Генеральской, Узморской.

2. **ПРИВАЛИНСКИЙ** из волостей: Старополтавской, Торгунской, Савинской, Иловатской, Воскресенской, Черебаевской, Малышинской, Тарлыцкой, Салтовской, Бизюкской, Нижне-Ерусланской, Краснокутской.

3. **МОРШАНСКИЙ** из волостей: Александровогайской, Николаевской, Куриловской, Малоузенской, Козловской, Орловогайской, Моршанской.

4. **ПЕРЕКОПНОВСКИЙ** из волостей: Перекопновской, Миусской, Верхне-Кушумской, Дергачёвской, Натальинской, Обер-Караманской, Фёдоровской, Новорепинской, Осиновогайской, Калужской, Верхне-Ерусланской.

с. 25-37

<...>

г) Акушерку из Воскресенского района ныне же перевести в село Иловатку и образовать вместо Воскресенского район Иловатский; затем нового акушерского района в Тонкошуровской волости не открывать.

с. 38

\* \* \*

30 мая 1876 года (журнал № 5)

<...>

6) <...> В разрешение же вопросов, возбуждённых при этом врачом Гуминским, о продовольствии больных в Привалинской лечебнице, ПОСТАНОВЛЕНО: расчёт порций не 2, а на 6-ть больных, включив потребную на это сумму в смету 1877 г.; недостающие же порции в этом году пополнить из общих остатков сметы 1876 года.

7) Гласный Анкудинов доложил, что в с. Мангейм и в сёлах Нижне-Ерусланской волости в 1875 году сильно свирепствовала натуральная оспа, сопровождающаяся смертностью детей, а в Нижне-Ерусланской волости не своевременно прививалась оспа. В подтверждение этого он представил уведомление Верхне-Караманского волостного старшины. В объяснение этого заявления доктор Понятовский заявил, что он был совсем не один раз, как донёс старшина гласному Анкудинову, а два раза, притом же первый раз пробыл в Мангейме трое суток. В Мангейме, по объяснению врача, 5 лет не прививалась оспа. Теперь там имеется оспопрививатель. Врач Гуминский доложил, что натуральная оспа в Нижне-Ерусланской волости была весной 1875 г., но туда были командированы Краснокутский и Воскресенский фельдшеры. В сёлах же Торгунской волости несвоевременно привита оспа по следующей причине: один фельдшер весной был болен и умер. Назначенный на его место в июне месяце другой фельдшер был в августе месяце уволен управой. В сентябре был назначен третий, который хотя и прививал оспу, но лимфа не прививалась, и он только в конце ноября месяца мог достать у Моршанского фельдшера лимфу, почему им привита оспа только 174 младенцам. ПОСТАНОВЛЕНО: просить господ врачей обратить на оспопрививание особое своё внимание и строго следить, чтобы фельдшеры, на обязанность которых отнесено оспопрививание, неупустительно занимались привитием оспы. Затем в заключение прений, вызванных заявлением г-на Анкудинова вопросов по оспопрививанию, передать на рассмотрение ревизионной комиссии.

8) Заявление поселянина Филиппа Андреас о неправильном исчислении доходности ветряной его мельницы. ПОСТАНОВЛЕНО: заявление поселянина Андреас передать в управу для дознания и о результатах доложить будущему очередному земскому собранию.

с. 41-42

\* \* \*

31 мая 1876 года (журнал № 6)

<...>

5) Читан отчёт о постановлениях управы за 1875 год и в подлежащих частях утверждён. Причём, по вопросу о взыскании земских убытков с бывшего содержателя Ровенского станционного земского пункта Лесняка в заключение разъяснений со стороны гласных о бедности Лесняка и того положения, которое

поставило его в несостоятельность против земства, ПОСТАНОВИЛО: иск с Лесняка прекратить.

б) Гласный г-н Анкудинов заявил, что по тракту из г. Новоузенска на слоб. Покровскую поселяне сёл Гоффенталь, Гнадендорф и Штреккерау содержат во время полои воды через реки Нахой, Еруслан и Кривой Яр весенние перевозы и берут за перевозку пешего, смотря по положению проезжающего, от 20 коп. до 1 руб., а при переправе с повозкой от 3 до 7 руб. Заявление это подтвердил и член управы г-н Шамаев тем, что с него на перевозе в с. Гоффенталь взято было на перевозе 1 рубль, но это сделано ему в одолжение как члену. Вначале же просили 7 рублей. ПОСТАНОВЛЕНО: поручить управе потребовать в разъяснение заявлений отзывы от обществ сказанных селений и таксы, которые и представить на утверждение губернской земской управе.

<...>

Затем, заслушав и утвердив журнал заседания 28 мая за № 2, собранием избраны в комиссию по выбору присяжных заседателей гласные Шевалье, Шамаев, Тихомиров, Помельцов, Зоря, Миллер и Анисимов. После сего заседание объявлено закрытым.

с. 48-49

\* \* \*

**Доклад № 1**  
**Новоузенской уездной земской управы**

*По журналу собрания от 24 июня 1875 года за № 1  
по вопросу о бечевнике<sup>7)</sup> при реке Волге.*

Минувшее очередное земское собрание, заслушав в заседании 24 июня предложение г-на Самарского губернатора, последовавшее вследствие отношения Правления VI округа путей сообщения об очистке в границах Новоузенского уезда бечевника по реке Волге, журналом за № 1 в пункте 2-м изволило постановить: «Поручить управе узнать о местности бечевника при реке Волге и о последствиях доложить будущему земскому собранию.»

В силу этого уездная управа, исполнив данное ей поручение, имеет честь доложить, что бечевником при реке Волге Правлением VI округа путей сообщения назван левый её берег, лежащий в границах Новоузенского уезда, который начинается по течению от владения поселян села Боаро Красноярской волости и проходит дачами сёл Екатериненштадт, Борегардт, Кано, Филиппсфельд, Нидермонжу, слоб. Покровской, хут. Аниськова, сёл Шумейки, Узморья, господ Чегодаева, Буковских и Исеевой, села Рождественского, дер. Бабановки, Несветаевки, Нестеровки, села Сосновки, г-на Обольянинова, сёл Зауморья [Бангердт], Степного [Шталь], Вольского [Куккус], Поповкино [Иост], Тарлык [Лауб], Скатовки [Штрауб], Привального [Варенбург], Краснополя [Прейс], Кочетного [Гельцель], Ровного [Зельман], Черебаевских удельных крестьян, Золотого, Баннова, удельного ведомства, Водяного Буерака [Штефан], Крестового Буерака

---

<sup>7)</sup> Бечевник – береговая полоса шириной в 10 саженой вдоль судоходных рек, которая должна оставаться свободной для бечевои тяги судов и плотов бурлаками или лошадьми и для прочих потребностей судоходства.

[Мюллер], Буйдакова Буерака [Шваб], Верхней Кулалинки [Гольштейн], Усть-Кулалинки [Галка], Верхней Добринки [Дрейшпиц] и Нижней Добринки. Причём оказалось, что на всём сказанном протяжении берег реки Волги от всякого засорения какими-либо материалами препятствующими к следованию с бечевой совершенно чист и никакой особой очистки не требует. Затем, по собранным сведениям от местных жителей выяснилось, что суда и барки этим бечевником по причине многочисленности истоков рек в Волгу и протоков самой реки Волги, препятствующих бечевому пути, не проводятся, а все таковые идут горным берегом.

А поэтому управа в виду изложенных последствий о положении бечевника, оказавшихся по её дознанию, и принимая во внимание совершенно верные показания местных жителей о том, что бечевник левого берега реки Волги в натуре никогда не существовал и не существует, полагает: указанный Правлением VI округа путей сообщения бечевник по левому берегу реки Волги в границах Новоузенского уезда оставить в том виде, как он есть.

Председатель управы *Альбрант*.

Члены: *Шевалье*.

*М. Шамаев*.

*П. Подгайный*.

Делопроизводитель: *Соболев*.

с. 136-137

\* \* \*

## **Доклад № 2 Новоузенской уездной земской управы**

*По журналу земского собрания 1875 года за № 6, пункт г.*

Минувшее очередное земское собрание, заслушав заявление гласного г-на Шевалье о неравномерном взимании земских сборов с некоторых крестьянских обществ, последовавшем вследствие неправильного исчисления доходности с их земель, журналом в заседании 27 июня [1875 года] за № 6, пункт г, постановлено: поручить управе собрать по содержанию заявления г-на Шевалье самые точные сведения и доложить их будущему земскому собранию.

Принимая к исполнению сказанное постановление собрания и сообразив при этом заявление г-на Шевалье с теми фактами, которые приняты в 1874 году экстренным земским собранием основанием к раскладке земских сборов на земли, управа нашла, что возвышение доходности с земель общинных душевых наделов относительно предыдущей последовало в 123 обществах, [а] именно: хут. Аниськова, сёл Генеральского, Шумейки, Шалова, Узморья, Квасниковки, хут. Подгорного, сёл Иловатки, Колышкина, Потёмкина, Курнаева, Красного Кута, Нижнего Еруслана, Верхнего Еруслана, д. Лифляндки, сёл Верхнего Плёса, Николаевки, Карамана, Тамбовки, Пензенки, Романовки, Чистого Плёса, Красенького, Орловогая, Киевки, Новорепного, Малого Узеня, Карповки, Мироновки, Моршанки, Козловки, Алексашкина, Фрезенгейм, Гогендорф, Лизандерге, Ней-Шиллинг, Лангенфельд, Гуссенбах, Гнаденфлюр, Брунненталь, Визенмиллер, Блюменфельд, Франкрейх, Ней-Галка, Ней-Урбах, Либенталь, Фриденваль,

Ней-Боаро, Александрге, Александердорф, Гнадендорф, Лилиенфельд, Красного Яра, Звонарёвки [Швед], Нидермонжу, Подстепного [Розенгейм], Усть-Карамана [Эндерс], Луговой Грязнухи [Шульц], Звонарёва Кута [Шталь], Раскаты [Роleder], Тонкошуровки [Мариенталь], Липова Кута [Альт-Урбах], Мариенбург, Гнаденфлюр, Казицкого [Брабандер], Краснорыновки [Келлер], Яблоновки [Лауве], Тарлык [Лауб], Тарлыковки [Динкель], Привального [Варенбург], Поповкино [Иост], Терновки, Дьяковки, Лятошинки, Беляевки, Харьковки, Валуйки, Новой Полтавки, хут. Квасниковки, Степанчукова, Ивановки, Семёновки, Митрофановки, Чугунки, Фёдоровки, Чёрной Падины, Дергачей, дер. Осиновогая, Алтаты, Верхазовки, сёл Дмитриевки, Александровогоая, Питерки, Борисоглебовки, Савинки, Шёнфельд, Гоффенталь, Екатериненталь, Розенталь. Розенфельд, Штреккерау, Мариенберг, Фриденберг, Кано, Моргентау, Штрасбург, Альт-Веймар, Ней-Веймар, Ней-Тарлык [Ней-Лауб], Вейценфельд, Ней-Мариенталь, Старица [Рейнвальд], Теляуза [Фишер], Липовки [Шефер], Суслу [Герцог], Зихельберг, Мангейм, Берёзовки [Деллер], Степное [Шталь], Кочетное [Гельцель], Ровного [Зельман]. Проверив этот вывод, способ местных соображений и находя, что возвышение доходности последовало на наделы не в видах какого-либо физического их улучшения, а единственно от нормы разрядов, признанных мерилom в распределении доходности между наделами. Управа, принимая во внимание, что настоящее качество всех этих земель от многолетней их распашки превратилось в малоудобное и притом в общих границах многих наделов, лежащих по р. Волге, значительное пространство земель содержится под неудобными поймами и болотами, действительно убедилась, что исчисленная в 1874 году и утверждённая экстренным земским собранием к раскладке сборов на 1875 и 1876 годы доходность оных в 70 обществах значительно увеличина, полагает справедливым настоящую их доходность понизить и перечислить наделы в следующие разряды:

Надел		из разряда	в разряд
хутора	Аниськова	3	4
села	Генеральского	2	3
сёл	Шумейки, Шалова	2	3
села	Узморя	2	3
села	Квасниковки	2	3
хутора	Подгорного	1	2
села	Иловатки	2	3
сёл	Колышкина, Потёмкина и Курнаева	3	4
села	Красного Кута	5	6
села	Нижнего Еруслана	5	6
села	Верхнего Еруслана	4	5
села	Лифляндки	5	6
села	Верхнего Плёса	6	7
села	Николаевки	6	7
сёл	Карамана, Тамбовки и Пензенки	5	6
села	Романовки	5	6
села	Чистого Плёса	4	5
села	Красненького	6	7
села	Орловогая	6	7
села	Новорепного	6	7
сёл	Малого Узеня, Карповки и Мироновки	7	8
села	Моршанки	6	7
села	Козловки	7	8

села	Алексашкина	6	7
села	Фрезенгейм	4	5
села	Гогендорф	1	5
села	Лизандерге	1	5
села	Ней-Шиллинг	7	8
села	Лангенфельд	4	5
села	Гуссенбах	4	5
села	Гнаденфлюр	3	4
села	Брунненталь	4	5
села	Визенмиллер	6	7
села	Блюменфельд	6	7
села	Ней-Галка	6	7
села	Ней-Урбах	5	6
сёл	Либенталь и Фриденталь	5	6
села	Ней-Боаро	2	3
села	Александрге	4	5
сёл	Александрдорф и Гнадендорф	2	3
села	Лилиенфельд	3	4
села	Красного Яра	1	2
села	Звонарёвки	2	3
сёл	Нидермонжу, Подстепного и Усть-Карамана	1	2
сёл	Луговой Грязнухи и Звонарёва Кута	2	3
сёл	Раскаты, Тонкошуровки и Липов-Кута	2	3
сёл	Лизандерге, Мариенберг и Гнаденфлюр	3	4
сёл	Казицкого, Краснорыновки и Поповки	2	3
села	Яблоновки	4	5
села	Тарлык	3	6
сёл	Тарлыковки и Привального	3	4

Затем последние надёлы обществ: Терновки, Дьяковки, Лятошинки, Беляевки, Харьковки, Валуйки, Новой Полтавки, хут. Квасникова, Степанчукова, Ивановки, Семёновки, Митрофановки, Чугунки, Фёдоровки, Чёрной Падины, Дергачей, Осиновогая, Алтаты, Верхазовки, Дмитриевки, Александровога, Питерки, Борисоглебовки, Савинки, Шёнфельд, Гоффенталь, Екатериненталь, Розенталь, Розенфельд, Штреккерау, Мариенберг, Фриденберг, Кано, Моргентау, Штрасбург, Альт-Веймар, Ней-Тарлык, Вейценфельд, Киевки, Франкрейх, Ней-Мариенталь, Старицы, Теляузы, Липовки, Суслы, Зихельберг, Мангейм, Берёзовки, Степного, Кочетного и Ровного оставить при установленной доходности и в тех же разрядах.

О чём на усмотрение земского собрания доложить честь имеет.

Председатель управы *Альбрант*.

Члены: *Шевалье*.

*М. Шамаев*.

*П. Подгайный*.

Делопроизводитель: *Соболев*.

**Доклад № 3**  
**Новоузенской уездной земской управы**

*По бумагам, поступившим в земскую управу,  
требующим разрешения земского собрания.*

**СОДЕРЖАНИЕ БУМАГ**

<...>

6) Отношение г-на судебного следователя 2 участка Новоузенского уезда от 24 января за № 85 с прошением содержателя Ровенского земского пункта о прибавке им на пункт 2 или 3 лошадей вследствие того, что содержимого комплекта их в настоящее время при усилившейся гоньбе, последовавшей от перемещения в с. Ровное квартиры следователя, является недостаточным.

<...>

14) Рапорт Зауморского сельского управления за № 53 с приговором общества об учреждении в с. Зауморье [Бангердт] русско-немецкой школы с пособием от земства в 400 руб.

<...>

19) Отношение Тарлыцкого волостного правления от 30 апреля за № 1681 с приговорами обществ сёл Яблоновки [Лауве] и Кочетного [Гельцель], ходатайствующих о пособии от земства на содержание имеемых ими русско-немецких школ по 300 руб. в год.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ УПРАВЫ**

<...>

На Ровненском станционном земском пункте содержится 5 лошадей, что составляет в год помножив на 365 дней 1845 лошадей. В течение 1875 г. было в разгоне 922. Это выясняет, что разгон лошадей на Ровненском пункте за 1875 год был только по 2 ½ лошади в сутки, т.е. на половину комплекта. В виду этого и, что срок содержания пункта настоящими его содержателями кончится 1 января 1877 года, управа полагает ходатайство г-на судебного следователя и просьбу содержателей оставить без последствий.

*с. 145*

<...>

Уездная управа, принимая во внимание основания, выраженные обществом об учреждении в их селе русско-немецкой школы и что для школы уже приготовлен общественный дом, полагает ходатайство общества села Зауморья удовлетворить, но с тем, чтобы потребные расходы на содержание школы в 1876 г. до 1 января 1877 г., по неимению в виду свободных земских сумм, удовлетворялись на счёт доходов общества.

*с. 148*

<...>

Разделяя изложенное обществами ходатайство, управа полагает дать им просимое пособие в размере 300 рублей каждому, ассигновав оные к расходу с 1877 года.

*с. 150*

<...>

22) Рапорт Тарлыковского сельского управления с приговором общества села Тарлыковки [Динкель] об уплате из земских сумм 354 руб. 90 коп. на пересылку лиц, удалённых за дурное поведение.

<...>

26) Рапорт сельского старшины с. Мангейм и приговор Мангеймского общества об учреждении в их селе русско-немецкой школы.

<...>

На основании решения Правительствующего Сената 22 декабря 1870 года за № 9641 настоящее ходатайство общества села Тарлыковки удовлетворено быть не может.

с. 151

<...>

Не имея основания отклонить ходатайство общества с. Мангейм об учреждении русско-немецкой земской школы, полагает: в ряду других подобных же ходатайств, просимую школу в с. Мангейм учредить, но с тем, чтобы потребные на содержание её расходы в 1876 году, были исполнены на счёт общества.

с. 152

\* \* \*

**Доклад № 6  
Новоузенской уездной земской управы**

*По журналу собрания в 1875 году № 8, п. Л, об исключении от г-на Полеводина земли в количестве 2951 десят. и о сложении накопившейся на ней недоимки земских сборов в сумме 1552 руб. 49 ¼ коп.*

По докладу управы за № 16, представленному к разрешению собрания в прошлом году, об исключении земельного участка г-на Полеводина с недоимкой земских сборов в сумме 1552 руб. 49 ¼ коп., журналом от 28 июня [1875 года] за № 8 в пункте Л постановлено: поручить управе убедиться на месте о настоящем владении землею Полеводина и доложить об оказавшейся на усмотрение собрания настоящей сессии.

Справка: По сведениям, переданным управе при учреждении земства в 1865 году, за Полеводиным состояло земли и внесено в генеральную ведомость управы 4000 десятин, которая состояла за ним полным количеством до 1867 года. В 1867 году по сведениям и крепостным актам, собранным управой от землевладельцев, выяснилось, что из 4000 десятин г-ном Полеводиным в 1863 году продано крестьянам Хохлову и Муравьёву 1049 дес. Последние же 2951 дес. остались и зачислены окладом с 1 июля 1867 года по 1 июля 1868 года за самим Полеводиным, которые и состояли за ним до 1 января 1876 года. Между тем, из крепостного акта Полеводина, совершённого в 1863 году с колонистами Финками, ещё оказалось, что у Полеводина состояло в Новоузенском уезде всей земли не 4000 десятин, а 4409, и вся она по продажам, совершённым им и его доверенными перешла до 1867 года во владение следующих лиц:

Крестьянам Хохлову и Муравьёву . . . . .	1049 дес.
Колонистам Финкам . . . . .	1649 дес.
Г-ну Волосатову . . . . .	902 дес.
Крестьянину Хмелькову . . . . .	809 дес.
	-----
	4409 дес.

Наконец, по дознанию, произведённому членом управы г-ном Шамаевым на месте, земля эта по перепродаже ныне находится во владении:

У поселян Финков . . . . .	2100 дес.
У поселян Финка и Кайбель . . . . .	1500 дес.
Крестьянина Хмелькова . . . . .	809 дес.
	-----
	4409 дес.

Причём Шамаевым обнаружено, что из числа этого количества 451 дес., бывшее купленными у г-на Волосатова крестьянами Хохловым и Муравьёвым, по документам управы с начала учреждения земства оставались неизвестными и земским налогом не облагались, что последовало потому, что оные вскоре после покупки Хохловым и Муравьёвым, по иску с них г-ном Навриным на время были отсужены ему, Наврину, который и пользовался ею до 1875 года без всяких окладных платежей. В 1875 же году земля эта поступила обратно к Хохлову и Муравьёву и продана ими в том же году поселянам Финку и Кайбель.

О чём управа во исполнение постановления (журнал № 8, п. Л) настоящему земскому собранию доложить честь имеет.

Председатель управы *Альбрант*.

Члены: *Шевалье*.

*М. Шамаев*.

*П. Подгайный*.

Делопроизводитель: *Соболев*.

с. 156-157

\* \* \*

**Доклад № 9**  
**Новоузенской уездной земской управы**

*О станционных земских пунктах.*

В виду оканчивающегося в настоящем году срока на содержание станционных земских пунктов и предстоящей сдачей их с 1877 года на новое трёхлетие, управа, представляя при сём на утверждение земского собрания проект условий и расписание пунктов в новом их составе, составленные по соглашению её с господином уездным исправником, на основании выводов по учёту разгона лошадей в 1875 году, имеет честь доложить, что из существующих ныне пунктов, пункты Черebaевский, Екатеринентальский, Верхне-Ерусланский, Киевский и Новоросляйский является возможным упразднить. Черebaевский – потому, что с учреждением пункта в селе Визенмиллер, через который с Ровненского следует сообщение во весь юго-восточный край уезда, он остаётся на полустанке. А Екатеринентальский и Верхне-Ерусланский потому, что по проекту управы об открытии с будущего трёхлетия прямого от г. Новоузенска до слободы Покровской сообщения, при учреждении для этого 2-х новых пунктов в с. Гоффенталь и на хуторе Лебедя, Верхне-Ерусланский и Екатеринентальский пункты, как лежащие по сторонам этого тракта и находящиеся от с. Гоффенталь на расстоянии 12 и 8 вёрст, остаются вне сообщения. Последние же затем, Киевский и

Новоросляйский, потому, что пункты эти, находясь в кругу других пунктов, совершенно излишни.

Затем в видах сокращения итога расходов по содержанию станционных земских пунктов, управа полагала бы пункты Савинский, Потёмкинский, Беляевский, Николаевский и Петропавловский, по незначительному разгону с них лошадей, сдать на обязанность хозяйственных ямщиков с платой им за каждый проезд условных прогонов, или на условиях, как отбывается подводная повинность по Штрасбургскому пункту Торгунской волости.

Председатель управы *Альбрант*.

Члены: *Шевалье*.

*М. Шамаев*.

Делопроизводитель: *Соболев*.

с. 163-164

\* \* \*

**Доклад № 13**  
**Новоузенской уездной земской управы**

*По народному образованию.*

По вопросу о народном образовании управа имеет честь доложить, что расход на содержание 73 народных земских школ и одной при них 3-х классной в 1875 году увеличился до 43 тыс. руб. Число же в них учащихся, как выяснилось из отчётных сведений гг. учителей наоборот, против 1874/5 года значительно уменьшилось и дошло до того, что грамотность в наших школах достигла результатов как было 5 лет тому назад.

Вот вывод этого факта.

		Число школ	В них было учащихся вообще и на каждую школу в отдельности
В 1871 году	Русских	52	3789
	Немецких	15	576
		<b>67</b>	<b>4365/65</b>
В 1872 году	Русских	55	
	Немецких	15	
		<b>70</b>	<b>5185/74</b>
В 1873 году	Русских	56	
	Немецких	14	
		<b>70</b>	<b>5891/84</b>
В 1874 году	Русских	59	
	Немецких	15	
		<b>74</b>	<b>5338/72</b>
В 1875 году	Русских	60	
	Немецких	17	
		<b>77</b>	<b>5093/66</b>

Представляя изложенный результат на усмотрение земского собрания и принимая во внимание ту задачу, которая по народному образованию отнесена законом на попечение земства, управа полагает принять к постановлению земских школ следующие меры: а) в силу последовавшего в 22 день ноября 1875 года высочайшего повеления об учреждении должностей инспекторов народных училищ от земства, ходатайствовать перед правительством об определении в Новоузенский уезд земского инспектора и б) чтобы обратить внимание и вызвать непосредственное участие в развитии народного образования со стороны местного населения, без которого по мнению управы развитие народных школ немыслимо, необходимо привлечь все сельские общества, в которых содержатся земские школы или учащихся в них, к материальному участию в содержании школ хотя [бы] незначительной платой, что, как доказано опытом в других местностях после упадка школ при содержании их безучастно со стороны местного населения, привело школы в более удовлетворительное состояние.

За председателя управы член *М. Шамаев*.

Делопроизводитель: *Соболев*.

*с. 180-181*

Постановления XII-го очередного Новоузенского уездного земского собрания. Самара, 1878.

**Заявление гласного Шевалье  
в XII Новоузенское уездное очередное земское собрание**

В Самарскую учительскую семинарию могут поступать только лица православного вероисповедания. Лица же иноверческих исповеданий по уставу в семинарию не принимаются и лишены возможности подготовиться в сельские народные учителя в этой семинарии. Что само собой очень вредно, как для лиц, желающих посвящать себя призванию русского народного учителя, так и для всего народонаселения сих исповеданий. Не будучи хорошо знаком с уставом об учреждении учительской семинарии, я малейшим образом не допускаю, что при учреждении семинарии учредитель имел в виду лишать иноверческое народонаселение столь благодетельного и общепользительного образования в учительской семинарии. Напротив того, я готов подтверждать, что совершенное отсутствие в то время желания со стороны лиц иноверческих исповеданий посвящать себя призванию русского народного учителя послужило поводом к тому, что программа так как она есть, а не иначе, составлена. Образование должно быть доступно всему народонаселению безразлично и без исключения. В настоящее время особенно заметно у поселян-собственников стремление к изучению русского языка, который для них имеет столь важное значение ввиду того, что их закон привлекает к отбыванию воинской повинности и ввиду того, что у них при разборе спорных и всяких других дел во всех обществах обязательно введён русский язык.

Принимая во внимание ту несомненную пользу для успешного распространения русского языка, которую принесли бы обществу поселян-собственников лица из среды их, окончившие курс в учительской семинарии, и докладывая об этом настоящему очередному земскому собранию, прошу оное ходатайствовать через кого следует перед правительством о разрешении к допущению в учительскую семинарию лиц всех иноверческих христианских вероисповеданий.

28 мая 1876 г.  
Земский гласный *Шевалье*

с. 6

\* \* \*

**Заявление гласного Шевалье  
в XII Новоузенское уездное очередное земское собрание**

Журналом от 27-28 мая 1870 года № 6 и 7<sup>8)</sup> Новоузенское уездное земское собрание, отделив народные земские школы в немецких селениях от народных земских школ в русских селениях и назначив на открытие первых 9700 руб., определило: предоставить на усмотрение самих поселян-собственников (бывших колонистов) как назначение числа и местностей открываемых школ, так и выбор

---

<sup>8)</sup> См. стр. 5, п. 11 1-го выпуска Сборника и далее доклад № 6 (стр. 5-6 1-го вып.). Журнал № 7 упомянут здесь ошибочно, т.к. эти вопросы в нём не рассматривались.

учителей с утверждением их училищным советом и с подчинением школ в педагогическом отношении тому же совету.

Хотя из журнала собрания не видно основания этого постановления, служившее поводом для передачи земских школ в немецких селениях в заведывание колонистов, но, тем не менее, я предполагаю, что передача последовала вследствие ходатайства самих представителей – земских гласных из среды поселянского населения, побудительно причиной чему было то обстоятельство, что учитель русского языка, незнающий при том немецкий язык, не в состоянии с успехом обучать детей поселян. Почему представители поселян выразили своё желание иметь в своих земских школах учителей русского языка, знающих и немецкий язык. Как видно из цитированного журнала, ходатайство гласных собранием было уважено.

В смете по народному образованию в уезде, начиная с 1871 года, показаны круглым числом следующие цифры:

За 1871	1872	1873	1874	1875	и 1876
38900 руб.	39700 руб.	41300 руб.	47500 руб.	46800 руб.	45800 руб.
из этой суммы назначено было на открытие русских школ у поселян:					
9700 руб.	9300 руб.	9300 руб.	9300 руб.	9500 руб.	10400 руб.

Отчётные числовые сведения в управе о народонаселении в уезде выражаются в следующих цифрах:

По X ревизии мужского пола душ:	
Крестьян . . . . .	52215
Поселян . . . . .	38927
-----	
Всего . . . . .	91142

Разделив народонаселений на 9 частей мы найдём, что крестьяне составляют 5/9, поселяне 4/9 и что численность первых превышает численность последних только на 1/9 часть.

В настоящее время открыты земские народные школы у крестьян – 59, у поселян – 16. По произведённому мною вычислению в 13 небольших русских селениях, имеющих 4500 ревизских душ, устроены 13 народных школ, т.е. в каждом селе одна школа, между тем, как в стольких же селениях у поселян-собственников, имеющих 8800 ревизских душ, нет ни одной школы.

По числу народонаселения приходится 1 школа	
у крестьян на . . . . .	885 ревизских душ
у поселян на . . . . .	2433 ревизских душ

Из выше выведенных цифровых данных мы видим, что на содержание земских русских школ в поселянских селениях по числу народонаселения сравнительно с школами в русских селениях ассигнуется весьма недостаточная цифра и следовало бы назначенные 10 тыс. руб. удвоить и вместо открытых 16 школ, открыть ещё столько же.

Почему такое неравномерное распределение сметной суммы по народному образованию и на чём оно основано, из журнала собрания тоже видеть нельзя. Но нужно предполагать, что мотивом к тому послужило обстоятельство, что в поселянских селениях учреждены и существуют будто бы для распределения русской грамотности между жителями так называемые церковно-приходские школы.

Если земскому собранию, как я предполагаю, действительно, вышеупомянутое обстоятельство послужило основанием своего, для поселян невыгодного, постановления, то оно едва ли на деле оправдывается.

Церковно-приходские школы в поселянских селениях не имеют назначения распространять русский язык между поселянами. В них при одном учителе – от 100 до 400 учеников. ими заведует духовенство, которому самому русский язык чужд. В католических селениях приходский священник большей частью ещё польского происхождения. Не зная основательно ни немецкий, ни русский язык, и относясь не сочувственно и с очевидным равнодушием к местному населению, определяет в учителя первого любого поселянина, умеющего едва ли писать имя своё на природном языке и не имеющего никакого понятия о том, как обучать, как воспитать детей. Который почти всегда занимается только с церковной службой, состоя на должности дьякона. Неминуемым естественным последствием такого печального положения приходских школ в поселянских селениях является то, что у лютеран, не говоря о русском языке, детей только учат писать и читать на своём природном языке. О католиках же и этого сказать нельзя. Следовательно, не может быть и речи о пользе и успешности этих школ в распространении русского языка между поселянами.

Пользуясь широкими своими правами и привилегиями, поселяне прежде во вред самим себе жили в совершенной замкнутости в своих селениях без всякой связи с русским народом и даже не находили нужным обучать детей своим своему отечественному языку. С введением же всеобщей воинской повинности, многое изменилось. Они теперь с охотой бы стали отдавать детей своих для обучения русскому языку, но беда в том, что средств и школ нет.

Сельское хозяйство, благосостояние народа у нас, в нашем уезде, далеко не в цветущем положении. Оно только улучшается с постепенным умственным развитием нашего народа путём образования и просвещения. К достижению этой благой цели мы, как земские представители, должны стараться всеми силами.

По всей вероятности, всем нашим господам гласным известно, что уважаемый наш земский гласный священник Востоков, при том и член училищного совета, найдя открытие школ у поселян далеко недостаточными и докладывая о том минувшему, прошлогоднему собранию, убедительно просил его открыть ещё школы у поселян-собственников – немцев. Принимая во внимание всё вышесказанное и то, что распространение русского языка у поселян с введением всеобщей воинской повинности сделалось вопросом первостепенной важности, я полагал бы сделать на будущее время по крайней мере приблизительно верное и равномерное распределение земских народных школ и сметной суммы, назначенной для народного образования. И на том основании позволяю себе просить собрание с 1877 года у поселян открыть то количество школ, которое им

по числу народонаселения в настоящее время недостаёт, соображаясь с числом школ в русских селениях.

Обращаясь затем к положению настоящих русских школ в поселянских селениях, я долгом считаю высказать взгляд свой о неудобствах в них по имущественному управлению этими школами.

1) С тех пор, как школы эти в материальном отношении земским собранием отделены от народных русских школ у крестьян и переданы были в ведение самих поселян-собственников, именно с 1871 года, в земской управе не ведётся ни описей, ни инвентарей имущества в сих земских школах. Это составляет своего рода неудобство, положим: земским собранием по каким-либо причинам закрывается одна или две из этих школ. То в таком случае школьное, на земские средства приобретённое имущество в них, должно вступать в земство и никак не оставаться в пользу тех самых обществ, у которых школы будут закрыты, так как оно не должно считаться имуществом, принадлежащим исключительно одним только поселянам-собственникам, а, напротив, имуществом, принадлежащим безразлично всему уезду.

2) Центрального управления этими школами нет, особый счёт суммам по расходу на школы не ведётся, отчётность не представляется. Если образуется остаток сумм от вакантной учительской должности, то он произвольно хранится в кассе волостного правления и, смотря потому, какой писарь, как ведётся счетоводство в правлении, остаток может присоединяться к остаткам волостных сумм и он в конце концов даже не гарантирован от растраты. Факт на лицо: нам пока не известно ещё, куда делись подобного рода остатки – израсходованы ли на учебные пособия или же они налицо?

3) На покупку книг для школ волостные правления деньги выдают не всегда одним попечителям школ, а иногда и учителям, которыми покупаются книги не по выбору и указанию члена училищного совета, а по своему личному усмотрению.

4) Учителя выбираются обществом, а утверждаются училищным советом. В таком случае, в выборе обществом учителя не представляется надобности, так как совет может не утверждать выбранное обществом лицо, и тогда обществу становится в затруднение найти другого человека. В педагогическом отношении школы считаются земскими школами и до сего времени они обревизовываются членами училищного совета. В материальном же отношении и имущественном они без всякого надзора со стороны земства. Я полагаю бы: 1) Признав школы у поселян в полном смысле земскими, завести инвентари земскому имуществу в управе и в школах наравне с другими земскими народными школами. 2) Ввиду удобства, как и до сих пор было, дозволить управе и на будущее время выдавать волостным правлениям в поселянских селениях сметную сумму, ассигнованную на содержание их школ, для выдачи кому следует, поручив ей сделать сим волостным правлениям предварительно запрос, не пожелают ли они принять на себя обязанность производить выдачу школьных сумм и высылать в управу в конце каждого года краткий отчёт о состоянии сумм, полученных ими для выдачи учителям и попечителям. 3) На покупку книг на будущее время деньги через волостные правления выдавать только попечителям, которые книги и учебные пособия приобретали бы не иначе, как по выбору ближайшего члена училищного

совета. 4) Существующий в настоящее время порядок, по которому учитель предварительно своего учреждения должен взять приговор у того общества, у которого он при школе желает поместиться, как совершенно излишняя и совсем бесполезная формальность, на будущее время отменить.

Относительно проверки школьного имущества уважаемый наш сотрудник и гласный г-н Анкудинов докладывал минувшему земскому собранию. Как ни высоко я ценю труд г-на Анкудинова, но, тем не менее, с своей стороны желал бы в докладе его, не касаясь сущности оного, сделать в некоторых отношениях незначительные изменения, а потому и позволяю себе в заключении моего заявления сказать ещё слово о предполагаемых мною изменениях и указать на них.

1) Вместо того, чтобы старые, порванные, к употреблению в школе негодные книги возвращаемы были в управу для исключения из инвентарей и окончательного уничтожения, оставить и хранить их при каждой школе в шкафу до приезда ревизирующего земского гласного, которому предоставить право по своему личному убеждению негодные к употреблению книги исключать из инвентарей, показав их убылью с тем, чтобы в таких случаях он делала надписи в описях о результате своей проверки. По исключении из инвентарей ветхих, порванных, негодных к употреблению книг, я полагал бы раздавать их ученикам безвозвратно по указанию и усмотрению местного сельского училищного совета, и они могут служить к народному чтению и, таким образом, несомненно принесут народу некоторую пользу.

2) Составлять ежегодно новую опись имущества в земских школах, по моему мнению, тоже нет надобности. Тут мы будем иметь только целую массы почти совсем белых и вдобавок не доконченных книг. И перенос из одной белой книги в другую, как совершенно излишняя процедура, ведёт только к материальному ущербу и затруднению учителя, который по званию своему едва ли обязан исполнять подобные письменные работы. Перелистав с начала до конца инвентари школьному имуществу за последнее 3-хлетие, мы тот час же можем убедиться, что хотя инвентари и составлены вновь с начала 1874 года, но они ведутся не в должном порядке. Что состояло на лицо к известному определённом периоду времени мы найдём в порядке, но главное неудобство заключается в неудовлетворительной форме инвентарей и в том, что в графах о прибыли и убыли имущества книги разного наименования и разнородные предметы ужасно перемешаны и не проставлены на своём месте.

Неудовлетворительность инвентарей, на которую г-н Анкудинов указал в своём прошлогоднем докладе, не устраняется тем, если каждый год составляются новые инвентари. Напротив того, являются тогда ещё другие, более важные неудобства. Я полагал бы вести инвентари по другой, более удобной форме, на более продолжительный, не менее как на 3-хлетний срок.

28 мая 1876 года.  
Земский гласный *Шевалье*

с. 10-15

**СМЕТА**

доходам по благотворительной части,  
находящимся в заведывании Новоузенской уездной земской управы  
на 1877 год<sup>9)</sup>

	Предположено по смете на 1876 г.	Предполагается на 1877 г.	Назначено собранием на 1877 г.	
Доход благотворительных заведений в 1877 году предполагается.				
1) Новоузенской уездной земской больницы	8040,86	9164,41	9164,41	
2) Покровского приёмного покоя	1256,08 $\frac{3}{4}$	1805,02 $\frac{1}{2}$	1805,02 $\frac{1}{2}$	
3) Привалинской лечебницы:				Привалинская лечебница открыта в 1876 г. и поэтому в настоящее время никаких сравнительных данных относительно её хозяйственных доходов не представляется.
а) За лечение вольноприходящих лиц разного звания, полагая одного больного круглый год по 6 руб. в месяц	-	72,00	72,00	
б) На счёт уездного земского сбора	988,00	1465,67	1465,67	
Итого по Привалинской лечебнице	988,00	1537,67	1537,67	
4) Перекопновской лечебницы	988,00	1537,67	1537,67	
5) Моршанской лечебницы	988,00	1537,67	1537,67	
<b>Всего</b>	<b>12260,94 <math>\frac{3}{4}</math></b>	<b>11528,44 <math>\frac{1}{2}</math></b>	<b>15528,44 <math>\frac{1}{2}</math></b>	

с. 49-51

<sup>9)</sup> По всем благотворительным заведениям, за исключением Привалинской лечебницы, приводятся только итоговые суммы.

**СМЕТА**

расходам, потребным на содержание уездных благотворительных заведений  
на 1877 год<sup>10)</sup>

	Было по смете на 1876 г.	Предположено управой на 1877 г.	Назначено собранием на 1877 г.
Б. Для Привалинской лечебницы на 1095 человек			
<i>I. На жалованье</i>			
Фельдшеру	300,00	300,00	300,00
Ему же за заведывание хозяйственной частью лечебницы	120,00	120,00	120,00
Фельдшернице-акушерке	350,00	350,00	350,00
Хожатому <sup>11)</sup> и кухарке с мытьём белья	168,00	168,00	168,00
II. На канцелярские материалы и бумагу для сигнатурок и порошков	-	10,00	10,00
III. На наём дома для помещения лечебницы	-	225,00	225,00
IV. На отопление и освещение дома лечебницы	-	100,00	100,00
<i>V. На пищу для больных и другие предметы</i>			
Хлеба пеклеванного для 730 ординарных порций по 2 ф. на каждую, 36 ½ п. с доставкой по 1 руб. 25 коп.	-	45,62 ½	136,87 ½
Хлеба белого для 365 средних порций по 1 фунт. на каждую; 9 п. 5 ф. с доставкой по 1 руб. 75 коп. за пуд	-	15,97	47,91
Говядины для 1095 порций по 1 фун. на каждую; 27 п. 15 ф. по 2 руб. 80 коп. за пуд	-	76,65	229,95
Круп гречневых на завтрак для 1095 порций по ½ фун. на каждую; 13 п. 8 ф. с доставкой по 1 руб. 25 коп.	-	16,30	48,90
Перловых и манных круп для экстренных порций	-	1,00	3,00
Муки овсяной для кисельных порций	-	1,00	3,00
Квасу для 1095 порций по 1 кружке потребно ржаной муки 6 пуд. по 50 коп.	-	3,00	9,00
Солоду 1 ½ п. по 1 руб. 25 коп.	-	1,87 ½	5,62 ½
Соли для всех порций 1 пуд с доставкой	-	1,05	3,15
Капусты 10 вёдер по 50 коп.	-	5,00	15,00
Молока для молочных порций 2 ведра	-	2,00	6,00
Кур для экстренных порций 3 шт. по 40 коп.	-	1,20	3,20
Мыла для умывания, бани и белья 1 пуд	-	4,00	4,00
Веников для бани 100 штук по 1 коп.	-	1,00	1,00
На метлы, мочало и прочие мелочные расходы	-	5,00	5,00
На возку воды	-	24,00	24,00
На чистку ретирадных мест <sup>12)</sup>	-	12,00	12,00

<sup>10)</sup> Приведены данные только по Привалинской лечебнице.

<sup>11)</sup> Хожатый – *устар.* т.е. ухаживающий за больными.

<sup>12)</sup> Ретирадное место – *устар.* т.е. отхожее место.

На покупку новой и починку старой кухонной посуды	-	10,00	10,00
На починку белья и одежды	-	5,00	5,00
VI. На погребение умерших	-	8,00	8,00
VII. На непредвидимые расходы	-	25,00	25,00
Всего . . .	938,00	1537,67	1879,10
В число исчисленной к расходу суммы 1537 руб. 67 коп. ожидается к поступлению дохода в уплату за лечение и содержание в лечебнице больных 72 руб. подлежит внесению в смету общего уездного земского сбора на 1877 год	-	1465,67	1807,10
<i>Примечание.</i> Предположенные по настоящей смете расходы внесены управой примерно приблизительно такой же сметы по Покровскому приёмному покою, так как Привалинская лечебница открыта только в 1876 году и поэтому потребности её в настоящее время ещё не выяснились.			

с. 65-67

**СМЕТА**  
на потребности по народному образованию  
на 1877 год

	Было по смете на 1876 г.	Предположено управой на 1877 г.	Назначено собранием на 1877 г.	Объяснение
<i>1) На содержание Покровской 3-х классной школы</i>				
а) В жалованье				
Старшему учителю – 500 руб.				
2-м младшим учителям по 450 руб. – 900 руб.				
Законоучителю – 120 руб.				
Сторожу при школе – 100 руб.				
б) На наём и содержание помещения для школы – 400 руб.				
в) На учебные пособия – 30 руб.	2050	2050	2050	
<i>2) На содержание 59/67 русских народных школ</i>				
а) В жалованье				
59/67 учителям по 300 руб. каждому – 17700 руб.	-	-	20100	
б) 22 помощникам учителей по 200 руб. – 4400 руб.	-	-	4400	
в) 59/67 законоучителям по 90 руб. каждому – 5310 руб.	-	-	6030	
г) На учебные пособия, выписку книг и прочих классных и учебных пособий по 50 руб. на каждую школу – 2950 руб.	30950	30360	3350	Менее против текущей сметы на 590 руб., предполагая достаточным на выписку книг и на уче-

				бные пособия для каждой школы вместо 60 р. по 50 руб.
3) На содержание 16 русско-немецких школ	10400	10400	10000	В числе 10400 руб. внесены 200 руб., данные по постановлению XI очередного земского собрания в дополнение на Привалинскую школу в виду ходатайства общества об открытии в с. Привальном вместо приходской школы школу 3-х классов (Журн. 27 июня 1875 г. № 7).
4) В пособие Экгеймской русско-немецкой приходской школы	300	300	360	
5) <i>На стипендии</i>				
1) При Московском императорском университете студенту Переяшкину – 300 руб.	-	-	300	
2) При классических гимназиях по 250 руб. – 500 руб.	-	-	250	По журн. собрания № 3
3) При Самарской учительской семинарии по 180 руб. – 900 руб.	-	-	900	
4) При Самарской фельдшерской школе по 144 руб. – 720 руб.			720 ----- 2170	Более на 300 руб. именно на стипендию при Московском университете для студента Переяшкина, которая по текущей смете на 1876 г. земским собранием по ошибке внесена не оказалась.
5) В жалованье инспектору от земства	-	-	2000	
<b>Итого по потребности по народному образованию</b>	<b>45820</b>	<b>45530</b>	<b>50460</b>	Менее на 290 руб., что последовало от включения в смету стипендиата при Московском университете в размере 300 руб. и от уменьшения предположения на учебные пособия 59 русских школ в размере 590 руб.

с. 75-77

Заседания Новоузенского уездного очередного земского собрания. Самара, 1877.