

НЕМЕЦКОЕ НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ В 2010 г.

По полноте и многообразию опубликованных материалов, касающихся немецких жителей страны, Всероссийская перепись населения 2010 г. даже превзошла предыдущую перепись 2002 г., хотя и та была в этом отношении одной из самых содержательных переписей населения за всю историю их проведения в России/СССР.

В конце 2012 г. полные итоги переписи 2010 г. были выложены в Интернете, на официальном портале «Всероссийская перепись населения 2010 года» (www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm), а также в приложении к еженедельнику «Демоскоп Weekly», электронной версии бюллетеня «Население и общество» (demoscope.ru/weekly/ssp/rus_nac_10.php и demoscope.ru/weekly/ssp/rus_etn_10.php). Как и после 2002 г., эти материалы будут представлены в т. 4 многотомного официального издания итогов переписи «Национальный состав и владение языками, гражданство».

Указанные источники дают всестороннее представление о современной демографической ситуации немецкого населения России. В перспективе предполагается приложить к данной работе соответствующие таблицы.

1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЕМЕЦКОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Всероссийская перепись населения 2010 г. зафиксировала на территории Российской Федерации 394138 немцев (0,3% населения страны). Они распределялись по федеральным округам следующим образом: Центральный – 25219 чел. (6,4% немецкого населения РФ), Северо-Западный – 21154 (5,4%), Южный – 29312 (7,4%), Северо-Кавказский – 7928 (2,0%), Приволжский – 48211 (12,2%), Уральский – 56064 (14,2%), Сибирский – 198109 (50,3%), Дальневосточный – 8141 (2,1%). Доля немцев в численности населения округов соответственно составляла: 0,1%, 0,2%, 0,2%, 0,1%, 0,2%, 0,5%, 1,0%, 0,1%.

В составе немецкого населения были учтены и 4 меннонита. Отметим, что в 2002 г. перечень самоназваний немцев России был гораздо шире: «голендры», «дейч», «дойч», «меннонитен», «меннониты», «немцы-меннониты».

Центральный федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Белгородская обл. – 1922 чел. (0,1% населения субъекта), Брянская обл. – 405 (0,03%), Владимирская обл. – 1031 (0,1%), Воронежская обл. – 1431 (0,1%), Ивановская обл. – 580 (0,1%), Калужская обл. – 1154 (0,1%), Костромская обл. – 427 (0,1%), Курская обл. – 553 (0,05%), Липецкая обл. – 976 (0,1%), Московская обл. – 4061 (0,1%), Орловская обл. – 662 (0,1%), Рязанская обл. – 1010 (0,1%), Смоленская обл. – 795 (0,1%), Тамбовская обл. – 638 (0,1%), Тверская обл. – 1289 (0,1%), Тульская обл. – 2718 (0,2%), Ярославская обл. – 750 (0,1%), г. Москва – 4817 (0,04%).

Северо-Западный федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Карелия – 490 чел. (0,1% населения субъекта), Республика Коми – 5441 (0,6%); Архангельская обл. – 848 (0,1%), в т. ч. Ненецкий автон. округ – 10 (0,02%); Вологодская обл. – 641 (0,1%), Калининградская обл. – 7349 (0,8%), Ленинградская обл. – 1722 (0,1%), Мурманская обл. – 725 (0,1%), Новгородская обл. – 664 (0,1%), Псковская обл. – 425 (0,1%), г. С.-Петербург – 2849 (0,1%).

Южный федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Адыгея – 818 чел. (0,2% населения субъекта), Республика Калмыкия – 1071 (0,4%), Краснодарский край – 12171 (0,2%), Астраханская обл. – 916 (0,1%), Волгоградская обл. – 10102 (0,4%), Ростовская обл. – 4234 (0,1%).

Северо-Кавказский федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Дагестан – 179 чел. (0,01% населения субъекта), Республика Ингушетия – 22 (0,01%), Кабардино-Балкарская Республика – 1462 (0,2%), Карачаево-Черкесская Республика – 307 (0,1%), Республика Северная Осетия – Алания – 588 (0,1%), Чеченская Республика – 82 (0,01%), Ставропольский край – 5288 (0,2%).

Приволжский федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Башкортостан – 5909 чел. (0,1% населения субъекта), Республика Марий Эл – 399 (0,1%), Республика Мордовия – 276 (0,03%), Республика Татарстан – 2200 (0,1%), Удмуртская Республика – 1238 (0,1%), Чувашская Республика – 404 (0,03%), Пермский край – 6252 (0,2%), Кировская обл. – 1040 (0,1%), Нижегородская обл. – 1248 (0,04%), Оренбургская обл. – 12165 (0,6%), Пензенская обл. – 849 (0,1%), Самарская обл. – 6780 (0,2%), Саратовская обл. – 7579 (0,3%), Ульяновская обл. – 1872 (0,1%).

Уральский федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Курганская обл. – 1740 чел. (0,2% населения субъекта), Свердловская обл. – 14914 (0,4%); Тюменская обл. – 20723 (0,6%), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – Югра – 6828 (0,5%), Ямало-Ненецкий автон. округ – 1847 (0,4%); Челябинская обл. – 18687 (0,6%).

Сибирский федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Алтай – 700 чел. (0,3% населения субъекта), Республика Бурятия – 1016 (0,1%), Республика Тыва – 87 (0,03%), Республика Хакасия – 5976 (1,1%), Алтайский край – 50701 (2,1%), Забайкальский край – 750 (0,1%), Красноярский край – 22363 (0,8%), Иркутская обл. – 3725 (0,2%), Кемеровская обл. – 23125 (0,9%), Новосибирская обл. – 30924 (1,2%), Омская обл. – 50055 (2,6%), Томская обл. – 8687 (0,9%).

Дальневосточный федеральный округ. Численность немцев по субъектам: Республика Саха (Якутия) – 1540 чел. (0,2% населения субъекта), Камчатский край – 430 (0,1%), Приморский край – 2087 (0,1%), Хабаровский край – 1793 (0,1%), Амурская обл. – 1048 (0,1%), Магаданская обл. – 395 (0,3%), Сахалинская обл. – 493 (0,1%), Еврейская автон. обл. – 247 (0,1%), Чукотский автон. округ – 108 (0,2%).

2. СОПОСТАВЛЕНИЕ С ПРЕДШЕСТВУЮЩИМ ПЕРИОДОМ

Численность немецкого населения РФ в 2010 г. понизилась к 2002 г. на 34,0%. При этом удельный вес немцев в Европейской части России (Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский и Приволжский федеральные округа) остался почти неизменным: 2002 г. – 32,5%, 2010 г. – 33,4%. Отметим также, что в 1939 г. этот показатель составил (без Крыма, входившего в то время в состав РСФСР) 84,4%, а в 1953 г. – 24,3%. Таким образом, последствия насильственного перемещения немецкого населения на восток страны советскими властями в ходе депортаций 40-х годов не были преодолены и десятилетия спустя, после прекращения существования СССР.

Приведенные цифры означают среднегодовой спад численности немецкого населения России в 2002-2010 гг. на 5,1%, что более чем вдвое превосходит аналогичный показатель за 1989-2002 гг. – 2,5%. Результат, на первый взгляд, парадоксальный – ведь выезд немецкого населения из России в Германию после 2002 г. был гораздо менее масштабным, чем в предыдущее десятилетие.

Дабы разобраться в этом феномене, зададимся для начала вопросом: все ли немцы, проживающие в России, были зарегистрированы переписью 2010 г.? Очевидно, нет – уже потому, что на сей раз небывало большое количество жителей страны предпочло вообще уклониться от переписи, а у некоторых из охваченных ею не была указана национальность. Относительно численности первых можно только строить предположения, тогда как вторые составили 3,9% жителей России, зарегистрированных переписью (в городах – 4,9%, на селе – 1,2%). Для сравнения: в 2002 г. эти цифры составляли соответственно 1,0%, 1,3%, 0,1%.

По регионам наиболее массового проживания немецкого населения данный показатель колебался в 2010 г. от 1,3% в Тульской обл. до 5,5% в Тюменской обл. Поскольку в первом регионе проживает гораздо более возрастное население, чем во втором, а доля горожан составляет в обоих случаях почти 80%, мы приходим к выводу, что национальность не пожелала указать, прежде всего, городская молодежь. Впрочем, «не пожелала» – не то слово: группа этих «национал-уклонистов», согласно материалам переписи, включает лиц, «по которым сведения получены из административных источников». Иначе говоря, отсутствие данных о национальности, скорее всего, означает, что переписной лист на человека заполнялся без его участия. Как бы там ни было, «уклонистов» было не настолько много, чтобы существенно повлиять на данные о численности немцев в России.

Выезд немецких переселенцев из России в Германию составил в 2003-2010 гг., по официальным германским данным, 118839 чел., и собственно немцев едва ли насчитывалось среди них более 40-50 тыс. Численность немцев, выехавших из России в другие страны, например – в государства СНГ, составила за это время еще на порядок меньше. Таким образом, отмеченные до сих пор факторы далеко не объясняют спада численности немецкого населения более чем на 200 тыс. человек.

На наш взгляд, этот результат был вызван двумя основными причинами. Во-первых, в истекшие 8 лет наблюдался массовый уход из жизни последнего поколения российских немцев, которое еще успело родиться и вырасти в многочисленных местах традиционного компактного проживания, уничтоженных в результате депортации в 1941 г. Эти люди в подавляющем своем большинстве сохранили приверженность к немецкой национальности до самого конца и в ходе переписей населения записывались, как правило, немцами.

Во-вторых, должно было сказаться обстоятельство, отмеченное нами при анализе итогов переписи 2002 г. Если тогда записались немцами многие люди, не делавшие этого ранее, то теперь мы, по всей видимости, наблюдаем обратное явление. Его нетрудно объяснить: в 2002 г. в России считалось престижным быть немцем, поскольку в этом качестве можно было претендовать на выезд в Германию, но с 2005 г. такая возможность практически исчезла – в результате известного резкого ужесточения правил приема переселенцев, введенного германским законодательством.

Кроме того, следует учитывать, что обвальный спад численности немцев в России в 1989-2002 гг. был заметно сглажен за счет прибытия немецкого населения с постсоветского пространства. Так, только за 1992-1999 гг. в Россию с этой территории переселилось почти на 70 тыс. немцев больше, чем выехало туда. Однако после 2000 г. это явление практически сошло на нет.

На уровне отдельных регионов демографическая ситуация была достаточно однозначной – спад немецкого населения наблюдался повсеместно. Однако темпы этого спада различались весьма существенно:

Центральный федеральный округ. Белгородская обл. – 12,0%, Брянская обл. – 28,8%, Владимирская обл. – 28,2%, Воронежская обл. – 26,9%, Ивановская обл. –

32,6%, Калужская обл. – 25,5%, Костромская обл. – 35,1%, Курская обл. – 32,2%, Липецкая обл. – 13,2%, Московская обл. – 11,9%, Орловская обл. – 25,4%, Рязанская обл. – 35,7%, Смоленская обл. – 29,8%, Тамбовская обл. – 40,4%, Тверская обл. – 27,0%, Тульская обл. – 42,0%, Ярославская обл. – 28,0%, г. Москва – 8,6%, в целом – 24,0%.

Северо-Западный федеральный округ. Республика Карелия – 36,5%, Республика Коми – 41,2%; Архангельская обл. – 46,0%, в т. ч. Ненецкий автон. округ – 60,0%; Вологодская обл. – 32,9%, Калининградская обл. – 11,9%, Ленинградская обл. – 27,4%, Мурманская обл. – 40,1%, Новгородская обл. – 34,3%, Псковская обл. – 38,0%, г. С.-Петербург – 26,3%, в целом – 29,6%.

Южный федеральный округ. Республика Адыгея – 32,1%, Республика Калмыкия – 34,8%, Краснодарский край – 34,1%, Астраханская обл. – 34,1%, Волгоградская обл. – 40,8%, Ростовская обл. – 38,1%, в целом – 37,1%.

Северо-Кавказский федеральный округ. Республика Дагестан – 42,4%, Республика Ингушетия – 51,1%, Кабардино-Балкарская Республика – 42,1%, Карачаево-Черкесская Республика – 36,8%, Республика Северная Осетия – Алания – 39,0%, Чеченская Республика – 55,7%, Ставропольский край – 34,3%, в целом – 36,9%.

Приволжский федеральный округ. Республика Башкортостан – 28,4%, Республика Марий Эл – 25,0%, Республика Мордовия – 26,2%, Республика Татарстан – 23,7%, Удмуртская Республика – 28,6%, Чувашская Республика – 22,3%, Пермский край/Пермская обл. – 38,4%, Кировская обл. – 29,8%, Нижегородская обл. – 20,7%, Оренбургская обл. – 32,6%, Пензенская обл. – 33,6%, Самарская обл. – 29,1%, Саратовская обл. – 37,3%, Ульяновская обл. – 36,8%, в целом – 32,5%.

Уральский федеральный округ. Курганская обл. – 35,7%, Свердловская обл. – 33,8%; Тюменская обл. – 23,8%, в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – Югра – 17,7%, Ямало-Ненецкий автон. округ – 28,5%; Челябинская обл. – 34,3%, в целом – 30,7%.

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 22,5%, Республика Бурятия – 34,4%, Республика Тыва – 43,1%, Республика Хакасия – 34,8%, Алтайский край – 36,2%, Забайкальский край/Читинская обл. – 42,0%, Красноярский край – 39,3%, Иркутская обл. – 40,9%, Кемеровская обл. – 35,7%, Новосибирская обл. – 34,6%, Омская обл. – 34,4%, Томская обл. – 35,4%, в целом – 35,8%.

Дальневосточный федеральный округ. Республика Саха (Якутия) – 32,5%, Камчатский край/Камчатская обл. – 39,2%, Приморский край – 41,7%, Хабаровский край – 43,4%, Амурская обл. – 40,5%, Магаданская обл. – 49,4%, Сахалинская обл. – 45,3%, Еврейская автон. обл. – 45,5%, Чукотский автон. округ – 9,5%, в целом – 40,8%.

Для сравнения приведем динамику по территориям нынешних федеральных округов за 1989-2002 гг.: Центральный – рост на 24,4%, Северо-Западный – рост на 13,3%, Южный – спад на 37,4%, Северо-Кавказский – спад на 52,0%, Приволжский – спад на 36,7%, Уральский – спад на 21,3%, Сибирский – спад на 31,9%, Дальневосточный – спад на 29,6%.

Таким образом, при общем возрастании темпов спада за 1989-2002 гг. и 2002-2010 гг. (соответственно 29,1% и 34,0%) аналогичная ситуация наблюдалась только в федеральных округах, находящихся за Уралом, – Уральском, Сибирском и Дальневосточном. В округах Европейской части России дело обстояло иначе: здесь либо понизились общие темпы спада (Южный, Северо-Кавказский, Приволжский), либо рост сменился спадом, но темпы последнего были наименьшими на территории России (Центральный, Северо-Западный). При этом в очередной раз проявилась

многолетняя послевоенная тенденция к постепенному перемещению немецкого населения из восточных регионов страны в западные.

3. ГОРОДСКОЕ И СЕЛЬСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Удельный вес горожан среди немецкого населения России составил в 2010 г. 56,8% (2002 г. – также 56,8%). В результате немцы еще больше отстали по уровню урбанизации от совокупного населения страны (2010 г. – 73,7%, 2002 г. – 73,3%).

В итогах переписи 2010 г. отражены соответствующие данные по всем регионам страны, а не только по регионам массового проживания немецкого населения, как было в материалах переписи 2002 г. При этом доля немецкого городского населения по регионам России различалась очень существенно:

Центральный федеральный округ. Белгородская обл. – 59,9% (1989 г. – 82,6%), Брянская обл. – 60,0% (73,0%), Владимирская обл. – 69,3% (68,2%), Воронежская обл. – 44,2% (58,2%), Ивановская обл. – 75,7% (73,6%), Калужская обл. – 62,3% (49,3%), Костромская обл. – 68,2% (65,6%), Курская обл. – 57,7% (79,7%), Липецкая обл. – 55,1% (61,1%), Московская обл. – 73,2% (72,8%), Орловская обл. – 42,9% (40,1%), Рязанская обл. – 52,3% (66,4%), Смоленская обл. – 60,6% (68,3%), Тамбовская обл. – 46,4% (52,5%), Тверская обл. – 63,2% (59,1%), Тульская обл. – 72,9% (2002 г. – 79,9%, 1989 г. – 81,2%), Ярославская обл. – 72,4% (70,8%), г. Москва – 100,0% (100,0%).

Северо-Западный федеральный округ. Республика Карелия – 82,7% (87,0%), Республика Коми – 77,9% (78,9%, 80,7%); Архангельская обл. – 79,5% (77,3%), в т. ч. Ненецкий автон. округ – 90,0%; Вологодская обл. – 66,5% (58,8%), Калининградская обл. – 50,0% (62,4%), Ленинградская обл. – 56,6% (56,7%), Мурманская обл. – 88,3% (85,3%), Новгородская обл. – 65,5% (62,4%), Псковская обл. – 67,1% (60,6%), г. С.-Петербург – 100,0% (100,0%).

Южный федеральный округ. Республика Адыгея – 48,4% (47,9%), Республика Калмыкия – 23,6% (26,5%, 32,5%), Краснодарский край – 41,4% (40,7%, 40,1%), Астраханская обл. – 69,3% (72,9%), Волгоградская обл. – 50,3% (49,3%, 53,4%), Ростовская обл. – 56,3% (59,5%).

Северо-Кавказский федеральный округ. Республика Дагестан – 53,1% (59,9%), Республика Ингушетия – 18,2%, Кабардино-Балкарская Республика – 68,3% (68,0%, 67,0%), Карачаево-Черкесская Республика – 56,7% (68,4%), Республика Северная Осетия – Алания – 50,0% (34,4%), Чеченская Республика – 51,2%, Ставропольский край – 47,4% (39,0%).

Приволжский федеральный округ. Республика Башкортостан – 75,3% (72,7%), Республика Марий Эл – 76,4% (81,3%), Республика Мордовия – 64,1% (61,6%), Республика Татарстан – 89,0% (94,5%), Удмуртская Республика – 82,5% (91,3%), Чувашская Республика – 84,2% (93,4%), Пермский край/Пермская обл. – 80,8% (83,2%, 85,6%), Кировская обл. – 66,3% (64,9%), Нижегородская обл. – 68,9% (77,6%), Оренбургская обл. – 53,5% (53,8%, 37,5%), Пензенская обл. – 55,9% (61,0%), Самарская обл. – 77,1% (80,2%, 88,8%), Саратовская обл. – 44,5% (41,7%, 36,1%), Ульяновская обл. – 58,9% (79,8%).

Уральский федеральный округ. Курганская обл. – 53,3% (46,8%), Свердловская обл. – 86,1% (91,6%, 92,4%); Тюменская обл. – 60,9% (61,9%, 63,2%), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – Югра – 90,2% (89,9%, 91,1%), Ямало-Ненецкий автон. округ – 88,3% (84,1%); Челябинская обл. – 78,5% (78,4%, 79,7%).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 37,0% (41,7%), Республика Бурятия – 76,4% (87,7%), Республика Тыва – 82,8% (75,4%), Республика Хакасия – 42,3% (49,6%, 43,6%), Алтайский край – 29,9% (30,5%, 30,1%), Забайкальский край/Читинская обл. – 81,2% (79,4%), Красноярский край – 54,6% (55,6%, 51,0%), Иркутская обл. – 83,6% (84,1%, 84,1%), Кемеровская обл. – 78,5% (79,7%, 81,2%), Новосибирская обл. – 50,9% (49,7%, 49,3%), Омская обл. – 43,4% (41,5%, 36,2%), Томская обл. – 54,4% (54,1%, 59,6%).

Дальневосточный федеральный округ. Республика Саха (Якутия) – 89,0% (87,0%), Камчатский край/Камчатская обл. – 73,0% (72,4%), Приморский край – 64,9% (67,5%), Хабаровский край – 76,7%, Амурская обл. – 62,8% (66,9%), Магаданская обл. – 95,7%, Сахалинская обл. – 76,3% (75,7%), Еврейская автон. обл. – 70,0%, Чукотский автон. округ – 84,3%.

В целом по России за 1989-2010 гг. удельный вес немецкого городского населения повысился с 53,5% до 56,8%, однако в региональном разрезе ситуация выглядит иначе. Не считая Москвы и С.-Петербурга/Ленинграда, за 1989 г. имеются соответствующие данные по 74 регионам, территория которых к 2010 г. не изменилась. Среди них данный показатель понизился в 41 регионе и возрос лишь в 33-х. Столь масштабная дезурбанизация, невиданная со времен Гражданской войны и раскулачивания, объясняется повышенной выездной активностью немцев-горожан, а также притоком немецкого населения в сельскую местность некоторых регионов. Не могли не сказаться и факты массового уклонения от участия в переписи 2010 г., наблюдавшиеся именно среди городского населения России.

Отмеченная тенденция продолжалась и в 2002-2010 гг. Среди 22-х регионов массового проживания немецкого населения, выделенных при подведении итогов переписи 2002 г., показатель понизился в 13. Наиболее заметное падение наблюдалось в Калмыкии, Хакасии, Пермском крае, Тульской, Самарской и Свердловской обл., что связано с массовым оттоком немецкого городского населения, а также с высокой смертностью возрастных немцев-горожан. Обратная тенденция, т.е. существенный рост показателя, наблюдалась в этот период лишь в Саратовской и Омской обл., где именно в сельской местности отмечался наибольший спад немецкого населения, в первом случае – прибывшего сюда в немалом количестве в последний период существования СССР, во втором – проживавшего здесь в течение многих десятилетий. Отметим также, что во всех этих регионах, не считая Хакасии, аналогичные тенденции отмечались и в 1989-2002 гг.

4. МУЖСКОЕ И ЖЕНСКОЕ НАСЕЛЕНИЕ

В 2010 г. доля мужчин среди немецкого населения России составила 48,5% (в городах – 48,1%, на селе – 49,0%). В 2002 г. эти показатели составляли соответственно 48,6%, 48,3%, 48,9%. Итак, удельный вес мужчин изменился незначительно, чуть понизившись в целом и среди горожан и повысившись в сельской местности.

По совокупному населению России данные показатели составили в 2010 г. 46,2% (45,7% и 47,8%), а в 2002 г. – 46,6% (46,2% и 47,6%). Мы видим здесь те же тенденции, что и у немцев, только проявившиеся в большей степени.

За 2010 г., в отличие от 2002 г., соответствующие данные опубликованы по всем регионам России. Доля немецкого мужского населения в региональном разрезе составляла:

Центральный федеральный округ. Белгородская обл. – 47,7% (1989 г. – 52,7%), Брянская обл. – 47,7% (52,7%), Владимирская обл. – 44,6% (47,4%),

Воронежская обл. – 48,9% (50,7%), Ивановская обл. – 43,8% (43,7%), Калужская обл. – 51,5% (51,4%), Костромская обл. – 46,6% (50,4%), Курская обл. – 45,0% (50,1%), Липецкая обл. – 48,8% (50,3%), Московская обл. – 49,0% (48,1%), Орловская обл. – 46,4% (52,6%), Рязанская обл. – 48,5% (49,6%), Смоленская обл. – 48,3% (52,1%), Тамбовская обл. – 49,8% (47,6%), Тверская обл. – 45,4% (48,3%), Тульская обл. – 49,5% (2002 г. – 53,9%, 1989 г. – 53,4%), Ярославская обл. – 48,0% (53,4%), г. Москва – 50,8% (46,6%).

Северо-Западный федеральный округ. Республика Карелия – 53,9% (55,8%), Республика Коми – 48,0% (48,2%, 49,4%); Архангельская обл. – 46,5% (51,3%), в т. ч. Ненецкий автон. округ – 70,0%; Вологодская обл. – 47,1% (51,4%), Калининградская обл. – 50,7% (48,7%), Ленинградская обл. – 45,9% (46,9%), Мурманская обл. – 49,8% (55,4%), Новгородская обл. – 51,2% (49,7%), Псковская обл. – 49,9% (52,4%), г. С.-Петербург – 48,1% (45,9%).

Южный федеральный округ. Республика Адыгея – 45,5% (48,8%), Республика Калмыкия – 47,7% (45,7%, 47,9%), Краснодарский край – 48,6% (47,6%, 48,0%), Астраханская обл. – 45,0% (47,3%), Волгоградская обл. – 48,2% (48,1%, 48,4%), Ростовская обл. – 46,2% (47,9%).

Северо-Кавказский федеральный округ. Республика Дагестан – 42,5% (40,3%), Республика Ингушетия – 9,1%, Кабардино-Балкарская Республика – 46,2% (45,3%, 47,4%), Карачаево-Черкесская Республика – 50,8% (46,3%), Республика Северная Осетия – Алания – 42,9% (44,4%), Чеченская Республика – 56,1%, Ставропольский край – 47,3% (47,4%).

Приволжский федеральный округ. Республика Башкортостан – 45,5% (45,0%), Республика Марий Эл – 50,1% (48,0%), Республика Мордовия – 54,7% (47,8%), Республика Татарстан – 49,0% (48,4%), Удмуртская Республика – 53,0% (53,8%), Чувашская Республика – 46,0% (48,7%), Пермский край/Пермская обл. – 47,6% (48,6%, 50,1%), Кировская обл. – 49,6% (54,3%), Нижегородская обл. – 49,2% (49,9%), Оренбургская обл. – 47,9% (47,7%, 48,3%), Пензенская обл. – 44,3% (46,2%), Самарская обл. – 48,1% (47,5%, 46,1%), Саратовская обл. – 47,1% (45,9%, 47,1%), Ульяновская обл. – 49,0% (49,7%).

Уральский федеральный округ. Курганская обл. – 47,7% (51,4%), Свердловская обл. – 48,3% (49,3%, 50,9%); Тюменская обл. – 49,3% (49,1%, 50,3%), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – Югра – 50,4% (50,2%, 50,3%), Ямало-Ненецкий автон. округ – 50,5%; Челябинская обл. – 49,0% (49,2%, 51,0%).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 50,0% (50,8%), Республика Бурятия – 51,7% (47,1%), Республика Тыва – 43,7% (51,9%), Республика Хакасия – 48,4% (47,8%, 47,8%), Алтайский край – 48,2% (48,7%, 48,4%), Забайкальский край/Читинская обл. – 59,7% (56,4%), Красноярский край – 46,9% (47,7%, 48,7%), Иркутская обл. – 50,1% (50,5%, 53,0%), Кемеровская обл. – 48,8% (49,4%, 50,0%), Новосибирская обл. – 48,3% (48,3%, 48,6%), Омская обл. – 48,9% (48,6%, 48,8%), Томская обл. – 47,2% (47,6%, 48,1%).

Дальневосточный федеральный округ. Республика Саха (Якутия) – 53,1% (53,8%), Камчатский край/Камчатская обл. – 60,9% (61,4%), Приморский край – 54,0% (56,2%), Хабаровский край – 52,7%, Амурская обл. – 51,9% (56,0%), Магаданская обл. – 47,6%, Сахалинская обл. – 53,8% (55,0%), Еврейская автон. обл. – 45,3%, Чукотский автон. округ – 54,6%.

В целом по России за 1989-2010 гг. удельный вес немецкого мужского населения понизился с 49,1% до 48,5%, в первую очередь – в результате более масштабного выезда немцев-мужчин. За 1989 г. имеются соответствующие данные по 74 регионам,

территория которых к 2010 г. не изменилась. Среди них этот показатель понизился в 52 регионах и возрос лишь в 21 регионе (в Саратовской обл. величина показателя практически не изменилась).

Отмеченная тенденция продолжалась и в 2002-2010 гг., однако теперь падение показателя было минимальным, с 48,6% до 48,5%, – главным образом в результате резкого снижения численности выезжающих в Германию. Более того, среди 22-х регионов массового проживания немецкого населения, выделенных при подведении итогов переписи 2002 г., показатель понизился только в 10 и повысился в 11 (в Новосибирской обл. он практически не изменился). Достаточно заметные изменения показателя наблюдались лишь в 3-х регионах: падение – в Тульской обл. с ее очень возрастным и стремительно убывающим немецким населением, рост – в Калмыкии и Саратовской обл. с их относительно молодым немецким населением.

В целом по России немцы-мужчины составляли более 50% во всех возрастных группах моложе 50 лет, изменяясь в пределах от 54,2% (возраст 0-4 года) до 50,3% (30-34 года). Относительно невысокую долю мужчин в возрастных группах 15-17-летних, 18-19-летних, 30-34-летних, 35-39-летних немцев можно объяснить особенно массовым выездом молодых людей мужского пола. Среди немцев более старших возрастов этот показатель монотонно снижается с 49,6% (50-54 года) до 43,4% (65-69 лет) – результат более ранней смертности мужчин. Наконец, в группе 70 лет и старше доля немецкого мужского населения резко падает до 36,5%. Здесь представлены ровесники многих тысяч немцев-мужчин, погибших в т.н. трудармии.

5. ВЛАДЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ ЯЗЫКАМИ. НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК КАК РОДНОЙ

Перепись 2010 г. впервые зафиксировала одновременно владение языками и родные языки населения. Владение немецкого населения русским языком, как и следовало ожидать, оказалось почти полным – 99,8% (2002 г. – 99,7%). Правда, в ряде регионов ситуация в этом отношении, как ни странно, заметно ухудшилась: Калужская обл. – 98,0% и 99,3%, г. Москва – 97,4% и 99,8%, г. С.-Петербург – 98,2% и 99,1%, Республика Дагестан – 97,2% и 99,9%, Республика Тыва – 94,3% и 99,3%. По всей видимости, эти цифры отражают не реальную демографическую ситуацию в данных регионах в 2010 г., а наличие там многих немцев, «по которым сведения получены из административных источников», т.е. путем заполнения переписных листов без участия самих переписываемых, о чем шла речь выше.

В 2002 г. Росстат предпринял беспрецедентный шаг – вообще исключил из переписного листа вопрос о родном языке, причем вразумительных объяснений на сей счет так и не последовало. Однако в опубликованных итогах тогдашней переписи впервые нашли некоторое отражение показатели владения немецким языком. Так, применительно к немецкому населению опубликованы соответствующие данные в целом по России, а также по 5 автономным образованиям.

Отмеченное выше падение престижа «немецкости» проявилось и в знании немецкого языка. Если в 2002 г. этим языком владели в России 2,9 млн. человек, что составило 2,0% лиц, указавших на владение какими-либо языками, то в 2010 г. их оказалось лишь 2,1 млн. (1,5%). Тем не менее, немецкий по-прежнему остается 4-м по степени распространенности языком в России – после русского, английского и татарского.

Среди немцев немецким языком в 2010 г. владели 21,8% (2002 г. – 31,6%). Столь же резкое падение претерпела за последние десятилетия доля немцев, назвавших своим

родным языком немецкий: 1989 г. – 41,8%, 2010 г. – 10,8%. Кроме того, отметим, что два данных показателя далеко не совпадают: для более чем половины немцев, владеющих немецким языком, он не является родным.

Соответствующие данные, как и все другие показатели, рассмотренные нами ниже, опубликованы за 2010 г. по 19 регионам массового проживания немецкого населения. В 2002 г., как мы уже отмечали, было выделено 22 таких региона – через 8 лет из тогдашнего перечня выпали Кабардино-Балкария, Краснодарский край, Пермский край/Пермская обл., Тульская, Самарская и Иркутская обл., но к нему добавились Республика Алтай, Калининградская обл. и Ямало-Ненецкий автономный округ.

По регионам, выделенным в 2010 г., данные показатели составляли:

Северо-Западный федеральный округ. Республика Коми/Коми АССР: доля немцев, владеющих немецким языком, – 18,7% (2002 г. – 25,6%), доля немцев с родным немецким языком – 5,6% (1989 г. – 20,6%); Калининградская обл. – 24,2%, 5,6%.

Южный федеральный округ. Республика Калмыкия/Калмыцкая АССР – 15,0% (33,7%), 29,3% (60,3%); Волгоградская обл. – 19,6%, 9,5% (50,5%).

Приволжский федеральный округ. Оренбургская обл. – 21,6%, 15,7% (65,8%); Саратовская обл. – 17,8%, 10,1% (44,5%).

Уральский федеральный округ. Свердловская обл. – 20,0%, 7,2% (33,4%); Тюменская обл. – 18,1%, 10,5% (32,9%), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – 16,7% (24,6%), 6,1% (21,8%), Ямало-Ненецкий автон. округ – 18,6%, 7,7% (22,2%); Челябинская обл. – 19,7%, 7,1% (33,1%).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай/Горно-Алтайская АО – 17,9%, 10,3% (23,8%); Республика Хакасия/Хакасская АО – 21,4% (30,8%), 10,4% (38,1%); Алтайский край (1989 г. – без Горно-Алтайской АО) – 23,4%, 12,8% (52,2%); Красноярский край (1989 г. – без Хакасской АО) – 22,1%, 11,8% (34,4%); Кемеровская обл. – 16,4%, 7,8% (32,0%); Новосибирская обл. – 20,6%, 9,3% (36,6%); Омская обл. – 23,7%, 16,0% (56,1%), Томская обл. – 21,2%, 8,0% (27,0%).

Как видим, в постсоветский период наблюдался обвальный спад численности немцев, владеющих немецким языком или считающих его родным. В 2010 г. последний показатель был наивысшим в Калмыкии, куда в свое время возвратились многие депортированные оттуда немцы, и не достигал 20% даже в регионах самого массового проживания немецкого населения – Алтайском крае и Омской обл. Отметим и то, что Калмыкия оказалась единственным регионом, где количество немцев, считающих немецкий язык родным, превысила (причем почти вдвое) численность владеющих им реально. Прямо противоположная ситуация наблюдается в Калининградской обл. – максимальный уровень первого показателя (очевидно, в немалой мере из-за лучшей постановки обучения немецкому языку) при минимальном уровне второго.

Истоки данных демографических процессов восходят к массовой депортации немецкого населения СССР в 1941-42 гг. Она повлекла за собой принудительное дисперсное расселение немцев по громадной территории за Уралом, закрытие всех немецких школ, прекращение издания немецкой литературы и т.п. В результате доля немцев, считающих немецкий язык родным, понизилась в РСФСР с 90,5% в 1939 г. до 41,8% в 1989 г., что означает падение приблизительно на 1 процентный пункт в год. Для сравнения: в 1989-2010 гг. последний показатель увеличился в 1,5 раза.

Приведенные здесь данные, как и общие итоги переписи 2010 г., на наш взгляд, подводят к выводу, что немецкий этнос России вступил в стадию своего непосредственного распада. Причинами тому – многолетняя принудительная ассимиляция, полное нежелание советских, а затем российских властей решать

коренные проблемы немецкого населения, массовый выезд российских немцев в Германию с 1987 г. и в течение почти двух десятилетий после этого.

6. ВОЗРАСТНОЙ СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

По итогам переписи 2010 г., в отличие от 2002 г., опубликованы сведения не только о медианном, но и о среднем возрасте населения. Отличие данных показателей в следующем: первый – это такой возраст, что численность определенного круга людей моложе и старше его оказывается одинаковой; второй – среднее арифметическое возрастов всех этих людей.

Эти величины, как правило, не совпадают и отличаются тем сильнее, чем более неоднородной является возрастная структура соответствующей группы населения. К примеру, у русского населения России в 2010 г. средний возраст превосходил медианный на 1,2 года, а у немецкого уступал ему на 2,5 года – из-за значительно большей доли лиц старших возрастов среди немцев. В дальнейшем мы сосредоточимся на менее распространенном показателе медианного возраста, дабы иметь возможность сравнивать итоги переписи 2010 г. с данными за 2002 г.

В 2010 г. медианный возраст немецкого населения России составил 47,9 лет (в 2002 г. – 39,7 лет) (мужчины – 45,8/38,2, женщины – 49,7/41,2), в т. ч. среди горожан – соответственно 47,2/39,6 (44,8/38,0 и 49,2/41,0), среди селян – 48,5/40,0 (46,8/38,4 и 50,1/41,4). Таким образом, медианный возраст повысился примерно на 8 лет, т.е. на промежуток времени между переписями, – свидетельство крайне низкого уровня рождаемости.

Немецкое население оказалось в итоге гораздо старше русского (медианный возраст – 38,3/37,6 лет, в т. ч. мужчины – 35,0/34,0, женщины – 41,6/40,5), хотя русские в предшествующие десятилетия вовсе не отличались высокой рождаемостью, причем за 2002-2010 гг. этот возрастной разрыв сильно увеличился. Основными причинами тому – усиленный выезд молодых немцев и, как следствие, резкое падение рождаемости среди немецкого населения.

В 2010 г. немцы заняли по показателям среднего и медианного возраста 42-е место среди 47 крупнейших народов России (2002 г. – 35-е место из 42-х), опередив только мордву, карелов, украинцев, белорусов, младшее поколение которых претерпело далеко идущую ассимиляцию, и евреев, в подавляющем большинстве уже выехавших из России.

Доля людей моложе трудоспособного возраста составила у немцев 8,5%/14,3%, в трудоспособном возрасте (мужчины – 16-60 лет, женщины – 16-55 лет) – 62,6%/65,6%, старше трудоспособного возраста – 28,8%/20,1%. У русских эти показатели составляли соответственно 15,9%/17,7%, 60,9%/61,0%, 23,2%/21,3%.

Доля немецкого населения указанных возрастов и его медианный возраст составляли по регионам:

Северо-Западный федеральный округ. Республика Коми – 6,7%, 62,5%, 30,8%, 49,6 лет (2002 г. – соответственно 12,5%, 68,4%, 19,1%, 40,4 лет), Калининградская обл. – 13,5%, 71,6%, 14,9%, 36,6 лет.

Южный федеральный округ. Республика Калмыкия – 12,8%, 66,4%, 20,8%, 42,6 лет (23,4%, 61,3%, 15,3%, 32,8 лет), Волгоградская обл. – 9,1%, 64,1%, 26,8%, 46,5 лет (17,1%, 65,8%, 17,0%, 37,0 лет).

Приволжский федеральный округ. Оренбургская обл. – 11,7%, 61,4%, 26,9%, 44,8 лет (17,3%, 64,7%, 17,9%, 36,6 лет), Саратовская обл. – 10,2%, 67,1%, 22,7%, 42,4 лет (19,2%, 65,9%, 14,9%, 33,1 лет).

Уральский федеральный округ. Свердловская обл. – 5,9%, 60,2%, 33,8%, 50,4 лет (11,5%, 66,3%, 22,2%, 42,3 лет); Тюменская обл. – 9,0%, 66,4%, 24,7%, 45,5 лет (13,7%, 69,0%, 17,4%, 39,0 лет), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – 11,3%, 73,7%, 14,9%, 38,7 лет (15,9%, 75,9%, 8,2%, 34,1 лет), Ямало-Ненецкий автон. округ – 10,3%, 75,1%, 14,6%, 39,2 лет; Челябинская обл. – 7,6%, 60,7%, 31,7%, 48,8 лет (13,3%, 65,8%, 20,9%, 40,7 лет).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 8,9%, 66,4%, 24,7%, 43,9 лет, Республика Хакасия – 9,1%, 61,0%, 29,9%, 48,4 лет (14,7%, 64,8%, 20,5%, 40,2 лет), Алтайский край – 9,8%, 60,5%, 29,7%, 49,0 лет (16,1%, 63,3%, 20,6%, 39,5 лет), Красноярский край – 4,2%, 59,7%, 36,0%, 52,4 лет (10,6%, 64,5%, 24,9%, 43,3 лет), Кемеровская обл. – 7,0%, 59,7%, 33,3%, 50,7 лет (11,7%, 64,0%, 24,2%, 43,3 лет), Новосибирская обл. – 6,8%, 61,2%, 32,0%, 50,2 лет (11,9%, 64,2%, 23,9%, 42,0 лет), Омская обл. – 12,0%, 65,9%, 21,3%, 40,8 лет (20,4%, 64,2%, 15,5%, 32,5 лет), Томская обл. – 5,8%, 62,8%, 31,4%, 49,9 лет (11,3%, 67,8%, 20,9%, 41,0 лет).

Таким образом, в России остался всего один регион с относительно молодым и многочисленным немецким населением – Омская обл., хотя и здесь его средний возраст уже перевалил за 40 лет. Несколько более молодым является немецкое население Калининградской обл., Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, однако оно гораздо меньше, и к тому же эти регионы, в отличие от Омской обл., никак не могут считаться местами традиционного проживания российских немцев.

7. УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

В 2010 г. в России на 1000 немцев от 15 лет и старше приходилось людей с образованием: высшим – 164 чел. (2002 г. – 105 чел.) (у мужчин – 154/104, у женщин – 172/105), незаконченным высшим – 27/24 (соответственно 27/22 и 28/25), средним специальным – 303/256 (290/236 и 315/274), средним общим – 264/327 (299/369 и 233/287), неполным средним – 131/149 (142/151 и 121/146), начальным – 95/119 (78/103 и 110/133). Таким образом, какое-либо образование имели 98,4% (2002 г. – 97,9%) взрослого немецкого населения, а у 9,7% (12,2%) немцев с образованием оно было лишь начальным. При этом 0,8% (1,3%) немцев были неграмотными.

К 2002 г. немецкие женщины впервые начали первенствовать по уровню образования – результат массового выезда образованных немцев-мужчин. Однако, если различия между ними относительно невелики, то городское немецкое население отделяет в этом отношении от сельского заметная дистанция: горожане – соответственно 225, 37, 341, 227, 95, 67 чел. (2002 г. – 144, 34, 293, 309, 123, 85), сельские – 80, 14, 252, 316, 180, 132 (50, 10, 203, 352, 185, 165). В городах образование имели 99,2% (98,9%) взрослого немецкого населения, доля начального образования (среди образованных немцев) составляла 6,8% (8,6%), а уровень неграмотности – 0,4% (0,6%), на селе – соответственно 97,4% (96,5%), 13,6% (17,1%), 1,4% (2,2%).

Для сравнения: у совокупного русского населения вышеприведенные показатели составили 243, 46, 322, 226, 106, 51 чел. (2002 г. – 166, 32, 282, 296, 137, 76) (доля взрослых с образованием – 99,4%/99,2%, удельный вес начального образования – 5,1%/7,7%, уровень неграмотности – 0,2%/0,4%).

Таким образом, последствия многолетней дискриминации немецкого населения в сфере образования в 1940-50-х гг. давали о себе знать и в конце 2000-х гг. Определенную роль здесь сыграло и отставание немцев по степени урбанизации населения – ведь на селе, как мы видели, уровень образования заметно ниже, чем в городах.

Для прояснения ситуации выделим отдельно лиц от 15 до 59 лет, т.е. тех, которые учились уже после упразднения открытой дискриминации немцев в области образования. Здесь основные перечисленные показатели у немцев и русских весьма близки: доля взрослых с образованием – соответственно 99,7% и 99,7%, удельный вес начального образования – 2,0% и 1,4%, уровень неграмотности – 0,2% и 0,2%. Напротив, среди людей от 60 лет и старше отличия очень велики: 94,6% и 98,9%, 34,4% и 18,2%, 2,6% и 0,4%, в т. ч. в городах – 96,9% и 99,3%, 25,2% и 13,5%, 1,3% и 0,2%, на селе – 91,5% и 97,5%, 46,8% и 33,1%, 4,4% и 1,0%.

Однако отставание немецкого населения по уровню образования наблюдалось и в возрасте от 15 до 59 лет, о чем свидетельствует, к примеру, доля немцев и русских с образованием выше начального в соответствующих возрастных группах: 15-19 лет – 90,0% и 91,9%, 20-24 лет – 98,2% и 98,8%, 25-29 лет – 98,0% и 98,8%, 30-34 лет – 98,4% и 98,8%, 35-39 лет – 98,6% и 99,1%, 40-44 лет – 98,9% и 99,2%, 45-49 лет – 98,7% и 99,2%, 50-54 лет – 98,2% и 99,0%, 55-59 лет – 96,6% и 98,2%. Здесь, конечно, не мог не сказаться и особенно массовый выезд наиболее образованных немцев этого возраста.

Отметим и другую тревожную тенденцию – заметное падение образовательного уровня молодежи в 2002-2010 гг. Так, доля людей в возрасте 15-19 лет с образованием выше начального понизилась за этот период среди немцев с 93,1% до 90,0%, а у русских – с 94,6% до 91,9%.

Показатели уровня образования немцев по регионам составляли:

Северо-Западный федеральный округ. Республика Коми: из 1000 лиц от 15 лет и старше имели высшее образование – 173, незаконченное высшее – 28, среднее специальное – 354, среднее общее – 239, незаконченное среднее – 110, начальное – 84, не имели начального образования – 13 (2002 г. – соответственно 103, 26, 309, 310, 140, 97, 14), Калининградская обл. – 177, 42, 339, 284, 121, 34, 5.

Южный федеральный округ. Республика Калмыкия – 74, 20, 276, 358, 159, 92, 21 (50, 14, 245, 371, 180, 112, 27), Волгоградская обл. – 107, 19, 288, 318, 157, 93, 17 (72, 15, 240, 371, 174, 109, 19).

Приволжский федеральный округ. Оренбургская обл. – 151, 27, 325, 269, 135, 83, 11 (98, 23, 269, 329, 165, 103, 14), Саратовская обл. – 125, 29, 302, 304, 155, 74, 11 (84, 21, 253, 347, 191, 91, 14).

Уральский федеральный округ. Свердловская обл. – 171, 28, 314, 287, 110, 81, 8 (111, 22, 272, 346, 136, 101, 12); Тюменская обл. – 200, 30, 330, 222, 119, 84, 15 (118, 30, 295, 299, 135, 101, 20), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – 246, 41, 376, 219, 87, 28, 4 (142, 35, 348, 320, 111, 39, 3), Ямало-Ненецкий автон. округ – 283, 49, 358, 212, 67, 27, 5; Челябинская обл. – 194, 31, 339, 244, 104, 79, 9 (128, 28, 279, 320, 130, 102, 13).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 208, 37, 368, 211, 94, 73, 8, Республика Хакасия – 126, 20, 297, 263, 161, 114, 18 (86, 20, 251, 304, 171, 142, 27), Алтайский край – 108, 17, 265, 301, 152, 130, 27 (72, 16, 219, 350, 155, 152, 36), Красноярский край – 142, 23, 293, 239, 136, 142, 26 (97, 23, 243, 311, 144, 151, 30), Кемеровская обл. – 151, 23, 328, 248, 120, 111, 18 (95, 19, 270, 310, 140, 145, 21), Новосибирская обл. – 144, 26, 272, 255, 150, 128, 24 (93, 25, 234, 311, 151, 154, 31), Омская обл. – 122, 25, 280, 294, 165, 97, 18 (73, 17, 232, 358, 175, 120, 24), Томская обл. – 212, 40, 297, 222, 116, 97, 16 (131, 46, 257, 295, 127, 120, 23).

Как видим, самый высокий уровень образования среди немцев был зарегистрирован в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, а также в Республике Алтай с их относительно молодым немецким населением. Передовые позиции в этом отношении занимали также Томская, Челябинская, Калининградская обл., обладающие развитой образовательной инфраструктурой. А вот

в регионах с самым многочисленным немецким населением – Алтайском крае и Омской обл. – уровень образования немцев по-прежнему серьезно отставал от соответствующих среднероссийских показателей.

8. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Семейное положение немецкого населения (на 1000 человек от 16 лет и старше) складывалось в 2010 г. следующим образом: мужчины: состоящие в браке – 757 чел. (2002 г. – 713) (в зарегистрированном – 657/635, в незарегистрированном – 100/78), никогда не состоявшие в браке – 139/200, вдовы – 45/36, разведенные и разошедшиеся – 59/50; женщины – соответственно 590/588, 509/521, 81/67, 107/159, 198/162, 104/91. Аналогичные показатели по русскому населению России составляли: мужчины – 628/623, 542/562, 86/61, 249/255, 38/37, 83/81; женщины – 516/520, 446/469, 70/51, 165/175, 190/185, 127/116.

Таким образом, в 2002-2010 гг. данные показатели изменились у немцев сильнее – главным образом за счет более заметного постарения немецкого населения. При этом среди немцев (как мужчин, так и женщин) значительно выше удельный вес состоящих в браке, чем среди русских, при гораздо меньшей доле никогда не состоявших в браке и разведенных (разошедшихся) и весьма близкой доле вдовых. Более детальное представление на сей счет дают соответствующие данные по возрастным группам.

Так, повышенная доля состоящих в браке, в т. ч. незарегистрированном, наблюдается у немцев во всех возрастных группах, пониженная доля никогда не состоявших в браке – почти во всех, не считая мужчин до 20 лет (здесь показатели практически совпадают), а пониженная доля разведенных (разошедшихся) – в возрасте от 30 лет у мужчин и от 25 лет у женщин. Напротив, доля вдовых была понижена у немецких мужчин только от 30 до 69 лет, а у женщин – от 20 до 24-х, от 30 до 64-х и от 70 лет.

В возрасте от 60 лет и старше как у немцев, так и у русских наблюдается резкое преобладание доли женатых мужчин над долей замужних женщин – мужчин этого возраста осталось в живых гораздо меньше. Вот соответствующие данные по возрастным группам: 60-64 лет – 879 и 575 (немцы), 821 и 516 (русские); 65-69 лет – соответственно 831 и 439, 796 и 413; 70 лет и более – 704 и 273, 695 и 229.

В общем и целом эта статистика свидетельствует о повышенной приверженности немецкого населения семейным ценностям – традиционной национальной особенности российских немцев, присущей им уже задолго до описываемого периода.

Показатели семейного положения немцев в городской и сельской местности заметно отличались. У мужчин в городах вышеуказанные данные составляли 753, 657, 95, 141, 43, 63 (2002 г. – 691, 622, 69, 214, 38, 56), на селе – 764, 657, 107, 136, 47, 53 (745, 655, 90, 179, 34, 42); у женщин – соответственно 569, 495, 74, 117, 191, 122 (553, 495, 58, 180, 158, 107) и 620, 530, 91, 93, 208, 78 (637, 557, 80, 130, 167, 67). Поэтому показатели по регионам в немалой мере определялись удельным весом городского населения. У женщин многое зависело и от возрастного состава населения, т.к. среди людей старшего возраста доля замужних резко снижалась.

Показатели семейного положения немцев по регионам составляли:

Северо-Западный федеральный округ. Республика Коми: мужчины: состоящие в браке – 720 чел. (в зарегистрированном – 622, в незарегистрированном – 98), никогда не состоявшие в браке – 142, вдовы – 54, разведенные и разошедшиеся – 84; женщины – соответственно 526, 441, 85, 118, 226, 131 (2002 г. – 670, 590, 80, 222,

44, 62; 520, 457, 63, 190, 180, 110), Калининградская обл. – 698, 608, 91, 215, 23, 63; 617, 539, 78, 157, 116, 110.

Южный федеральный округ. Республика Калмыкия – 647, 552, 95, 249, 39, 65; 607, 507, 100, 124, 168, 102 (703, 622, 81, 215, 17, 66; 622, 536, 85, 146, 144, 88), Волгоградская обл. – 733, 635, 98, 158, 38, 72; 598, 518, 79, 102, 190, 110 (684, 620, 64, 219, 31, 65; 598, 542, 56, 148, 151, 103).

Приволжский федеральный округ. Оренбургская обл. – 757, 663, 94, 144, 44, 54; 591, 516, 75, 119, 183, 108 (698, 635, 63, 218, 33, 50; 587, 529, 58, 167, 155, 90), Саратовская обл. – 745, 636, 110, 164, 34, 56; 603, 507, 96, 119, 167, 111 (701, 622, 78, 230, 22, 46; 589, 514, 74, 176, 141, 93).

Уральский федеральный округ. Свердловская обл. – 752, 653, 98, 133, 50, 64; 572, 496, 76, 98, 213, 116 (699, 623, 76, 193, 46, 61; 558, 495, 63, 162, 175, 104); Тюменская обл. – 774, 675, 98, 132, 36, 58; 620, 538, 82, 108, 175, 97 (739, 653, 86, 186, 25, 49; 606, 539, 68, 163, 144, 85), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – 776, 673, 104, 133, 23, 68; 648, 562, 86, 117, 116, 118 (731, 647, 85, 188, 17, 62; 635, 569, 67, 161, 96, 105), Ямало-Ненецкий автон. округ – 763, 678, 85, 144, 16, 78; 676, 583, 93, 93, 111, 120; Челябинская обл. – 760, 665, 95, 129, 53, 57; 569, 495, 74, 116, 196, 119 (703, 634, 69, 195, 48, 54; 560, 502, 58, 173, 165, 102).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 800, 652, 148, 81, 39, 78; 655, 564, 91, 88, 165, 91, Республика Хакасия – 787, 665, 123, 115, 48, 51; 596, 495, 101, 93, 212, 98 (733, 638, 95, 181, 37, 49; 597, 515, 82, 151, 167, 84), Алтайский край – 788, 681, 107, 116, 45, 51; 622, 533, 89, 93, 197, 88 (751, 660, 92, 177, 29, 42; 627, 550, 77, 146, 151, 76), Красноярский край – 783, 670, 113, 100, 54, 61; 577, 489, 89, 74, 256, 92 (744, 651, 93, 167, 40, 49; 599, 518, 82, 131, 188, 81), Кемеровская обл. – 771, 672, 99, 107, 58, 64; 566, 493, 73, 93, 234, 108 (725, 647, 78, 172, 51, 52; 574, 507, 66, 143, 193, 91), Новосибирская обл. – 793, 689, 104, 109, 47, 51; 606, 525, 81, 86, 216, 91 (747, 663, 84, 178, 35, 40; 612, 538, 74, 144, 168, 77), Омская обл. – 736, 624, 112, 178, 36, 50; 604, 507, 97, 150, 158, 87 (702, 622, 80, 226, 28, 44; 593, 523, 70, 198, 132, 76), Томская обл. – 746, 642, 104, 148, 47, 58; 579, 501, 78, 107, 210, 103 (685, 602, 82, 226, 38, 51; 556, 483, 73, 193, 163, 89).

9. ИСТОЧНИКИ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ

Переписи 2002 и 2010 гг. впервые дали представление об источниках средств к существованию населения России. Отдельный человек может иметь, конечно, несколько таких источников, и в итогах переписей учтены их общее количество и доля численности отдельных источников в этой сумме.

В 2010 г. у немецкого населения эти удельные величины составили: доход от трудовой деятельности (кроме работы в личном подсобном хозяйстве) – 36,2%, доход от личного подсобного хозяйства – 16,9%, стипендия – 0,8%, пенсия – 23,1%, пенсия по инвалидности – 2,7%, пособие – 4,8%, пособие по безработице – 0,7%, другие виды государственного обеспечения – 0,7%, сбережения – 0,5%, доход от сдачи внаем или в аренду имущества – 0,4%, иждивение отдельных лиц – 13,2%, иной источник – 0,0% (2002 г. – соответственно 32,9%, 17,3%, 1,4%, 16,1%, 2,1%, 8,1%, 0,5%, 0,8%, 0,2%, 0,2%, 19,5%, 0,9%). У русского населения данные показатели составляли: 39,2%, 7,5%, 1,5%, 20,0%, 2,9%, 5,3%, 0,6%, 1,0%, 0,4%, 0,2%, 21,3%, 0,1% (34,5%, 8,9%, 1,8%, 17,9%, 2,6%, 8,3%, 0,5%, 1,1%, 0,2%, 0,1%, 23,0%, 1,1%). При этом указали 1 источник – 63,8%/62,1% немцев и 76,2%/73,1% русских, два – соответственно 33,1%/35,2% и 22,2%/25,3%, три – 3,0%/2,6% и 1,5%/1,4%, 4 и более – 0,1%/0,1% и 0,1%/0,0%.

Как видим, у немцев и русских эти показатели существенно различались. Источники существования немцев были более разнообразными, немцы гораздо чаще получали доходы от личного подсобного хозяйства и в меньшей мере находились на иждивении других лиц. При этом данные отличия были устойчивыми – они наблюдались в городе и на селе, среди мужчин и женщин, во всех возрастных группах.

В 2002-2010 гг. приведенные показатели, как и в случае с показателями семейного положения, изменились у немцев более заметно – в первую очередь опять же в связи с быстрым старением немецкого населения. Отсюда, например, повышение значимости дохода от трудовой деятельности, пенсии, пенсии по инвалидности и понижение – дохода от личного подсобного хозяйства, стипендии, пособия (главным образом детского), иждивения других лиц (в качестве иждивенцев чаще выступают молодые люди).

Среди городского немецкого населения доля различных источников составляла: 43,4%, 7,4%, 1,2%, 26,0%, 2,7%, 3,3%, 0,6%, 1,1%, 0,5%, 0,1%, 13,6%, 0,0% (40,4%, 8,0%, 2,2%, 17,8%, 2,2%, 5,6%, 0,6%, 1,2%, 0,3%, 0,1%, 20,8%, 0,9%), среди сельского – 28,4%, 27,0%, 0,4%, 19,9%, 2,6%, 6,3%, 0,9%, 0,4%, 0,4%, 0,8%, 12,7%, 0,0% (25,2%, 26,8%, 0,6%, 14,4%, 2,1%, 10,5%, 0,5%, 0,4%, 0,1%, 0,3%, 18,3%, 0,8%), среди мужского – 42,3%, 17,3%, 0,8%, 17,3%, 3,3%, 3,8%, 0,7%, 1,1%, 0,6%, 0,5%, 12,2%, 0,1%, 0,0% (37,1%, 17,7%, 1,4%, 12,8%, 2,6%, 7,5%, 0,4%, 1,2%, 0,2%, 0,2%, 17,9%, 1,1%), среди женского – 30,6%, 16,5%, 0,8%, 28,4%, 2,1%, 5,7%, 0,7%, 0,4%, 0,4%, 0,4%, 14,0%, 0,0% (28,9%, 16,9%, 1,5%, 19,2%, 1,8%, 8,6%, 0,7%, 0,4%, 0,2%, 0,2%, 21,1%, 0,6%).

Столь же существенные отличия наблюдались и по регионам – в зависимости от урбанизованности, возраста и состояния здоровья населения, доли студентов, уровня безработицы, масштабов сдачи в аренду земли и т. д.:

Северо-Западный федеральный округ. Республика Коми: 40,1%, 7,5%, 0,7%, 33,6%, 2,4%, 2,8%, 0,8%, 1,2%, 0,5%, 0,1%, 10,3%, 0,0% (2002 г. – соответственно 41,0%, 7,8%, 2,0%, 21,5%, 2,6%, 3,6%, 0,6%, 1,3%, 0,2%, 0,0%, 18,2%, 1,3%), Калининградская обл. – 43,3%, 8,9%, 1,5%, 13,4%, 2,4%, 4,8%, 1,0%, 0,7%, 0,6%, 0,0%, 23,3%, 0,0%.

Южный федеральный округ. Республика Калмыкия – 34,0%, 12,1%, 1,2%, 16,8%, 3,0%, 9,5%, 1,7%, 1,0%, 0,0%, 1,4%, 19,2%, 0,1% (27,1%, 9,2%, 1,3%, 11,8%, 1,9%, 17,7%, 0,8%, 0,3%, 0,2%, 0,1%, 29,4%, 0,1%), Волгоградская обл. – 35,9%, 13,3%, 0,7%, 22,2%, 3,2%, 6,5%, 1,1%, 1,0%, 0,2%, 0,2%, 15,4%, 0,1% (30,8%, 13,9%, 0,9%, 14,1%, 2,3%, 10,7%, 0,4%, 1,1%, 0,2%, 0,1%, 23,6%, 2,0%).

Приволжский федеральный округ. Оренбургская обл. – 32,6%, 20,1%, 0,9%, 19,8%, 2,8%, 6,2%, 0,3%, 0,6%, 0,3%, 0,7%, 15,7%, 0,0% (31,6%, 15,7%, 1,7%, 14,0%, 2,5%, 10,9%, 0,1%, 0,6%, 0,1%, 0,1%, 22,3%, 0,4%), Саратовская обл. – 40,2%, 10,7%, 1,1%, 19,4%, 1,8%, 7,4%, 0,6%, 0,9%, 0,5%, 0,1%, 17,4%, 0,0% (30,7%, 11,6%, 2,1%, 12,7%, 1,5%, 12,4%, 0,6%, 0,8%, 0,2%, 0,2%, 25,8%, 1,5%).

Уральский федеральный округ. Свердловская обл. – 40,7%, 12,4%, 0,6%, 28,4%, 2,7%, 2,8%, 0,8%, 1,2%, 0,4%, 0,1%, 9,8%, 0,2% (42,1%, 11,0%, 1,2%, 19,8%, 2,3%, 3,7%, 0,6%, 1,2%, 0,3%, 0,1%, 16,7%, 0,9%); Тюменская обл. – 43,0%, 11,7%, 0,7%, 23,0%, 2,5%, 3,3%, 0,3%, 0,8%, 0,4%, 0,5%, 13,9%, 0,0% (42,2%, 10,3%, 1,5%, 16,0%, 2,3%, 4,7%, 0,5%, 0,9%, 0,3%, 0,1%, 20,4%, 0,8%), в т. ч. Ханты-Мансийский автон. округ – 52,9%, 3,0%, 0,5%, 19,8%, 1,5%, 3,4%, 0,4%, 0,7%, 0,6%, 0,1%, 17,0%, 0,0% (54,8%, 1,8%, 1,0%, 10,9%, 1,1%, 2,4%, 0,9%, 0,9%, 0,4%, 0,1%, 25,2%, 0,7%), Ямало-Ненецкий автон. округ – 57,0%, 0,3%, 0,6%, 20,3%, 1,4%, 3,3%, 0,5%, 0,6%, 0,6%, 0,0%, 15,2%, 0,0%; Челябинская обл. – 42,0%, 9,5%, 0,7%, 27,6%, 2,0%, 3,4%, 0,6%, 0,8%,

0,4%, 0,3%, 12,6%, 0,0% (38,3%, 10,5%, 1,5%, 18,7%, 1,7%, 6,6%, 0,5%, 0,9%, 0,2%, 0,2%, 20,6%, 0,3%).

Сибирский федеральный округ. Республика Алтай – 36,3%, 22,8%, 1,0%, 18,1%, 3,7%, 4,5%, 0,7%, 0,8%, 0,5%, 0,2%, 11,5%, 0,0%, Республика Хакасия – 33,6%, 23,2%, 0,7%, 22,6%, 2,6%, 3,7%, 0,7%, 0,5%, 0,2%, 0,0%, 12,1%, 0,1% (31,2%, 17,9%, 1,4%, 15,8%, 2,5%, 8,6%, 0,8%, 0,8%, 0,1%, 0,1%, 19,5%, 1,2%), Алтайский край – 26,8%, 29,1%, 0,6%, 19,4%, 2,1%, 6,6%, 1,2%, 0,4%, 0,5%, 0,9%, 12,3%, 0,0% (24,2%, 32,5%, 1,1%, 12,7%, 1,9%, 8,7%, 0,6%, 0,5%, 0,1%, 0,2%, 16,8%, 0,6%), Красноярский край – 34,6%, 20,6%, 0,5%, 27,7%, 3,2%, 3,6%, 0,9%, 0,6%, 0,3%, 0,2%, 7,8%, 0,0% (34,7%, 18,7%, 1,2%, 19,6%, 2,5%, 6,0%, 0,7%, 0,7%, 0,1%, 0,1%, 15,3%, 0,3%), Кемеровская обл. – 36,2%, 16,0%, 0,8%, 28,2%, 3,3%, 3,2%, 0,8%, 0,8%, 0,2%, 0,0%, 10,5%, 0,0% (34,8%, 13,8%, 1,3%, 21,6%, 2,1%, 5,9%, 0,8%, 0,9%, 0,1%, 0,0%, 17,4%, 1,1%), Новосибирская обл. – 34,6%, 23,8%, 0,6%, 23,0%, 2,6%, 3,3%, 0,5%, 0,6%, 0,3%, 0,3%, 10,3%, 0,0% (31,2%, 23,5%, 1,1%, 16,8%, 1,9%, 7,3%, 0,2%, 0,6%, 0,1%, 0,2%, 16,5%, 0,5%), Омская обл. – 32,9%, 18,2%, 1,3%, 16,2%, 2,5%, 8,0%, 0,6%, 0,7%, 0,9%, 0,9%, 18,0%, 0,0% (28,2%, 17,3%, 1,5%, 11,7%, 2,2%, 12,5%, 0,4%, 0,7%, 0,1%, 0,5%, 23,9%, 0,9%), Томская обл. – 35,4%, 18,7%, 1,5%, 25,8%, 2,4%, 3,1%, 1,1%, 0,7%, 0,3%, 0,2%, 10,8%, 0,1% (33,4%, 14,7%, 3,1%, 17,8%, 1,9%, 5,7%, 1,4%, 0,6%, 0,2%, 0,1%, 20,5%, 0,7%).

Как видим, доходы от трудовой деятельности достигали максимума в Ямало-Ненецком автономном округе – 57,0%, а минимума в Алтайском крае – 26,8%, от личного подсобного хозяйства – соответственно в Алтайском крае (29,1%) и Ямало-Ненецком округе (0,3%), стипендии – в Калининградской, Томской обл. (по 1,5%) и Ханты-Мансийском автономном округе, Красноярском крае (по 0,5%), пенсии – в Республике Коми (33,6%) и Калининградской обл. (13,4%), пенсии по инвалидности – в Республике Алтай (3,7%) и Ямало-Ненецком округе (1,4%), пособия – в Калмыкии (9,5%) и Республике Коми, Свердловской обл. (по 2,8%), пособия по безработице – в Калмыкии (1,7%) и Оренбургской, Тюменской обл. (по 0,3%), иждивения других лиц – в Калининградской обл. (23,3%) и Красноярском крае (7,8%).

*Виктор Дизендорф
Февраль 2013 г.*