

К юбилею немецких колоний на Волге

Летом 1764 года было положено основание первым колониям иностранцев в Среднем Поволжье. Стопятидесятилетнее существование их в теперешних саратовской и самарской губерниях не прошло незаметным, но до самого последнего времени не было сделано серьезных научных попыток охватить весь комплекс многообразных научных вопросов, возникающих из рассмотрения самого факта водворения иностранцев на Волге и экономического и социального значения этих поселений. Правда, литература по предмету велика, но всё появившееся в печати, не исключая и «толстых» (устаревших) книг Клауса, Маттеи и др., не трактуют предмет с достаточной полнотой. Вся литература по данному вопросу носит или дилетантский характер, или исчерпывается злободневными рассуждениями с огульной, мало оправдываемой *фактами* похвалой или с огульным отрицанием всякой пользы «непрощенных» иностранцев.

Единственная большая научно-историческая работа по предмету принадлежит перу варшавского профессора Гр. Писаревского («Из истории иностранной колонизации в России в XVIII в.» Москва, 1909 г.).

Гр. Писаревский задался, по-видимому, целью основательно проникнуть в область имеющегося богатого, ещё не разобранного материала по вопросу и остановился пока на самом важном в историческом периоде – времени первых поселений. Писаревский впервые приступил к систематической разработке архивных материалов по вопросу и поставил их обработку в общеисторическую перспективу.

Среди немецкой интеллигенции в России интерес к истории иностранной колонизации, правда, существовал и раньше. Особенно в последние пятнадцать лет стали известными несколько

интересных попыток¹ проникнуть в эту область, следуя научным приемам работы. К сожалению, все эти попытки разбивались об одно главное препятствие – у авторов не было в руках достаточного архивного материала.

В связи с готовящимся среди немцев-колонистов на Волге юбилеем к будущему году не лишне будет отметить здесь некоторые, касающиеся предмета, вопросы, тем более, что в течении ближайшего времени (недели через две-три) предстоит в Саратове и Покровске разрешенный подлежащими властями съезд выборных немецких поселений и приглашенных сведущих лиц для обсуждения способа ознаменования исполнившегося 150-летия существования колоний.

Интересными являются, прежде всего, начинающиеся среди местных немцев разработка и публикация материалов о колониях.

Помимо целого ряда лиц, готовящих специальные работы, предполагает саратовское «Немецкое общество» (Deutscher Verein) издание особого юбилейного труда, над которым работает целый ряд авторов. По предварительному подсчету до мая 1915 года (когда будет, вероятно, торжество) выйдет в свет приблизительно более 10 сочинений, написанных более или менее ad hoc. Среди этих сочинений есть исторические очерки, статистические опыты, многие авторы ударились в «литературу» – готовятся рассказы, стихи, романы. Ожидается, следовательно, довольно обильный литературный урожай, если судить по количеству. Чтобы урожай оказался и по качеству удовлетворительным, необходимо будет всем авторам, увлеченным поэзией, отказаться от господствовавших до сих пор в специальной литературе приемов дилетантского характера.

Одно из условий сохранения научного или просто литературного значения пишущихся сочинений нужно видеть в правильной и планомерной разработке имеющихся на лицо архивных материалов и в умелом использовании знания жизни колоний, находящегося в распоряжении авторов. Но как раз в этом отношении возникает ряд препятствий, заставляющих сомневаться в том, что ожидаемый литературный урожай и по качеству окажется везде удовлетворительным. Одно из главных препятствий

¹ Здесь следует напомнить Нестора современных исследований колоний – католического пастора Келлера в Одессе.

– это большая разбросанность архивных материалов: их вы найдете в Петербурге (три-четыре места), Москве (два-три места), Саратове, Самаре, в других городах, затем в Германии (пять-шесть мест) и т.д. Чтобы воспользоваться этими материалами нужны *годы* работы, материальные затраты и усилия не одного лица. Насколько мне известно, материалы эти только урывками и в более или менее случайном выборе будут использованы для юбилейных изданий. Этой частичной, случайной работы, конечно, не достаточно и очень жаль, что до сих пор еще никем не были высказаны соображения, предлагаемые ниже. Если материалы разбросаны, то ясное дело, что в таком случае могла бы помочь только какая-нибудь организация, которая поставила бы своей целью собрать и систематически издать хотя бы самые основные материалы. Конечно, задача не из простых. Но осуществить эту мысль и возможно и должно. В Саратове имеется архивная комиссия. Почему бы ей не взять на себя это начинание? Предугадываю ответ, который мне дадут на это. «Средств нет». Но изыскать на это средства, хотя бы для начала, едва ли трудно. Если архивная комиссия изъявит свое согласие организовать издание основных материалов по вопросу о колонизации Среднего Поволжья, то не подлежит сомнению, что среди немецкой интеллигенции на Волге найдутся лица, которые финансируют это предприятие. Есть, наконец, основание предполагать, что и предстоящий съезд колонистов в Саратове и Покровске сочувственно откликнется на призыв поддержать издание. Не буду распространяться о том, насколько важно издание материалов, о которых здесь идет речь. Укажу только на то, что вопрос об иностранной колонизации в России, история которой по общему признанию авторитетных историков есть история колонизаций, играет выдающуюся роль в исторических судьбах страны, но до сих пор еще не нашел подобающей научной оценки. Это существенный пробел в русской исторической науке и заполнить его важно не только с чисто научной точки зрения, но и с практической точки зрения современного политика, который, например, в вопросах о национальностях обязан ориентироваться на основании данных науки, а не на случайных соображениях и не на случайном материале.

Не раз делались попытки подвести итоги иностранной колонизации в России вообще. Много говорилось и писалось за и

против, но до сих пор в русской литературе нет установившегося, строго обоснованного взгляда на световые и теневые стороны иностранной колонизации. Подвести эти итоги возможно лишь тогда, когда будут установлены основные исторические факты предмета (они еще далеко не все установлены) и когда возможно будет приступить к разработке статистического материала по разным отраслям народного хозяйства и народной жизни колоний. Но... не будем лучше говорить о статистике, чтобы не портить себе господствующего дачного настроения. Со статистикой дело обстоит гораздо хуже, чем с архивными материалами. Прежде чем опубликовывать статистические данные, нужен сизифов труд их собирания и проверки. Земства имеют, правда, ценные издания по статистике, но спросите тех, кто пытался пользоваться этими изданиями. При всем уважении к почтенному труду –руки опускаются, когда берешься за сводку и критическую разработку данных. Опят-таки могла бы здесь помочь архивная комиссия. Как ценно было бы, например, организовать разработку всего делопроизводства волостных правлений губернии, которое направляется теперь в комиссию.

Чрезвычайно желательно было бы устроить *соединенное совещание сведущих и интересующихся затронутыми здесь вопросами лиц из местных русских и немецких общественных деятелей для обсуждения возможности солидного издания для поддержания научного изучения немецких колоний Поволжья. Для истории края это был бы незаменимый вклад.*

Если этому совещанию придадут значение, то собрать его следует по возможности скорее, еще до упомянутого выше съезда колонистов.

Позвольте здесь кончить. Боюсь, что мое пожелание окажется гласом вопиющего в пустыне, хотя делом очень и очень следовало бы заняться. Что скажет на это архивная комиссия в Саратове и немецкая интеллигенция, готовящая юбилей?

Ад. Ленский

К юбилею немецких колоний

(От архивной комиссии)

По поводу напечатанной в № 130 «Саратовского вестника» статье «К юбилею немецких колоний на Волге», архивная комиссия просит нас поместить следующее заявление:

Комиссия, со своей стороны, откликается на юбилей поволжских колоний в 31-м выпуске своих «Трудов» статьей «К истории немецких колоний»², написанной на основании некоторых дел сенатского архива. Шире откликнуться на их юбилей комиссия в настоящее время не может. Дело в том, что в ее непосредственном распоряжении, сверх означенных сенатских дел, находятся только архивы 4-х немецких волостных правлений, не восходящие, однако, ранее, чем к первой половине XIX в., и некоторые отдельные документы. Предположительно можно сказать, что соответствующий материал должен быть и в имеющихся в комиссии делах казенной палаты, но дела эти детальной разработке пока не подвергались. Относительно некоторых серий дел комиссии известно место их хранения. Так, много дел, касающихся колонизации и быта колоний, хранятся в архиве главного управления землеустройства и земледелия в СПб; не мало подходящих документов можно найти и в Московском архиве министерства иностранных дел и т.д. Но некоторые дела и группы их еще надо сначала найти. Например, неизвестно по сию пору, где находится архив саратовской конторы опекунов иностранных поселенцев.

Таким образом, первым делом для комиссии, при организации проектируемого г. Ад. Ленским издания материалов, должно явиться отыскание и приведение в известность по возможности всех сохранившихся дел, относящихся до истории поволжских немецких колоний.

² Статья Н.Ф. Хованского «К истории немецких колоний Саратовской губернии. (Из дел Сенатского архива.)», опубликованная в издании «Труды Саратовской ученой архивной комиссии», Вып. 31, 1914, с. 51-58, размещена в библиотеке сайта "Geschichte der Wolgadeutschen", в разделе «Статьи и публикации» (адрес в интернете: <http://wolgadeutsche.net/beitrag.htm>). – Прим. А. Шнак.

Однако, уже такая работа с неизбежностью повлекла бы за собой или сосредоточение всех дел в комиссии или постоянные командировки ее членов в места хранения, что связано с совершенно непосильными для комиссии расходами. А тем более комиссия не имеет средств для самого издания материалов, даже если ей ограничиться тем, что сейчас находится в ее распоряжении.

Предоставление комиссии нужных для очередной работы средств даст ей возможность исполнить таковую. И правление комиссии охотно пойдет на переговоры по поводу сказанной работы, с тем, конечно, лишь непременным условием, чтобы: 1) издание носило строго научный, а не юбилейный характер, и 2) работа комиссии не была бы стеснена временем. Само же издание, по мысли правления, не должно выходить из рамок издания материалов или даже, что гораздо важнее на первых порах, описей их.

Председатель комиссии *Н. Минх.*

Саратовский вестник, 1914, № 140, с. 4.