НОВОУЗЕНСКІЙ УѢЗДЪ

ВЪ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМЪ ✻ ✻ ✻ ✻ ✻

✻ ✻ ✻ ✻ ✻ И ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

По даннымъ обслѣдованія 1908 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТОГРАММЪ И ДІАГРАММЪ.

ЧАСТЬ I-я.

НОВОУЗЕНСКЪ.
Типографія Общества Трудовой Помощи.
1912.

Наиболѣе важныя опечатки.

Страница.	Строка страницы.	Напечатано.	Слѣдуетъ.
3	3 сверху	20',	20⁰
4	12 сверху	Александровъ-Гай	Александровъ-Гай
9	12 сверху	отлеженія	отложенія
14	4, 8 и 12 снизу	вострѣчный, встрѣчныя	востречныя
15	8 снизу	играетъ	играетъ
18	4 сверху	камья	комья
19	7 сверху	надинъ	падинъ
22	7 сверху	степной	степной
40	2 сверху	хоихъ	коихъ
43	8 сверху	камплексонъ	комплексонъ
Почвенная карта.	9 снизу	лиманныя	лиманныя
47	10 снизу	16,0 м.м.	16,3 м.м.
49	2 снизу	волость	волость
70	8 сверху	ноября	октября
Діаграмма № 7.	1 сверху	поза	роза
87	16 снизу	почвъ	почвъ
91	16 сверху	касалась	касались
93	5 снизу	тюркскихъ	тюркскихъ
104	2 сверху	ставицамъ	станицамъ
135	13 снизу	располагаетъ	располагаютъ
„	16 снизу	трудомъ	труда
144	15 сверху	по 89-й	по 99-й
168	16 снизу	Салтовская 83,4	Салтовская 35,4
198	16 сверху	дальняя межа	разстояніе до дальней межи
215	12 снизу	эксплоатація	эксплоатація
222	12 снизу	55.6	55,6%
230	1-я графа таблицы	Группы волостей.	Величина владѣній
238	продолженіе таблицы	Перепутаны заголовки	столбцовъ; слѣдуетъ читать по предыдущей страницѣ
239	8 сверху	75,6%	25,6%
240	8 сверху	Александрово-Вайская	Александрово-Гайская
241	8 сверху	розрисла	возрисла
242	2 снизу	оворъ	дворъ
247	4 снизу	отдѣльныхъ площадь	отдѣльныхъ лицъ площадь
253	3 сверху	съ	въ
„	13 сверху	оказалось	сказалось
254	7 снизу	можетъ	можно
255	2 сверху	содержимъ	содержитъ

Введеніе.

Согласно постановленію земскаго собранія 1907 года агрономическимъ персоналомъ Новоузенскаго земства въ 1908 году было произведено обслѣдованіе крестьянскихъ общинъ уѣзда. Программа обслѣдованія, намѣченная Агрономическимъ Совѣщаніемъ въ февралѣ 1907 года охватывала собой.

I. Экономическое описаніе.

Землевладѣніе.
Землепользованіе.
Аренду.
Распространеніе культуръ.
Условія сбыта.
Организацію труда.
Кустарные и ремесленные промыслы.

II. Агрономическое описаніе.

Полеводство.
Луговодство.
Меліораціи.
Скотоводство.
Садоводство, огородничество и пр. отрасли.

III. Естественно-историческое описаніе.

Геологическія условія.
Почвы.
Флору.
Фауну.
Гидрологическія условія.

Однако, трудности, съ какими оказался сопряженнымъ опытъ почвеннаго обслѣдованія (въ Тонкошуровской волости), заставили измѣнить намѣченную программу, именно, выкинуть изъ нея описаніе естественно-историческихъ условій. При этомъ Земское Собраніе постановило „возбудить ходатайство передъ Губернскимъ земствомъ о производствѣ почвеннаго изслѣдованія Новоузенскаго уѣзда въ трехверстномъ масштабѣ". Послѣднимъ были командированы въ уѣздъ почвовѣды Неуструевъ и Безсоновъ, результатомъ работъ которыхъ были „Матеріалы по оцѣнкѣ земель, Новоузенскій уѣздъ".

404656

Такимъ образомъ, задача предстоящаго обслѣдованія была сужена до того объема, какой намѣчался первыми положеніями программы. Въ этомъ объемѣ, съ нѣкоторыми сокращеніями, и было произведено обслѣдованіе крестьянскихъ общинъ.

Самое описаніе велось по 4 бланкамъ.

Первый бланкъ—общинный—заключаетъ въ себѣ рядъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлью освѣтить экономическое положеніе населенія. Онъ даетъ возможность установить: число жителей по дворамъ и душамъ, національный и разрядный составъ населенія, землевладѣніе, землепользованіе, аренду, распространеніе культуръ и отчасти условія сбыта. Кромѣ того, общинный бланкъ заключаетъ нѣсколько второстепенныхъ вопросовъ: положеніе и годъ основанія селенія, откуда выселились, число промышленныхъ и торговыхъ заведеній и т. д.

Второй бланкъ—полеводство—посвященъ характеристикѣ полевого хозяйства общинъ. Онъ состоитъ изъ слѣдующихъ параграфовъ: системы полеводства, сѣвообороты, орудія обработки, посѣвъ с.-х. растеній, уходъ за посѣвомъ, уборка урожая (хлѣбныхъ злаковъ), молотьба, явленія природы, вредящія посѣвамъ и вредныя для хозяйства животныя и насѣкомыя.

Третій бланкъ—скотоводство—составляютъ: общія свѣдѣнія—число скота и сбытъ продуктовъ скотоводства, крупный рогатый скотъ, содержаніе (кормленіе) рогатаго скота, лошади и овцеводство.

Перечисленные три бланка заключаютъ основной матеріалъ по описанію крестьянскихъ общинъ. Бланкъ № 4—описаніе сѣнокосовъ—почти ни однимъ изъ обслѣдователей не заполнялся.

Къ разработкѣ собраннаго матеріала было приступлено въ началѣ 1912 года. Разработка шла одновременно—съ одной стороны путемъ выбырки цифровыхъ данныхъ изъ бланковъ и составленія таблицъ общихъ статистическихъ свѣдѣній по общинамъ и, съ другой,—путемъ составленія текстовой части работы на основаніи получаемыхъ данныхъ. Двѣ главы—Почвы уѣзда и Землевладѣніе въ уѣздѣ вообще—составляютъ исключеніе изъ этого порядка.

Глава Почвы уѣзда написана преимущественно по трудамъ Неуструева и Безсонова „Матеріалы по оцѣнкѣ земель. Новоузенскій уѣздъ". Такъ какъ въ нашемъ распоряженіи не было иныхъ данныхъ, то въ настоящей главѣ мы по необходимости ограничились только общей характеристикой почвеннаго покрова уѣзда, какъ это имѣетъ мѣсто въ трудахъ самарскихъ почвовѣдовъ. Пропорціи почвъ отдѣльныхъ общинъ, т. е., указаній на то, какимъ количествомъ въ каждой общинѣ представлены различные по достоинству виды почвъ (темнокаштановыя, свѣтлокаштановыя, солонцовыя и т. д.), мы, къ сожалѣнію, не могли дать.

Глава—Землевладѣніе вообще, приведенная съ тѣмъ, чтобы показать, въ какихъ условіяхъ складывалось крестьянское землевладѣніе и какое мѣсто занимаетъ оно въ ряду прочихъ категорій владѣльцевъ, составлена по даннымъ окладного стола земской управы и отчасти по матеріаламъ Центральнаго Статистическаго Комитета,—Статистика землевладѣнія 1905 г.

Самарская губернія. Обслѣдованіе 1908 года касалось однихъ крестьянскихъ общинъ, почему данныя о частновладѣльческихъ, казенныхъ и пр. земляхъ въ немъ отсутствуютъ.

Основной задачей, которой мы руководствовались при разработкѣ матеріаловъ, являлось желаніе дать возможно полную и всестороннюю характеристику крестьянскихъ хозяйствъ уѣзда въ связи съ выясненіемъ тѣхъ условій, которыя ихъ окружаютъ. Первая часть настоящаго изданія имѣетъ цѣлью освѣтить послѣднія, именно,—климатическія и почвенныя условія, составъ населенія и формы разселенія и, наконецъ, характеръ землевладѣнія въ уѣздѣ вообще и крестьянскаго—въ частности. Вторая часть посвящена исключительно обрисовкѣ крестьянскихъ хозяйствъ. Она заключаетъ въ себѣ рядъ статей, освѣщающихъ полевое хозяйство крестьянъ, распространенность культуръ, условія сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, способы и орудія обработки, посѣвъ и уборку урожая и крестьянское скотоводство. Характеристика отмѣченныхъ сторонъ хозяйственной дѣятельности крестьянъ проведена съ той полнотой, какую допускалъ матеріалъ. Нѣкоторые вопросы, заслуживающіе большого вниманія (напримѣръ формы использованія арендованныхъ земель и пр.), мы принуждены были обойти молчаніемъ, такъ какъ на этотъ счетъ данныя въ матеріалахъ отсутствуютъ. Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что всюду, гдѣ имѣлась возможность, т. е., когда въ нашемъ распоряженіи былъ соотвѣтствующій матеріалъ, мы не ограничивались одной обрисовкой созременнаго состоянія тѣхъ или иныхъ явленій хозяйственной дѣйствительности. Мы старались прослѣдить развитіе ихъ во времени, выяснить причинную зависимость ихъ движенія съ рядомъ иныхъ факторовъ и отмѣчали тѣ формы, въ какія они имѣютъ тенденцію вылиться въ будущемъ.

Глава—Климатическія условія уѣзда написана агрономомъ С. С. Бажановымъ. Главы—Новоузенскій уѣздъ въ прошломъ и настоящемъ и Аренда казенныхъ земель составлены надзирателемъ казенныхъ земель Новоузенскаго уѣзда Гр. Ив. Колесниковымъ. Вся остальная работа исполнена нижеподписавшимся

Пв. Крутилинъ.

Изданіе Новоузенскаго Уѣзднаго Земства.

НОВОУЗЕНСКІЙ УѢЗДЪ

ВЪ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОМЪ ❋ ❋ ❋ ❋ ❋

❋ ❋ ❋ ❋ ❋ И ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

По даннымъ обслѣдованія 1908 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КАРТОГРАММЪ И ДІАГРАММЪ.

ЧАСТЬ I-я.

НОВОУЗЕНСКЪ.
Типографія Общества Трудовой Помощи.
1912.

СОДЕРЖАНІЕ

I-й ЧАСТИ.

Стран.

Почвы Новоузенскаго уѣзда . . . . . 3— 44

Климатическія условія . . . . . 45— 82

Новоузенскій уѣздъ въ прошломъ и настоящемъ . . 83—128

Населеніе Новоузенскаго уѣзда . . . . . 129—150

Землевладѣніе вообще . . . . . 151—192

Крестьянское землевладѣніе . . . . . 193—244

Аренда казенныхъ земель . . . . . 245—273

ПОЧВЫ

Новоузенскаго уѣзда.

Составлено преимущественно по сочиненіямъ Самарскихъ почвовѣдовъ С. Неуструева, А. Безсонова и Л. Прасолова: 1) „Матеріалы для оцѣнки земель Самарской губерніи. Новоузенскій уѣздъ. Самара 1909 г." и 2) „Естественные районы Самарской губерніи С.П.Б. 1910".

съ другой стороны, — слабымъ развитіемъ денудаціонныхъ явленій (явленій размыва), энергичному проявленію которыхъ мѣшаетъ равнинность мѣстности. Ниже, въ геологическомъ очеркѣ, будетъ указано, отложенія какихъ системъ имѣемъ мы въ Новоузенскомъ уѣздѣ; пока же мы ограничемся на этотъ счетъ общими указаніями. Только Общій Сыртъ несетъ на себѣ древнія породы; большая часть уѣзда покрыта молодыми послѣтретичными отложеніями; югъ уѣзда представляется дномъ недавно схлынувшаго Арало-Каспійскаго бассейна.

Средняя абсолютная высота поверхности Новоузенскаго уѣзда весьма назначительна: около 60 метр. Она колеблется отъ 10 (Александровъ-Гай) до 170 м. — нѣкоторыя точки на Общемъ Сыртѣ.

При обзорѣ гипсометрической карты *) мы видимъ, что точки, указывающія большія высоты (выше 120 метровъ), располагаются только по Общему Сырту, являющемуся самой высокой частью уѣзда. Однако, Общій сыртъ входитъ въ Новоузенскій уѣздъ уже сильно пониженнымъ въ сравненіи съ его частями, лежащими въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ. Онъ не поднимается выше 171 метра надъ уровнемъ моря и опускается въ южной конечной части до 100 метровъ.

По своему виду Общій Сыртъ представляетъ узкій хребетъ, то сливающійся незамѣтно съ прилегающей къ нему степью, то отдѣленный отъ нея довольно крутыми склонами. Общее направленіе его — СВ. — ЮЗ. Въ большей части своего протяженія онъ проходитъ на сѣверо-востокѣ и востокѣ Натальинской волости и только нижней, южной частью заходитъ въ Орлово-Гайскую волость. Мѣстами ширина Общаго Сырта достигаетъ 2-хъ верстъ. Близъ границы съ Николаевскимъ уѣздомъ, въ вершинѣ р. Сафаровки и др. мѣстахъ онъ принимаетъ видъ ровнаго плато.

Рельефъ Общаго Сырта очень разнообразенъ. Многочисленныя балки, долины, сѣдловины, холмы и даже небольшія скалы (на восточномъ склонѣ) отличаютъ ландшафтъ значительной пестротой. Балки и долины, перерѣзавшія хребетъ въ попереч-

*) Гипсометрическая карта составлена Неуструевымъ. См. Матеріалы для оцѣнки земель. Новоузенскій уѣздъ. Неуструевъ и Безсоновъ.

номъ направленіи, представляютъ или суходолы или вершины рѣкъ, омывающихъ прилегающія къ нему области. Отсюда берутъ начало рѣки: Б. Камышлакъ, Б. Чалыкла, Алтата, Горькая, Сафаровка и пр., которыя несутъ свои воды по территоріи Новоузенскаго уѣзда.

Почвенный покровъ Общаго Сырта, въ зависимости отъ породъ, слагающихъ его, представленъ грубыми песчаными скелетными почвами.

Къ западу отъ Общаго Сырта лежитъ мѣстность, абсолютная высота которой въ среднемъ опредѣляется въ 60 метровъ.

Рельефъ этой области отличается значительнымъ своеобразіемъ. Типичной формой его является чередованіе возвышенныхъ пространствъ съ пониженными, широкихъ рѣчныхъ долинъ съ водораздѣльными пространствами, имѣющими, обыкновенно, пологіе, иногда еле уловимые на глазъ, склоны. Возвышенныя пространства у мѣстнаго населенія носятъ названіе „сыртовъ", почему и вся область называется сыртовой. Область сыртовъ занимаетъ большую часть уѣзда. Начинаясь отъ границы съ Николаевскимъ уѣзднымъ, она простирается вплоть до Арало-Каспійской равнины. Пограничная линія означенныхъ областей будетъ определена ниже.

По направленію отъ Волги къ востоку и отъ юга къ сѣверу водораздѣльныя пространства сыртовой области становятся все выше и выше и, подходя къ Общему Сырту, мѣстами незамѣтно сливаются съ нимъ. Въ томъ же направленіи увеличивается абсолютная высота всей области.

Высшія точки лежатъ въ сѣверной и восточной частяхъ Новоузенскаго уѣзда (110—115 метровъ), (волости: Верхне-Караманская, Міусская, Верхне-Кушумская, Натальинская); на западѣ и югѣ высота поверхности падаетъ до 60 метр. и ниже, (волости: Черебаевская, Ровненская, Малоузенская).

Почвенный покровъ области сыртовъ въ большинствѣ случаевъ составленъ каштановыми почвами.

Ниже горизонтали 60 метр., на югѣ уѣзда, къ Общему Сырту и сыртовой области, отдѣляясь отъ того и другой довольно значительнымъ уступомъ, примыкаетъ Арало-Каспійская равнина. Пограничная линія сыртовой области съ Арало-Каспій-

ской равниной въ восточной части проходитъ по линіи с. Николаевка—г. Новоузенскъ и сл. Мало-Узенская. Отъ послѣдней граница отступаетъ понемногу къ югу и, описавъ полукругъ на широтѣ Штрасбурга, (Торгунской вол.), вновь подымается вверхъ до с. Харьковки. Отсюда она идетъ на Старую Полтавку и далѣе по широкой долинѣ р. Ерусланa доходитъ до р. Волги.

Область Арало-Каспійской равнины уже своимъ наименованіемъ говоритъ за себя. Являясь самой молодой частью Новоузенскаго уѣзда, она, съ одной стороны, еще не успѣла подвергнуться широкому и значительному расчлененію и, съ другой стороны, не имѣетъ для того богатыхъ данныхъ: слабое пониженіе мѣстности мѣшаетъ водамъ развить свою дѣятельность хотя бы въ той степени (замѣтимъ, далеко недостаточной), какъ это наблюдается въ сыртовой области.

Взамѣнъ овраговъ и увaловъ, Арало-Каспійская равнина богата легкими пониженностями, размѣръ которыхъ колеблется отъ нѣсколькихъ кв. саж. до нѣсколькихъ кв. верст. Послѣднія обширныя пониженности—лиманы, собирая съ окружающихъ пространствъ снѣговую воду, часто содержатъ ее въ теченіе цѣлаго лѣта, благодаря чему имѣютъ огромное значеніе въ жизни мѣстнаго населенія.

Въ связи съ обиліемъ мелкихъ падинъ почвенный покровъ Арало-Каспійской равнины отличается большой пестротой. Характерно обиліе солонцовъ.

Какъ видимъ, каждая изъ перечисленныхъ областей, помимо различія въ высотахъ своихъ пространствъ, имѣетъ особенный, свойственный только ей, рельефъ. Все это представляетъ достаточно данныхъ для того, что бы выдѣлить намѣченныя области въ естественные районы Новоузенскаго уѣзда. Умѣстность подобнаго выдѣленія вытекаетъ, кромѣ того, изъ тѣхъ соображеній, что, какъ мы увидимъ ниже, въ отношеніи геологическаго состава Новоузенскій уѣздъ также представляетъ отличныя особенности именно по этимъ областямъ.

И такъ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ мы имѣемъ 3 области: Общій Сыртъ, область сыртовъ и Арало-Каспійскую равнину.

Какъ сказано выше, въ геологическомъ смыслѣ Новоузенскій уѣздъ является молодой страной. Арало-Каспійская равнина сложена осадками недавно отступившаго Арало-Каспійскаго бассейна; область сыртовъ покрыта послѣтретичными отложеніями и только Общій Сыртъ сложенъ болѣе древними породами, отложеніями Юры, Мѣловой и Третичной системъ. Мы поставили области въ той послѣдовательности, въ какой онѣ идутъ одна за другой по старшинству въ обратномъ порядкѣ.

Въ виду того, что отложенія, составляющія Общій Сыртъ, въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда нарушены, собраны въ складки (въ противоположность Николаевскому уѣзду, гдѣ пласты лежатъ горизонтально), можно признать, что Общій Сыртъ въ данной своей части представляетъ складчатый кряжъ. За это предположеніе говоритъ орографія и гидрографія страны. Долины и балки, которыми богатъ Общій Сыртъ, лишь въ верхнихъ частяхъ своихъ лежатъ поперекъ его хребта; на дальнѣйшемъ протяженіи онѣ всегда близко параллельны ему.

Кряжъ Общаго Сырта сложенъ отложеніями Юрской, Мѣловой и Третичной системъ.

Выходовъ Юрской системы въ Новоузенскомъ уѣздѣ не наблюдается, однако присутствіе ихъ установлено для Николаевскаго уѣзда. Въ послѣднемъ мѣловые пласты покоятся на пластахъ юры. Въ направленіи къ югу первые принимаютъ все большую и большую мощность, параллельно чему пласты юры уходятъ все ниже и ниже. Имѣя подобное соотношеніе пластовъ для Николаевскаго уѣзда, можно думать, что оно остается таковымъ и для дальнѣйшей части Общаго Сырта съ тою разницей, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ пласты Юры лежатъ очень глубоко.

„Мѣловая система въ Новоузенскомъ уѣздѣ представлена по большей части бѣлымъ мѣломъ и мѣловымъ мергелемъ. Есть случаи, гдѣ можно видѣть нахожденіе синихъ глинъ и песковъ этой системы“ *).

Мѣловые выходы съ перерывами тянутся по Общему Сырту до Бѣлаго Мара, представляющаго послѣднее южное мѣсто, гдѣ обнаженъ бѣлый мѣлъ (въ 15 верстахъ отъ дер. Курской).

*) Матеріалы для оцѣнки земель. Новоузен. у. Неуструевъ и Безсоновъ стр. 76.

Мѣстами бѣлый мѣлъ заключаетъ въ себѣ прослои твердаго мергеля,—породы болѣе устойчивой, чѣмъ мѣлъ. Глыбы мергеля и даютъ тѣ скалы, которыя упомянуты нами выше.

Изъ многочисленныхъ выходовъ мѣла на дневную поверхность (въ вершинѣ Б. Камышлака, у Бараньяго дола, по „казачьей„ грани и т. д.)., мы укажемъ на выходъ близъ хутора Мѣлового, извѣстнаго подъ именемъ Мѣловой горы, имѣющей около 150 метровъ абсолютной высоты.

Описаніе обнаженія взято изъ цитированной выше книги стр. 77 и 78.

„Обнажено около 8 метровъ разрѣза сверху:

1) Щебенка и сильно вывѣтрѣлый мѣловой плитнякъ—ок. $2^1/_2$—3 метровъ.

2) Мягкая мергелистая (мѣловая) глина ок. 1 метр.

3) Плотный бѣлый мѣлъ съ трещинами.

Желѣзистыя конкреціи.

Ежи.

Belemnitella mucronata Schloth.;

Ostrea vesicularis lam.;

Khynchonella plicatis Sow.

Слой этотъ достигаетъ 2—$2^1/_2$ м. мощности, —ниже его:

5) Тонкая бѣлая мергелистая прослойка и

6) Бѣлый мѣлъ, котораго обнажено 2 м., хотя по горѣ видно, что и ниже подстилается онъ же".

Кромѣ Общаго Сырта мѣловыя отложенія въ Новоузенскомъ уѣздѣ нигдѣ не наблюдаются.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напримѣръ, близь границы съ Николаевскимъ уѣздомъ, рельефъ Общаго Сырта сглаженъ. Подобныя мѣста покрыты послѣтретичными отложеніями, степными глинами. Вѣсь остальной горный кряжь, свободный отъ мѣла, составленъ кремнистыми глинами, песками, песчаниками и кварцитами,—отложеніями третичной системы.

А. Д. Архангельскій раздѣляетъ третичныя отложенія на два отдѣла: „нижній, слагающійся кремнистыми глинами и верхній, преимущественно песчаный",

Примѣромъ подобнаго соотношенія пластовъ служатъ Муравлинскія Синія Горы. Верхъ этихъ горъ состоитъ изъ песковъ

и кварцитовъ, а подъ ними лежатъ породы, соотвѣтствующія первому отдѣлу: кремнистыя и песчаныя глины.

По внѣшнему виду кремнистыя глины представляютъ породы далеко неодинаковыя. Въ той или иной степени къ нимъ примѣшиваются иногда зерна песку; иногда онѣ переходятъ въ песчаникъ. Окраска—темносѣрая и свѣтлосѣрая.

Цвѣтъ кварцитовъ, обыкновенно сѣрый, также разнобразится темными и свѣтлыми тонами.

Заканчивая гелогическую характеристику Общаго Сырта, укажемъ на отложенія Песчанаго Мара. Они интересны въ томъ отношеніи, что нигдѣ, кромѣ этого мѣста, на Общемъ Сыртѣ не встречаются. Отложенія Песчанаго Мара представлены бѣлым ъи желѣзистымъ пескомъ и желѣзистымъ песчаникомъ. Толща ихъ достигаетъ 8—10 метр.

На песчаномъ Марѣ, единственномъ мѣстѣ Новоузенскаго уѣзда, производится добыча камня, экспортируемаго далеко вглубь уѣзда.

Вся поверхность области сыртовъ сложена новѣйшими послѣтритичными отложеніями. Петрографическій характеръ послѣднихъ не вездѣ одинаковъ.

Общимъ явленіемъ слѣдуетъ признать увеличеніе въ породахъ, слагающихъ сырты, песку по направленію къ западу уѣзда. На самомъ западѣ сырты сложены суглинками и песками.

Послѣтретичныя отложенія большей части сыртовой области (особенно восточной части ея) представляются въ формѣ двухъ серій: верхней—глинистой и нижней—песчаной.

Верхняя серія сложена неслоистыми глинами бураго и желтобураго цвѣта. Иногда цвѣтъ глинъ пріобрѣтаетъ сѣроватый оттѣнокъ, что объясняется присутствіемъ выдѣленій углекислой извести. Известковыя конкреціи, достигая иногда величины человѣческой головы и большей, почти всегда сопровождаютъ верхній слой. Кромѣ извести, въ немъ часто встрѣчается гипсъ то въ формѣ мелкихъ, то въ формѣ крупныхъ кристалловъ. Мѣстами, напримѣръ, близъ Дергачей, гипсъ содержится въ значительныхъ количествахъ.

Всѣ породы, составляющія верхній глинистый слой сыртовыхъ толщъ, въ общемъ однородны. Довольно значительныя от-

личія да и то только крайнихъ частей толщи, заключаются въ различіяхъ структуры и влажности, а равнымъ образомъ въ содержаніи гипса и извести.

О механическомъ составѣ глинъ можно судить изъ прилагаемой таблицы *):

№ Геологич. колл.	Пунктъ.	Содержаніе. Песку (частицъ въ діаметрѣ): >0,5 мм. Общ. колич. %	>0,5 мм. Минер. вещ. %	0,5—0,25 мм. Общ. колич. %	0,5—0,25 мм. Минер. вещ. %	0,25—0,05 мм. Общ. колич. %	0,25—0,05 мм. Минер. вещ. %	Ила (частицъ 0,05—0,01 мм. въ діам.) Общ. колич. %	Ила Минер. вещ. %	Глины (част. <0,01 мм. въ діам.) Общ. колич. %	Глины Минер. вещ. %
260	Куриловка	—	—	0,07	0,06	16,93	16,03	35,09	33,59	12,93	38,81
144	Дергачи	0,89	0,72	0,79	0,67	4,07	3,59	37,02	34,57	57,23	—
155	Дмитріевка	0,46	0,37	0,65	0,53	19,91	18,63	27,36	24,97	51,62	—
157	Ibidem	0,53	0,45	0,67	0,61	20,32	19,68	21,69	20,07	56,99	—

Характерной чертой сыртовыхъ глинъ является ихъ соленость. Изъ приводимой ниже таблицы видно, что если въ верхнихъ горизонтахъ солей немного, такъ образцы болѣе глубокихъ горизонтовъ говорятъ о сильной солености ихъ. Наибольшее увеличеніе замѣчается въ содержаніи Cl и Na.

Указаніе мѣстъ выемки образцовъ и таблица взяты изъ Матеріаловъ для оцѣнки земли Новоуз. уѣздъ стр. 123.

№ образца.		Количество воды, теряемое при 105°	Количество въ водной вытяжкѣ. Потеря на прокал. сухого остатка, содержаніе орг. вещ.	SO_3 %	Cl %	Ca %	Mg %	K %	Na %	Аналитикъ.
200	Геологич. коллекціи.	0,124	0,0286	0,026	0,0054	0,0244	0,0092	0,0045	0,027	Кашинск.
151		0,2624	0,0286	0,0594	0,0891	0,0065	0,0037	0,0057	0,0988	Зацѣпинъ.
156		1,948	9,1074	0,0835	0,512	0,1991	0,1426	0,0099	0,5618	"
219		0,124	0,052	0,0052	0,0075	0,0065	0,0026	0,0064	0,0574	Потоцкій.
(Подпочва)										

*) Взято изъ Матеріаловъ для оцѣнки земель Новоузен. у. Неуструевъ и Безсоновъ.

„Образецъ № 200 взятъ съ разрѣза въ оврагѣ по дорогѣ между Новоузенскомъ и Куриловкой, № 454—съ разрѣза на Б. Узенѣ ниже Дмитріевки 4 вер. на 4 м. сверху разрѣза, № 456 ниже его метра на 3 съ того же разрѣза, № 249—подпочва образца темнокаштановой почвы, взятаго къ с. отъ села Натальино съ сыртового плато съ глуб. 1 метра.

Указателемъ обилія Cl Na въ толщахъ сыртовыхъ глинъ является соленость воды глубокихъ горизонтовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ воды обладаютъ горькимъ привкусомъ, что указываетъ на значительное содержаніе сыртовыми глинами сѣрно-кислаго магнія.

Въ противоположность верхней неслоистой серіи, нижняя серія послѣтретичныхъ отложеній составлена породами слоистыми. Эти породы обыкновенно представлены слюдистымъ пескомъ свѣтлаго или желтоватаго цвѣта. Часто встрѣчается жалѣзистый песокъ. Верхнимъ слоямъ песчаной серіи, на границѣ съ бурыми глинами, характерно присутствіе мергельныхъ конкрецій. По своей мощности разсматриваемый отдѣлъ уступаетъ первому: мощность глинъ доходитъ до 50 метровъ, у нижней серіи она колеблется отъ 25 до 30 метр.

Таковы строеніе и составъ сыртовыхъ толщъ, характерные большей части сыртовой области.

Мѣстами, однако, строеніе ихъ не соотвѣтствуетъ общей схемѣ. Такъ близъ Общаго Сырта возможно отсутствіе нижней серіи, т. е., можетъ быть, бурыя глины лежатъ непосредственно на древнихъ породахъ. Съ другой стороны, по рѣкѣ Ерусланну близъ с. Дьяковки и Салтово наблюдается выходъ нижней серіи на дневную поверхность, пески которой образуютъ барханы и грозятъ засыпать цѣлыя селенія.

Вопросъ о возрастѣ и происхожденіи сыртовыхъ глинъ до сихъ поръ остается открытымъ. Нахожденіе дрейссенъ (окаменѣлости) и богатство сыртовыхъ толщъ солью позволяетъ разсматривать ихъ какъ морскіе осадки, осадки Арало-Каспійскаго воднаго бассейна; съ другой стороны, кости сухопутныхъ животныхъ, остатки наземныхъ растеній говорятъ противъ предыдущаго предположенія.

Сыртовыя толщи въ предѣлахъ Новоузенскаго уѣзда лежатъ на осадкахъ Акчагыльскаго моря, простиравшагося нѣкогда въ восточной части до р. Илека и на западѣ до широты гор. Царицына. Пространство Новоузенскаго уѣзда въ то время представляло заливъ, который уходилъ далѣко на сѣверъ. Этотъ заливъ въ значительной степени опрѣснялся водами древней р. Волги и ея системы. Въ дальнѣйшемъ, по мѣрѣ отступанія моря на югъ, возможно превращеніе запива въ озерную страну.

Въ это время рѣка Волга въ западной сторонѣ уѣзда отлагала песчаные осадки, песчаные сырты настоящаго времени, а въ водахъ озеръ отлагался взмученный илъ, который далъ сыртовыя толщи восточной части уѣзда. Подробное объясненіе генезиса сыртовыхъ глинъ охватываетъ и обясняетъ большинство тѣхъ явленій, которыя сопровождаютъ сыртовыя толщи (соленость глинъ, нахожденіе дрейссенъ, костей сухопутныхъ животныхъ и пр.)

Далѣе, мы знаемъ, что расчлененіе сыртовой области сравнительно велико. Это обстоятельство говоритъ за то, что отложенія сыртовъ старше Арало-Каспійскихъ осадковъ, которые слагаютъ страну съ только что зарождающимся рельефомъ. Принявъ же во вниманіе древность сыртовыхъ толщъ, можно думать, что соли глубокихъ горизонтовъ образовались вторичнымъ путемъ, путемъ вызѣтриванія породъ, слагавшихъ толщи. Глины сыртовъ полупроницаемы для воды. Послѣднее обстоятельство допускаетъ „ возможность перемѣщенія и отложенія солей, и обмѣнныхъ реакцій съ образованіемъ новыхъ солей“ *). Скопленію солей въ большихъ количествахъ вмѣстѣ съ тѣмъ благопріятствовалъ сухой и жаркій климатъ страны, при которомъ породы не выщелачиваются.

При подробномъ объясненіи солености нижнихъ горизонтовъ утрачиваетъ значеніе самый вѣскій аргументъ теорія морского происхожденія глинъ. Водно-наземное происхожденіе ихъ становится болѣе вѣроятнымъ.

Арало-Каспійская область является самой молодой частью Новоузенскаго уѣзда. Слагающія ее породы на границѣ съ от-

*) Матеріалы для оцѣнки земель Новоуз. уѣзда Неуструевъ и Безсоновъ.

ложеніями сыртовой области прислонены къ нимъ, постепенно на нихъ налегаютъ.

Характеръ отложеній Арало-Каспійской равнины довольно разнообразенъ. Мѣстами, напримѣръ, въ восточной ея части толща равнины состоитъ изъ бурыхъ слоистыхъ глинъ и суглинковъ съ гипсомъ и кардитами (окаменѣлости). Въ другихъ мѣстахъ (близъ Александрова-Гая) отложенія Арало-Каспійской равнины заключаютъ въ себѣ мощный прослой, содержащій значительное количество прѣсноводныхъ растительныхъ остатковъ и раковинъ, что указываетъ на его прѣсноводное происхожденіе. Этотъ видъ отложеній является наиболѣе распространеннымъ и типичнымъ для всей равнины. Здѣсь верхъ толщи, мощностью 1—2 метра, представленъ желтобурой глиной; подъ нимъ—слоистая сѣровато-бурая глина незначительной мощности (около 1 метра). Дальнѣйшая часть толщи составлена неслоистой суглинкой, которая и даетъ вышеупомянутый прѣсноводный прослой. Мощность ея 5—6 метровъ.

Наличность прѣсноводнаго слоя въ толщахъ равнины говоритъ за то, что въ морскихъ отложеніяхъ Арало-Каспійскихъ осадковъ былъ перерывъ.

Въ направленіи отъ востока къ западу и отъ низовьевъ рѣчныхъ долинъ вверхъ отложенія Арало-Каспійской равнины постепенно принимаютъ прѣсноводный характеръ. Подобное измѣненіе осадковъ объясняется опрѣсняющимъ дѣйствіемъ р. Волги и рѣкъ сыртовой области, которыя во время высокаго стоянія водъ Арало-Каспія были гораздо многоводнѣе, чѣмъ теперь. Прѣсноводный типъ осадковъ представляетъ смѣсь свѣтлыхъ, темныхъ и бурыхъ глинъ, суглинковъ и песковъ, напластованіе которыхъ отличается большой неправильностью.

Отложенія долинъ выше тѣхъ мѣстъ, гдѣ начинается сліяніе ихъ съ Арало-Каспійской равниной, обыкновенно состоятъ изъ слоистыхъ глинъ и иногда изъ свѣтлаго песка, выше котораго лежитъ желто-бурая глина.

При описаніи гелогическаго состава Новоузенскаго уѣзда вкратце было указано, каковъ почвеный покровъ разсмотрѣнныхъ нами областей. Въ связи съ возростомъ районовъ, въ связи съ

развитіемъ ихъ рельефа и, наконецъ, въ зависимости отъ породъ, слагающихъ районы, почвы каждаго изъ нихъ отличаются извѣстными особенностями. Общій Сыртъ покрытъ древними породами:—почвы его грубы и скелетны. Почвы сыртовой области, расчлененной значительнымъ количествомъ овраговъ и рѣчныхъ долинъ, представлены каштановыми почвами съ значительнымъ содержаніемъ гумуса. Почвенный покровъ юга Новоузенскаго уѣзда составленъ почвами комплексовъ, отличительной чертой которыхъ является пестрота и обиліе солонцевъ.

Классификація Сибирцева относитъ почвы Новоузенскаго уѣзда къ классу зональныхъ почвъ, опредѣляя ихъ терминомъ пустынно-степныхъ почвъ. Подобно Докучаеву, типъ пустынно-степныхъ почвъ Сибирцевъ дѣлитъ на два подтипа: 1) почвы каштановыя, съ мелкоземисто-комковатой структурой, перегнойный горизонтъ которыхъ обыкновенно окрашенъ въ буровато или красновато-сѣрый цвѣтъ и 2) почвы бурыя (или свѣтло-бурыя) съ болѣе плотной структурой и съ меньшимъ содержаніемъ гумуса.

Первый подтипъ (почвы каштановыя) въ зависимости отъ содержанія гумуса и окраски верхняго горизонта обыкновенно дѣлится на два вида: а) почвы темно-каштановыя и б) почвы свѣтлокаштановыя.

Изъ первыхъ, какъ особую разновидность, можно выдѣлить такъ называемыя, „вострѣчныя“ почвы, типичныя южнымъ уѣздамъ Самарской губ. (Николаевскому и сѣверо-западной части Новоузенскаго уѣзда). На залежахъ подобныхъ земель господствующей растительностью являются вострѣцы. По содержанію гумуса „вострѣчныя“ земли сходны съ темнокаштановыми и отличаются отъ нихъ, съ одной стороны, болѣе сѣрой окраской и, съ другой стороны,—структурой: наблюдаемая иногда у темнокаштановыхъ почвъ столбчатость не имѣетъ мѣста у „вострѣчныхъ“ земель, морфологическія признаки которыхъ, вообще говоря, близки къ черноземамъ.

Зональныя почвы Новоузенскаго уѣзда, постепенно смѣняя другъ друга отъ границы съ Николаевскимъ уѣздомъ въ направленіи къ югу, чередуются въ такомъ порядкѣ: сначала—

полоса темнокаштановыхъ почвъ; далѣе—свѣтлокаштановыя почвы, еще далѣе лежатъ почвы бурыя и свѣтлобурыя.

Солонцовыя почвы южной стороны уѣзда относятся ко II-му классу Сибирцевской классификаціи,—къ почвамъ интразональнымъ, т. е., такимъ, въ условіяхъ образованія которыхъ большую роль играютъ мѣстные почвообразователи: напримѣръ,—соленость материнской породы, слабое дренированіе ея и т. д.

Общій сыртъ даетъ представителей азональныхъ почвъ (грубыя и скелетныя почвы).

И такъ, почвенное дѣленіе Новоузенскаго уѣзда можетъ быть произведено слѣдующимъ образомъ: сѣверная часть уѣзда до 51° сѣверной широты покрыта темнокаштановыми почвами; слѣдующая къ югу полоса уѣзда представлена почвами свѣтлокаштановыми. Южная граница свѣтлокаштановыхъ почвъ совпадаетъ въ большинствѣ случаевъ съ пограничной линіей, отдѣляющей сыртовую область отъ Аралo-Каспійской равнины. Въ юго-западной и южной частяхъ начинается залеганіе бурыхъ почвъ. Аралo-каспійская равнина покрыта почвами комплексовъ, среди которыхъ первое по распространенности мѣсто занимаютъ бурыя и разнаго рода солонцевыя почвы.

Само собою разумѣется, каждая изъ намѣченныхъ полосъ не представляетъ исключительнаго развитія почвъ одного типа. Въ данномъ случаѣ говорится о преобладающемъ развитіи извѣстныхъ почвъ. Та или иная пестрота ихъ (гумусная) наблюдается въ каждой полосѣ. Это разнообразіе почвеннаго покрова обуславливается климатическими условіями Новоузенскаго уѣзда и особенностями рельефа его поверхности.

Для мѣстностей ровнаго и влажнаго климата легкое разнообразіе рельефа играютъ ничтожную роль въ процессахъ почвообразованія. Наоборотъ, для странъ съ жаркимъ и сухимъ климатомъ зависимость почвеннаго покрова отъ рельефа значительна. Лѣтняя и зимняя влага, быстро испаряющаяся или скатывающаяся по склонамъ въ овраги и долины, мало оставляетъ послѣ себя слѣдовъ на склонахъ и увалахъ. Въ связи съ этимъ выщелачиваніе породъ и вымываніе солей въ подобныхъ мѣстахъ идетъ не такъ быстро, какъ бы оно шло

при условіи болѣе энергичнаго увлажненія; а за недостаткомъ влаги не такъ сильно развивается растительность и не столь полно происходитъ гніеніе растительныхъ остатковъ. Каждая незначительная пониженность въ этомъ отношеніи стоитъ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ. Она собираетъ съ окружающихъ пространствъ зимнюю и лѣтнюю влагу; выщелачиваніе породъ, составляющихъ ее, идетъ болѣе энергично; растительность развивается пышнѣе; земля получаетъ большее количество растительныхъ остатковъ. Въ такихъ мѣстахъ, какъ увидимъ ниже, мы имѣемъ многогумусныя почвы, сильно выщелоченныя съ глубокимъ вскипающимъ слоемъ.

Вотъ почему въ каждой полосѣ мы наблюдаемъ нѣкоторую пестроту почвъ. На ряду съ темнокаштановыми встрѣчаются почвы свѣтлокаштановыя, черноземовидныя, солончаковыя; въ полосѣ распространенія свѣтлокаштановыхъ почвъ лежатъ бурыя и свѣтлобурыя почвы. Наибольшаго развитія пестрота почвъ достигаетъ на Арало-каспійской равнинѣ. Здѣсь въ предѣлахъ одного десятка квад. саженъ можно видѣть нѣсколько разновидностей почвеннаго покрова.

Южной границей простиранія темнокаштановыхъ почвъ служитъ 51° сѣверной широты. Эта граница проходитъ въ сѣверныхъ частяхъ слѣдующихъ волостей: Тарлыцкой, Гуссенбахской, Краснокутской, Алексашкинской и Орлово-Гайской.

Абсолютная высота мѣстности распространенія темно-каштановыхъ почвъ колеблется въ большинствѣ случаевъ въ предѣлахъ 80—110 метровъ.

Въ разсматриваемой области темнокаштановыя почвы занимаютъ преимущественно возвышенныя (водораздѣльныя) пространства, имѣющія видъ ровныхъ плато. Склоны возвышенностей представлены менѣе гумусными почвами, часто свѣтлокаштановыми. Падины и суходолы широкихъ плато покрыты почвами черноземовидными, содержащими гумусъ въ бо́льшемъ количествѣ въ сравненіи съ обычными темнокаштановыми почвами. Подобныя многогумусныя почвы на ряду съ пятнами солонцовъ залегаютъ въ рѣчныхъ долинахъ.

Растительный покровъ области разнообразится въ зависимости отъ рельефа поверхности. В. С. Богданъ типичными растеніями темнокаштановыхъ почвъ считаетъ типецъ (Festuca ovina) и тырсу (Stipa capillata). Сюда же относятся: гребенчатый пырей (Triticum cristatum), востpецы (Triticum ramosum) и Koeleria cristata. Болѣе гумусныя и выщелоченныя почвы (напримѣръ, почвы падинъ) несутъ различные виды кустарниковъ: таволгу (Spiraea crenifolia), бобовникъ (Amygdalis nana) и пр. Тутъ же часто встрѣчаются Thalictrum minus (василистникъ), Phlomis tuberosa (желѣзнякъ) и иныя (высокорослыя) растенія. Менѣе гумусныя (свѣтлокаштановыя) почвы склоновъ покрыты въ большинствѣ случаевъ тоже злаками (Triticum cristatum, Festusa ovina, Stipa capillata и др.), но здѣсь, на ряду съ послѣдними, часто встрѣчаются полыни (Arthemisia maritima). Присутствіе полыней составляетъ характерную особенность растительной формаціи малогумусныхъ каштановыхъ земель въ сравненіи съ многогумусными видами ихъ.

Структура темнокаштановыхъ почвъ, въ общемъ однородная, находится въ соотвѣтствіи съ содержаніемъ ими гумуса. Почвы сравнительно богатыя гумусомъ имѣютъ структуру, напоминающую таковую черноземовъ, т. е. приближающуюся къ зернистости. Типичная структура каштановыхъ почвъ—комковатая. Верхній горизонтъ, богатый растительными корнями, обладаетъ комковато—зернистымъ строеніемъ. По мѣрѣ углубленія зернистость утрачивается,—слѣдующій горизонтъ становится комковатымъ. Характерно присутствіе вертикальныхъ отдѣльностей, каторыя иногда переходятъ въ столбчатость. Вертикальныя трещины идутъ часто далѣе 1 метра вглубь.

Въ музеѣ Новоузенскаго Земства имѣется нѣсколько образцовъ, взятыхъ съ различныхъ мѣстъ уѣзда. Образецъ № 6 взятъ въ 8 верстахъ отъ с. Красненькаго по дорогѣ въ Орловъ-Гай на очень пологомъ скатѣ съ пятилѣтней залежи. Структура мелкозернисто-комковатая. Окраска коричнево-сѣрая. Подпочва—бурая глина.

Въ Матеріалахъ по оцѣнкѣ земель—Новоузенскій уѣздъ мы находимъ слѣдующее описаніе почвеннаго образца. „Взятъ съ

плато къ С отъ с. Натальино, съ межи, поросшей ковыломъ. Вверху почва буро-чернаго съ сѣроватымъ оттѣнкомъ цвѣта, дѣлится на зерна, чечевички и ниже дѣлается комковатой; камья распадаются на зерна ½—1 мм. и тоньше. Рядомъ, подъ вострецами, комковатость выражена рѣзче. На самой поверхности лежитъ пылеватый тонкій слой (корочка), горизонтъ же А связанъ и пронизанъ множествомъ корней. Вертикалныя трещины съ поверхности доходятъ до 1 метра глубины. Горизонтъ А имѣетъ мощность 20—25 см., А+В около 55 см. Вскипаніе начинается съ 20—22 см."

Характерной чертой структуры сравнительно малогумусныхъ почвъ является слоеватость верхнихъ горизонтовъ, иногда еле различимая, или даже совсѣмъ неразличимая, иногда ясно замѣтная. Эта слоеватость въ той или иной мѣрѣ свойственна всѣмъ каштановымъ почвамъ. Иногда она замѣняется способностью почвы распадаться на чечевички, что мы видѣли изъ приведеннаго описанія образца.

Плотность темнокаштановыхъ почвъ болѣе значительна, чѣмъ черноземовъ. Въ большинствѣ случаевъ уплотненіе показываетъ слой В.

Особенности структуры „встрѣчныхъ" земель были отмѣчены выше.

Въ таблицѣ на стр. 19, 20 и 21-ой приведены данныя о структурѣ, содерженіи гумуса, глубинѣ вскипанія и пр. темнокаштановыхъ почвъ.

Разсматривая таблицу, мы видимъ, что мощность горизонтовъ А и В темнокаштановыхъ почвъ разнообразна: она колеблется для А отъ 18 до 30 см., для В отъ 20 до 40 и болѣе.

То же разнообразіе наблюдается въ отношеніи глубины вскипанія. Общимъ правиломъ слѣдуетъ считать повышеніе вскипающаго слоя степныхъ почвъ по мѣрѣ движенія къ югу. Неглубокое залеганіе карбонатнаго слоя, часто вскипаніе съ самой поверхности составляютъ отличную черту каштановыхъ почвъ отъ черноземовъ. У послѣднихъ мы имѣемъ глубокое вымываніе солей: $CaCO_3$; у каштановыхъ почвъ карбонатный слой неглубокъ и иногда соли $CaCO_3$ содержатся въ значительномъ

количествѣ въ верхнихъ горизонтахъ. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что вскипаніе почвъ съ поверхности наблюдается не только у тѣхъ изъ нихъ, которыя лежатъ на мѣлу или близъ мѣловыхъ породъ (образецъ № 152),—оно сплошь и рядомъ наблюдается у почвъ, подстилаемыхъ бурыми степными глинами. Болѣе глубокое вскипаніе свойственно преимущественно почвамъ большихъ плато, надинъ (у образца № 143 вскипающій слой лежитъ ниже 70 см.) и вообще почвамъ сѣверо-западной стороны уѣзда. Почвы узкихъ водораздѣльныхъ пространствъ а также склоновъ въ большинствѣ случаевъ вскипаютъ съ поверхности.

Содержаніе гумуса темнокаштановыхъ почвъ въ среднемъ равняется 4—5,5%. Особенно богаты имъ падинныя и суходольныя почвы: здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ количество гумуса поднимается до 9% (образецъ № 143). Однако, на ряду съ мно-

№ образца.	Горизонтъ.	Пунктъ и рельефъ.	Абсолютная высота.	Мощность. A	Мощность. A + B	Глубина вскипанія.	Содержаніе. Гумусъ.	Содержаніе. Гигроскопич. воды.	Содержаніе. Химической воды.	Потеря при прокаливаніи.	Количес. углекислоты CO₂.	Морфологическ. и другія свойства почвъ.
			Мет.	Сантиметры.			Проценты.					
		Общій Сыртъ *).										
222	A	Плато Общаго Сырта близъ гр. Николаевск. уѣзда.	151	30	70	30	4,7	4,9	1,6	11,2	—	Бѣлыя пятна на 70 см. Черноземная структура и растительность.
29	„	Вершина перевала къ В отъ Малаховки	122	20	50	**) 0	4,5	4,9	3,6	13,0	1,4	Горизонтъ В довольно плотный
15	„	Плато на развальной межѣ между р.р. Чалыклой и Камышлакомъ	116	25	50	15	4,8	4,9	3,1	12,8	—	Темная почва книзу плотная
152	„	Плато О. С. близъ Мѣловой горы	105	17	40	0	4,1	3,3	2,2	9,6	—	Много мѣлового щебня Структура зернистая

*) Цифровыя данныя всѣхъ таблицъ, помѣщенныхъ на стр. 19, 20, 21, 22 и 23 взяты изъ Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель—Новоузенскій уѣздъ.

**) О обозначаетъ вскипаніе съ поверхности почвы.

№ образца.	Горизонтъ.	Пунктъ и рельефъ.	Абсолютная высота.	Мощность. А	Мощность. А + В	Глубина вскипанія.	Содержаніе. Гумусъ.	Содержаніе. Гигроскоп. воды.	Содержаніе. Химически воды.	Потеря при прокаливаніи.	Количество углекислоты CO₂	Морфологическ. и другія свойства почвъ.
			Мет.	Сантиметры.			Проценты.					
Восточная часть уѣзда.												
11	А	Вершина склона къ Ю. близъ Степановки	109	27	55	0	5,03	—	—	13,32	2,37	Бѣлыя пятна на 55 см. Плотная почва.
147	„	Плато къ В. отъ с. Орловъ-Гай	91	18	55	0	4,5	—	—	—	—	На 40 см. бѣлыя пятна (въ горизонтѣ В). Плотныя комья.
173	„	Плато къ С. отъ Орлова-Гая	105	18	60	15	4,32	3,96	2,06	10,31	—	Книзу почва плотнѣе.
183	„	Вершина перевала къ Ю. отъ Дергачей	97	25	50	25	4,23	1,71	2,69	11,57	—	
26	„	Плато Общ. Сырта	150	25	60	35	7,2	5,01	1,89	14,13	—	—
51	„		—	25	50	0	7,41	1,76	3,54	15,71	—	—
35	„	Плато между р.р. Чалыклой и Б. Камышлакомъ	115	20	45	0	6,17	5,10	3,11	14,41	—	—
Западная часть уѣзда.												
122	„	Плато къ С. отъ Фрезенталя	73	28	47	21	1,40	3,69	2,73	10,82	—	Почва на желтомъ пескѣ.
102	„	Близъ Воскресенки пологій склонъ	—	—	45	11	1,33	1,30	2,33	10,86	—	Почва въ нижнихъ горизонтахъ мелко столбчатая.
3	„	Слабый склонъ къ С. близъ Безымянки	60 (о)	—	76	—	1,48	2,02	0,88	7,38	—	Почва супесчаная.
30	„	Нижняя часть пологаго склона близъ Каменки	—	—	45	А не вск.	4,15	3,61	1,93	9,63	—	Замѣтенъ песокъ.

№ образца.	Горизонтъ.	Пунктъ и рельефъ.	Абсолютная высота.	Мощность. А.	Мощность. А + В	Глубина вскипанія.	Содержаніе. Гумусъ.	Содержаніе. Гигроскоп. воды.	Содержаніе. Химической воды.	Потеря при прокаливаніи.	Количество углекислоты CO_2	Морфологическ. и другія свойства почвъ.
			Мет.	Сантиметры.			Проценты.					
Сѣверо-Западная часть уѣзда.												
88	А	Бадьное плато между Ерусланомъ и Карманомъ	—	21	50	0	5,78	5,0	2,7	13,58	—	—
96	»		[illegible]	—	62	62	5,87	3,78	2,14	11,79	—	—
1	»	Плоская степь, край сырта лѣваго берега Волги	—	33	60	—	6,69	—	—	14,2	—	—
2	»		—	18	46	—	6,16	—	—	—	—	—
Падинныя и суходольныя почвы.												
143	»	с. Алексашкино, падина на сырту	[illegible]	[illegible]	<70	<70	8,98	5,10	2,40	16,54	—	Ростетъ бабовникъ. Сверху умеренно рыхлая почва зернистой структуры.
12	»	Урбахъ, падина на плато къ В. отъ	ок. 90	?	67	67?	8,18	4,52	2,52	15,42	—	Неплотная черная почва.
233	»	р. Жестянки, плоскій долъ	—	<45	60	55	5,49	4,71	2,30	12,51	—	Вверху почва черноземовидная. Растетъ ковылъ.

4046/56

гогумусными падинными почвами встрѣчаются такія же падинныя и суходольныя почвы съ гораздо меньшимъ содержаніемъ гумуса. Образецъ № 233, взятый съ плоскаго дола, даетъ всего 5,94% гумуса. Подобная неодинаковость въ содержаніи гумуса падинными и долинными почвами вполнѣ понятна. Здѣсь все зависитъ отъ элементовъ случайныхъ:—глубины падины, величины водосборнаго пространства и пр.

Равнымъ образомъ слѣдуетъ отмѣтить богатство гумусомъ почвъ сѣверо-западной части Новоузенскаго уѣзда. Почвы этой области содержатъ гумусъ въ количествѣ не менѣе 5,5%, часто 6,5% и болѣе.

Богатство сѣверо-западныхъ почвъ гумусомъ позволило Неуструеву и Безсонову въ трудѣ „Матеріалы по оцѣнкѣ земель

въ Новоузенскомъ уѣздѣ" выдѣлить ихъ въ самостоятельную группу черноземныхъ почвъ, отнеся ихъ къ категоріи бѣдныхъ черноземовъ.

Черноземовидныя почвы занимаютъ здѣсь, какъ и слѣдовало ожидать, высокія мѣста (плато); склоны покрыты обыкновенными темнокаштановыми почвами.

Разсматриваемыя нами почвы почти сплошь подстилаются бурой стенной глиной. Въ геологическомъ очеркѣ было отмѣчено, что западная часть сыртовъ песчана. Въ связи съ подобнымъ измѣненіемъ подстилающей породы почвы западной стороны Новоузенскаго уѣзда менѣе глинисты, не такъ тяжелы (по грайней мѣрѣ, на глазъ), чѣмъ почвы востока и центра уѣзда. Въ вышеприведенной таблицѣ мы имѣемъ такую характеристику образцовъ № 122 и № 3: почва на желѣзистомъ пескѣ; почва супесчаная; въ почвѣ замѣтенъ песокъ. Эти образцы являются представителями почвъ запада уѣзда. На механическомъ составѣ почвъ Общаго Сырта а также и тѣхъ, которыя лежатъ близъ него, сказывается вліяніе породъ, составляющихъ его кряжъ. Почвы иногда содержатъ столько песку, что онъ виденъ на глазъ. Почва близъ Мѣловой горы богата мѣловымъ щебнемъ (образецъ № 152). Однако многогумусныя почвы Общаго Сырта (№ 26) являются тяжелыми глинистыми почвами.

Механическій составъ темно-каштановыхъ почвъ.

№ образца.	Пунктъ и названіе почвы.	Горизонтъ.	КОЛИЧЕСТВО ЧАСТИЦЪ.							
			> 0,25 мм. (песокъ).		0,25—0,05 мм. (песокъ).		0,05—0,01 мм. (илъ).		<0,01 мм. (глина).	
			Общее количество.	Минерал. вещества.	Общее количество.	Минерал. вещества.	Общее количество.	Минерал. вещества.	Общее количество.	Минерал. вещества.
			Проценты.							
219	Темно-каштановая почва къ С. отъ с. Натальино . .	A	0,39	0,36	15,8	15,1	10,8	36,9	33,1	29,7
		C	—	—	9,68	9,51	41,8	40,9	37,4	44,0
13	Темно-каштановая почва на мѣлу близъ ст. Чалыкла.	A	—	—	12,81	—	45,07	—	42,12	—
26	Плато Общаго Сырта	A	4,6	4,4	39,17	39,05	21,89	20,14	31,21	27,18
46	Темно-каштановая почва сред. Баланш	A	0,16	0,07	7,22	7,03	10,12	37,25	47,46	40,83

Химическій составъ темно-каштановыхъ почвъ выражается результатомъ послойнаго анализа въ нижеслѣдующей таблицѣ.

№ горизонта.	Глубина горизонта въ сантиметрахъ.	Гумусъ.	Гигроскопическая вода.	Потеря отъ прокалив. (CO_2 исключена)	Количество CO_2 въ остаткѣ отъ прокаливанія.	Общее количество углекислоты CO_2.	ВОДНАЯ ВЫТЯЖКА. Сухой остатокъ.	Потеря отъ прокаливанія сухого остатка.	Количество гумуса въ вытяжкѣ (отгонкой).	Реакція вытяжки.	Дѣйствіе $AgNO_3$ на вытяжку	Дѣйствіе $BaCl_2$ на вытяжку.	Цвѣтъ и отстаиваемость.
1	0—2	4,37	3,70	10,08	0,0	0,0	0,0671	0,0376	0,0057	Слабо щелочная.	Мутитъ.	Мутитъ.	Цвѣтъ желтоватый; отстаив. медленное.
2	5—6	3,85	3,72	9,65	0,0	0,0	0,1070	0,0792	0,0085		Тоже.	Тоже.	
3	15—16	2,99	3,78	9,61	0,0	0,0	0,1586	0,1011	0,0033		Тоже.	Тоже.	
4	25—26	2,55	3,78	8,52	0,0	0,0	0,1100	0,0594	0,0022		Тоже.	Тоже.	
5	28—29	2,22	3,52	8,56	0,0	0,0	0,1051	0,0595	0,0022		Тоже.	Тоже.	Отстаивается медленно.
6	38—39	1,90	3,47	7,89	0,12	0,13	0,1051	0,0575	0,0017	Слабо щелочная.	Тоже.	Тоже.	
7	48—49	1,26	3,11	6,62	0,54	1,51	0,1873	0,1235	0,0017	Слаб. муть.	Тоже.	Тоже.	
8	58—59	1,05	2,68	5,80	3,54	4,32	0,1311	0,0695	0,0015		Тоже.	Тоже.	Отстаив. быстро. Цвѣтъ слабо желтоватый.
9	68—69	0,21	2,87	4,15	2,01	5,34	0,2007	0,1220	0,0018		Муть.	Тоже.	

Каждый нижележащій слой заключаетъ въ себѣ меньшее количество гумуса и большее количество растворимыхъ солей въ сравненіи съ предыдущимъ, хотя увеличеніе солей идетъ не въ такой правильной постепенности, какая наблюдается въ уменьшеніи гумуса. Общее количество воднорастворимыхъ солей у темнокаштановыхъ почвъ незначительно, не болѣе 0,1—0,2%. Это обстоятельство указываетъ на хорошую выщелоченность ихъ. Въ данномъ отношеніи онѣ приближаются къ черноземамъ.

Дѣйствіемъ $AgNO_3$ устанавливается полное отсутствіе въ анализируемой почвѣ хлора до глубины въ 40 см. На глубинѣ 48—59 см. появляются слѣды хлора.

Сравнительное богатство темнокаштановыхъ почвъ гумусомъ, достаточная выщелоченность ихъ, отсутствіе въ верхнихъ горизонтахъ $CaNa_2$,—всѣ эти качества позволяютъ считать темнокаштановыя почвы лучшими почвами Новоузенскаго уѣзда. Но

характеръ ихъ не вездѣ одинаковъ. Наиболѣе богатыми являются почвы сѣверо-западной части уѣзда. Полоса многогумусныхъ темнокаштановыхъ почвъ, начинаясь отъ Николаевскаго уѣзда, спускается вдоль рѣки Волги до р. Тарлыкъ. Рѣки Тарлыкъ и Ерусланъ составляютъ ея гряницу съ южной и юговосточной сторонъ. На востокѣ граница идетъ по долготѣ 17° 30'. Въ означенный районъ входятъ волости: Покровская, Узморская, Генеральская, Красно-Ярская, Тонкошуровская, Нижне-Караманская, Калужская, Федоровская, Верхне-Караманская, Степновская, сѣверная часть Тарлыцкой, Малышинская, Воскресенская, Красно-Кутская, Карпенская, Терновская и Гуссенбахская, лежащая южнѣе р. Тарлыкъ. По району протекаютъ рѣки Караманъ, Тарлыкъ, Ерусланъ, и многія другія, составляющія ихъ системы.

Лучшія почвы—на плато, на ровныхъ возвышеныхъ пространствахъ. Склоны къ Тарлыку (Степновская волость) къ Караману (почти вся Генеральская волость и большая часть Красно-Ярской) и Еруслану (большія части Краснокутской, Карпенской, и Федоровской волостей) покрыты менѣе гумусными (2,5—3,5% болѣе свѣтлыми почвами. То же слѣдуетъ сказать о склонахъ прочихъ рѣкъ. Какъ и всюду въ Новоузенскомъ уѣздѣ, качество почвъ въ данныхъ случаяхъ связывается съ величиной уклона: слабые уклоны несутъ почвы мало различающіяся отъ почвъ, типичныхъ здѣшнимъ плато; болѣе крутые склоны покрыты свѣтлыми, часто карбонатными, почвами.

Въ долинѣ Еруслана на ряду съ многогумусными почвами—пятна солонцовъ. На большихъ плато—богатыя гумусомъ (до 8%) падины. Пространство между верховьями Еруслана, Карамана и Кушума (село Федоровка) представлено „встречными“ почвами. Западныя почвы песчанѣе восточныхъ, но водораздѣлъ Еруслана и Карамана покрытъ тяжелыми глинистыми почвами. (Волости Федоровская, Калужская, Нижне-Караманская).

Мѣстомъ залеганія типичныхъ темнокаштановыхъ почвъ, содержаніе гумуса которыхъ опредѣляется въ 4—5%, служитъ районъ, лежащій къ востоку отъ вышеописаннаго. Водораздѣльныя пространства (плато) сѣверной части этого района болѣе высоки (до 120 м.), чѣмъ южныя (около 90 метровъ) надъ уров-

немъ моря), почему почвы сѣвера богаче гумусомъ и болѣе однородны въ сравненіи съ южными почвами. Въ районъ входятъ волости: Міусская, Верхне-Кушумская, западная и сѣверная части Натальинской, Дергачевской, часть Осиново-Гайской и Алексашкинской, Новорѣпинская, Новотроицкая, Краснянская и Орлово-Гайская. Въ южной части означеннаго района, въ волостяхъ Новотроицкой, Алексашкинской, Орлово-Гайской и Осиново-Гайской темнокаштановыя почвы встрѣчаются рѣже; здѣсь преобладаютъ почвы свѣтлокаштановыя. Долины Большого и Малаго Узеней, Алтаты, Красненькой, Горькой и др. рѣкъ покрыты солонцовыми почвами среди которыхъ—пятна черноземовидныхъ почвъ. Темнокаштановыя почвы, съ гумусомъ въ 4—5,5% лежатъ въ дальнемъ углу Натальинской волости близъ границы съ Николаевскимъ уѣздомъ. Почвенный покровъ сѣверо-востока Натальинской волости очень пестръ, что обуславливается пестротой геологическаго состава названной части. Общій Сыртъ и его отроги въ значительной степени покрыты солонцовыми и грубыми щебенчатыми почвами. На широкихъ долинахъ Б. Чалыклы и Б. Камышлака—солонцы.

Полоса свѣтлокаштановыхъ почвъ смѣняетъ предыдущую полосу съ южной стороны.

Выше было отмѣчено, что свѣтлокаштановыя почвы встрѣчаются и въ зонѣ темнокаштановыхъ почвъ, занимая тамъ склоны водораздѣльныхъ пространствъ. По мѣрѣ движенія къ югу свѣтлокаштановыя почвы постепенно вытѣсняютъ темныя почвы. Онѣ подымаются выше и выше по склонамъ водораздѣловъ и тѣмъ суживаютъ границы господствовавшихъ на сѣверѣ темнокаштановыхъ почвъ. Параллельно сему сами почвы плато понемногу свѣтлѣютъ. Съ линіи, положеніе которой было опредѣлено въ предыдущей главѣ, свѣтлокаштановыя почвы становятся господствующимъ видомъ почвеннаго покрова. Здѣсь темнокаштановыя почвы встрѣчаются спорадически, въ мѣстахъ, особо благопріятныхъ ихъ происхожденію.

Какъ видно изъ сказаннаго, трудно провести строгую границу въ залеганіи темныхъ и свѣтлыхъ каштановыхъ почвъ. Онѣ связаны между собою почвами переходныхъ промежуточ-

ныхъ типовъ, содержаніе гумуса и морфологическіе признаки которыхъ приближаются къ крайнимъ представителямъ той и другой группы.

Высота надъ уровнемъ моря мѣстностей, въ которыхъ лежатъ свѣтлокаштановыя почвы, въ рѣдкихъ случаяхъ подымается до 90 и болѣе метровъ (склоны Общаго Сырта). Обыкновенно, она варьируетъ отъ 60 до 85 метровъ. Свѣтлокаштановыя почвы занимаютъ, слѣдовательно, болѣе низкую часть Новоузенскаго уѣзда въ сравненіи съ темнокаштановыми.

При характеристикѣ свѣтлокаштановыхъ почвъ мы будемъ кратки. Являясь видомъ одного и того же подтипа, онѣ во многомъ напоминаютъ разсмотрѣнныя выше темнокаштановыя почвы.

Вотъ описаніе разрѣза свѣтлокаштановой почвы, взятое изъ цитированной выше книги.

„Склонъ очень пологій на Ю, на высокомъ сыртѣ къ С отъ с. Натальино. Ковылъ. Почва представляетъ собою тяжелый суглинокъ вверху до 10 см. со слоистой отдѣльностью болѣе сѣрага оттѣнка, чѣмъ ниже лежащій комковатый горизонтъ, раздѣляющійся вертикальными трещинами на неправильные столбы, но и на 30 см. замѣтна горизонтальная отдѣльность. Верхъ горизонта А весь прорѣзанъ мелкими трещинами и корнями. Наибольшей плотности почва достигаетъ не вверху комковатаго и столбчатаго горизонта, а на 25 см. и ниже. Горизонты В и С (карбонатный) отличаются необыкновенной плотностью. Вскипаніе замѣтно на 15 см. Бѣлыя пятна углекислой извести начинаются на 48 см.; они имѣютъ видъ примазокъ до 10 см. въ длину и 2—5 см. въ ширину (большею частью, однако, меньше). На 60 см. число пятенъ значительно уменьшается, почва дѣлается менѣе плотной и на 75—80 см. мы видимъ чистую бурую глину. Здѣсь еще много корней, но уже истлѣвшихъ; глина распадается на комки сравнительно небольшой величины".

Структура свѣтлокаштановыхъ почвъ напоминаетъ структуру почвъ темнокаштановыхъ. Отмѣченная выше слоистость верхнихъ горизонтовъ темнокаштановыхъ почвъ у свѣтлыхъ почвъ выражена рѣзче. За верхнимъ рыхлымъ слоистымъ гори-

зонтомъ лежитъ плотный комковатый горизонтъ, часто столбчатый, благодаря присутствію вертикальныхъ трещинъ. Уплотненіе обычно начинается съ глубины 20 см., съ горизонта В.

Мощность почвъ колеблется отъ 30 до 80 см., обыкновенно—40—50 см. Мощность горизонта А въ среднемъ равняется 20 см., иногда опускается до 15 см., или доходитъ до 30 см.

Содержаніе гумуса выражается въ цифрѣ, близкой къ 3%. Оно не подымается выше 4%,—минимальнаго количества гумуса у темнокаштановыхъ почвъ. Подобно послѣднимъ, свѣтлокаштановыя почвы хорошо выщелочены. Количество гумуса къ низу постепенно уменьшается; воднорастворимыхъ солей увеличивается. NaCl въ верхнихъ слояхъ отсутствуетъ.

Ниже въ таблицѣ приведены данныя химическаго и механическаго анализовъ свѣтлокаштановой почвы. Образецъ взятъ съ Перекопновскаго опытнаго поля, находящагося въ 4-хъ верстахъ на юго-востокъ отъ с. Перекопного. Анализы производились въ лабораторіи С.-Петербурскихъ Сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

Почва тяжелый суглинокъ. Горизонтъ А—20 см. *).

Валовой составъ.							Вытяжка 10% HCl (соляной) кислотой.									Водная вытяжка.			
Гигроскоп. вода.	Гумусъ.	Химически-связ. вода.	Потери при прокалив.	Азотъ. N.	Недѣятельн. сокращ.	CO_2.	SiO_2.	P_2O_5.	SO_3.	Fe_2O_3.	Al_2O_3.	CaO.	MgO.	Mn_3O_4.	K_2O.	Na_2O.	Общая щелочност.	Общая сумма раств. веществъ.	Сумма минер. веществ.	Cl.
6,57	3,24	4,33	12,2	0,148	47,8	0,57	0,29	0,107	0,050	7,08	1,712	2,25	1,54	0,09	0,113	0,143	78,8	0,26	0,06	0,001

Въ водную вытяжку перешло незначительное количество хлора,—всего 0,001%. Процентъ воднорастворимыхъ веществъ въ настоящемъ образцѣ представляется нѣсколько высокимъ. Содержаніе воднорастворимыхъ солей всѣхъ каштановыхъ почвъ обыкновенно не превышаетъ 0,1—0,2%,—здѣсь оно равняется 0,26%. Значительное содержаніе средняго и мелкаго песку

*) Въ % къ вѣсу почвы, высушенной при 105°.

Механическій составъ.

Количество частицъ.				
>0,25 мм. (песокъ)	0,25—0,05 (и сокъ).	0,05—0,01 (илъ).	<0,01 (глина).	Камни, органич. вещества.
3,27	30,70	27,27	38,24	0,13

позволяетъ разсматривать настоящую почву скорѣе какъ среднюю, чѣмъ тяжелую. Обыкновенно, тяжелыя свѣтлокаштановыя почвы заключаютъ частицъ ила и глины гораздо больше—85—90%. Кромѣ тяжелыхъ и среднихъ встрѣчаются супесчаныя разности. Этотъ видъ свѣтлокаштановыхъ почвъ представляетъ наиболѣе бѣдную почву. Количество гумуса въ нихъ равняется 1,5—2%; гигроскопической воды—1,0—1,5%; потеря при прокаливаніи 3—4%.

Вскипающій слой у свѣтлокаштановыхъ почвъ (за исключеніемъ супесчаныхъ) лежитъ выше, чѣмъ у темнокаштановыхъ. Часто почвы вскипаютъ съ поверхности и при томъ бурно. Въ связи съ содержаніемъ карбонатовъ ($CaCO_3$) свѣтлокаштановыя почвы можно разсматривать или какъ почвы карбонатныя или какъ почвы некарбонатныя. Карбонатныя почвы, несмотря на то, что иногда содержатъ довольно много гумуса (до 4—4,5%), обыкновенно имѣютъ болѣе свѣтлую окраску. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи цѣнность ихъ невелика: онѣ грубы, мало плодородны (хлѣба выгораютъ) и ко всему этому залегаютъ на крутыхъ склонахъ, неудобныхъ для распашки.

Въ область свѣтлокаштановыхъ почвъ входятъ волости: южная часть Тарлыцкой, Ровненская, Верхне-Ерусланская, Нижне-Ерусланская, Бизюкская, Торгунская (верхняя часть, близъ Черебаевской волости), Куриловская, Моршанская, Козловская, Дьяковская, Черебаевская, Малоузенская, восточная часть Иловатской, сѣверо-западная часть Старо-Полтавской, западная часть Николаевской, сѣверъ Петропавловской и Салтовская. Кромѣ перечисленныхъ волостей свѣтлокаштановыя почвы занимаютъ обширныя пространства въ волостяхъ, которыя мы отнесли къ зонѣ темнокаштановыхъ почвъ. Такъ волости Алек-

сашкинская, Осиново-Гайская и Орлово-Гайская въ большинствѣ случаевъ покрыты свѣтлокаштановыми почвами.

Районъ омываютъ рѣки: Большой и Малой Узени, Камышеваха, Ерусланъ, Жидкая Солянка, Соленая Куба и другія. Долины рѣкъ сплошь покрыты солонцами, среди которыхъ пятнами вкраплены черноземовидныя почвы. Наибольшія пространства солонцы занимаютъ въ волостяхъ: Нижне-Ерусланской (огромныя долины р.р. Жидкой Солянки и Соляной—кол. Фриденфельдъ), въ Бизюкской по рѣкѣ Бизюкъ и Иловатской въ долинѣ р. Камышевахи (Пріерусланская долина Иловатской волости входитъ въ районъ почвенныхъ комплексовъ)

Въ волостяхъ Дьяковской и Салтовской большую часть почвеннаго покрова составляютъ малогумусныя супеси. Здѣсь же мы имѣемъ выходы нижней песчаной серіи сыртовыхъ толщъ, подвижныя пески которой занимаютъ огромныя площади.

На Общемъ Сыртѣ и на его склонахъ въ восточной части Осиново-Гайской волости и въ южной части Натальинской лежатъ грубыя и скелетныя почвы, среди которыхъ много солонцовъ. На сѣверо-востокѣ Николаевской волости, гдѣ протекаютъ рѣки Дюра и Горькія, а также и на югѣ, ниже 50° 30' сѣверной широты—сплошь солонцовыя почвы. Послѣднія, собственно, относятся къ почвамъ Арало-Каспійской равнины.

Большей однородностью почвеннаго покрова отличаются волости: Ровненская, Куриловская, Моршанская, Козловская, Черебаевская и Малоузенская. Въ восточной сторонѣ Ровненской и отчасти въ Черебаевской волости—почвы супесчаныя. Въ здѣшнихъ долинахъ Б. и М. Узеней—обычные солонцы.

Въ волостяхъ Торгунской, Старо-Полтавской, Иловатской и Савинской встрѣчаются бурыя почвы.

Сыртовые увалы отъ центра Новоузенскаго уѣзда къ югу становятся все ниже и ниже. Южная частъ водораздѣла между Ерусланомъ и Маломъ Узенемъ представляетъ уже гладкую степь, напоминающую Арало-Каспійскую равнину. По мѣрѣ измѣненія рельефа измѣняется и характеръ почвеннаго покрова сыртовой области. Почвы названнаго водораздѣла, вообще свѣтлокаштановыя, уже далеко не похожи на тѣ, которыя лежатъ

выше. Здѣсь впервые, на большихъ сравнительно пространствахъ, мы видимъ представителей тѣхъ почвъ, которыя Димо называетъ типичными почвами полупустыни и которыя въ классификаціи Сибирцева носятъ наименованіе бурыхъ и свѣтло-бурыхъ суглинковъ. Близъ границъ Арало-Каспійской равнины съ областью сыртовъ бурыя почвы на возвышенныхъ пространствахъ окончательно вытѣсняютъ свѣтлокаштановыя. Съ этого момента, съ момента вступленія въ область Арало-Каспійской равнины, почвенный покровъ принимаетъ въ высокой степени своеобразный видъ. Здѣсь на пространствѣ нѣсколькихъ квадратныхъ саженъ можно видѣть почвы бурыя, солонцовыя, черноземовидныя, каштановыя и. д. Всѣ эти виды почвъ Арало-Каспійской равнины обыкновенно объединяются названіемъ — почвы комплексовъ.

Пестрота почвеннаго покрова крайняго юга Новоузенскаго уѣзда обусловливается исключительно особенностями рельефа его поверхности. Здѣсь нѣтъ ни овраговъ ни уваловъ; мѣстность ровна, какъ столъ. Но на этой гладкой равнинѣ, точно оспенныя пятна на лицѣ, разбросаны безчисленныя количества пониженій, глубина которыхъ колеблется отъ десятыхъ долей до цѣлаго метра.

Первоначальное происхожденіе послѣднихъ не вполнѣ выяснено. Можетъ быть самое дно Арало-Каспійскаго бассейна въ періодъ выступанія его на дневную поверхость обладало уже наблюдаемой рябью. В. С. Богданъ происхожденіе ихъ приписываетъ дѣятельности распространенныхъ здѣсь сусликовъ (spermophilus). Норы сусликовъ глубоко прорѣзываютъ землю въ разныхъ направленіяхъ. Если сусликъ оставляетъ свое жилище, нижнія породы становятся доступными водѣ и вѣтру, отчего начинается энергичное вывѣтриваніе и выщелачиваніе ихъ. Выщелачиваніе породъ влечетъ за собой сокращеніе ихъ объема, почему горизонты, лежащіе надъ ними, осѣдаютъ; въ результатѣ получается легкая падина, дальнѣйшее развитіе которой является вполнѣ понятнымъ.

Наличность подобныхъ пониженій создаетъ разнообразныя условія въ размѣщеніи, скопленіи и просачиваніи влаги. Послѣд-

нее обстоятельство, въ связи съ жаркимъ и сухимъ климатомъ страны и съ незначительнымъ количествоиъ атмосферныхъ осадковъ, ставить въ столь же широко-разнообразныя условія самые процессы почвообразованія, слѣдствіемъ чего и является пестрота почвъ Арало-Каспійской равнины.

Распредѣленіе различныхъ почвенныхъ видовъ въ связи съ элементами рельефа представляется таковымъ: „болѣе глубокія западины съ опредѣленными очертаніями, гдѣ скопленіе воды наибольшее, занимаются темноцвѣтными почвами западинъ, а иногда даже и типичными подзолами. Всѣ выпуклыя, правильно наклонныя или рѣзко вогнутыя поверхности съ ясно выраженнымъ стокомъ покрываются типичной почвой полупустыни. Наконецъ, всѣ наиболѣе плоскія, но всегда вогнутыя поверхности, соединенныя въ цѣлыя системы своеобразныхъ замкнутыхъ луночекъ, заняты солонцами: (Димо. Въ области полупустыни стр. 104).

Итакъ, бурыя почвы (типичныя почвы полупустыни у Димо) занимаютъ болѣе высокія мѣста равнины или же тѣ вогнутости, у которыхъ ясно намѣченъ стокъ воды. Мѣстомъ развитія солонцовыхъ образованій являются ровныя пространства, съ небольшими вогнутостями.

Количественный учетъ отдѣльныхъ видовъ почвъ Арало-Каспійской равнины провести весьма трудно. Тамъ, гдѣ мѣстность болѣе волниста, гдѣ она, слѣдовательно, болѣе расчленена (въ томъ смыслѣ, въ какомъ расчлененіе Арало-Каспійской равнины возможно), — тамъ преобладаютъ бурыя почвы, и солонцы занимаютъ подчиненное положеніе. При болѣе равнинномъ характерѣ мѣстности соотношеніе измѣняется въ пользу солонцовъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ почвы иныхъ видовъ занимаютъ сравнительно съ первыми незначительную часть поверхности, около $10^0/_0$.

Растительный покровъ Арало-Каспійской равнины вполнѣ соотвѣтствуетъ пестротѣ ея почвъ. Каждому почвенному виду свойственны или особая растительная формація, или, по крайней мѣрѣ, извѣстная густота травостоя.

На бурыхъ почвахъ обыкновенно растетъ типецъ (Festuca ovina) и отчасти ковыль (Stipa). На болѣе темныхъ видахъ тра-

востой гуще. Здѣсь же встрѣчаются тюльпаны (Tulipa Biebersteiniana, Pyrethrum achilefolium), полыни (Artemisia maritima) и др.

Растительный покровъ солонцовъ будетъ указанъ при описаніи ихъ.

Почвы комплексовъ занимаютъ самую низкую часть Новоузенскаго уѣзда. Абсолютная высота сѣвера Арало-Каспійской равнины на широтѣ г. Новоузенска (50° 30') опредѣляется въ 45 метровъ, на югѣ же равнины близъ с. Александрова-Гая и ниже высота опускается до 10 метровъ.

Въ связи съ окраской верхняго горизонта—бурыя почвы можно раздѣлить на двѣ группы: 1) свѣтлыя бурыя почвы и 2) болѣе темныя почвы. Послѣднія можно разсматривать какъ переходную группу къ почвамъ падинъ. Онѣ залегаютъ въ широкихъ ложбинахъ и вообще въ тѣхъ пониженіяхъ, у которыхъ обезпеченъ стокъ воды. Растительный покровъ обѣихъ группъ однороденъ и отличается только густотой травостоя. Большимъ распространеніемъ пользуются свѣтлыя и бурыя почвы. Морфологическіе признаки тѣхъ и другихъ однородны.

Почвамъ южной части Новоузенскаго уѣзда, какъ бурымъ, такъ и солонцовымъ, характерно дифференцировка (дѣленіе) верхняго горизонта А на два, отличные другъ отъ друга, слоя A_1 и A_2.

Верхній слой бурыхъ почвъ (A_1), связанный корешками растеній, отличается сравнительной рыхлостью, пористостью и обыкновенной для южныхъ почвъ слоеватостью. Окраска сѣробурая. Мощность варьируетъ отъ 10 до 20 см.

Слѣдующій за нимъ слой (A_2)—плотный съ комковатымъ (рѣдко столбчатымъ) строеніемъ. Окрашенъ темнѣе предыдущаго, обыкновенно въ буровато-коричневый цвѣтъ.

По содержанію гумуса бурыя почвы уступаютъ свѣтлокаштановымъ. Жаркій и сухой климатъ страны мѣшаетъ его накопленію; здѣсь перегной сгораетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ въ почвахъ, разсмотренныхъ нами выше. Прямымъ слѣдствіемъ сего является большее количество въ здѣшнихъ почвахъ углекислой извести. Горизонтъ бѣлыхъ пятенъ (известковыхъ стяженій), типичный степнымъ почвамъ вообще а бурымъ—въ особенности лежитъ обыкновенно подъ верхнимъ горизонтомъ,

на глубинѣ 30—35 см. (горизонтъ вскипанія). Однако, какъ и у свѣтлокаштановыхъ, есть разности, которыя вскипаютъ съ поверхности: слѣдовательно, подобно первымъ, бурыя почвы даютъ карбонатныя разности.

Среднее количество гумуса бурыхъ почвъ равняется 2—2,5%, часто бываетъ больше (до 3,5%), иногда же опускается до 1,5%. Болѣе богаты гумусомъ верхніе горизонты. Книзу количество его уменьшается, при чемъ той постепенности, какая имѣетъ мѣсто въ уменьшеніи гумуса у почвъ каштановыхъ, здѣсь не наблюдается.

Содержаніе воднорастворимыхъ веществъ верхними горизонтами бурыхъ почвъ незначительно. Оно не превышаетъ тѣхъ количествъ, какія извѣстны для свѣтлокаштановыхъ почвъ. Но болѣе глубокіе горизонты (C) даютъ уже большій процентъ растворимыхъ солей,—до 0,3% и выше. Хлористыя соединенія наблюдаются и въ верхнихъ горизонтахъ, хотя количество ихъ незначительно.

Механическій составъ бурыхъ почвъ представляетъ извѣстную особенность. Данныя механическаго анализа указываютъ на скопленіе въ горизонтѣ A_2 мелкихъ глинистыхъ частицъ, менѣе 0,01 м.м. въ діаметрѣ. Въ связи съ этимъ горизонтъ A_2 содержитъ болѣе гигроскопической воды, нежели вышележащій слой. Химическій составъ обоихъ горизонтовъ равнымъ образомъ согласуется съ механическимъ составомъ ихъ. Горизонтъ A_2 болѣе богатъ окисью желѣза и глиноземомъ (химическая глина), чѣмъ горизонтъ A_1. Однако, процессъ накопленія глины, отмѣчаемый въ бурыхъ почвахъ для второго горизонта, какъ увидимъ ниже, въ болѣе энергичной формѣ наблюдается въ солонцовыхъ почвахъ.

Слѣдующимъ характернымъ видомъ почвеннаго комплекса Арало-Каспійской равнины являются солонцы.

Отличными чертами солонцовыхъ образованій, рѣзко выдѣляющими ихъ изъ ряда почвъ, разсмотрѣнныхъ выше, являются: во-первыхъ, огромная соленость ихъ (отчего они и называются солонцами) и, во-вторыхъ, особая, имъ только свойственная, растительная формація. Типичными представителями раститель-

наго покрова солонцовъ являются черныя полыни (въ отличіе отъ зеленыхъ полыней на другихъ почвахъ) и камфоросма. Экземпляры означенныхъ растеній покрываютъ солонцы не сплошь, а сидятъ кучками, между которыми остаются большіе промежутки, занятые пятнами лишаевъ.

Всѣ разновидности солонцовыхъ образованій можно свести къ двумъ обширнымъ группамъ: 1) солонцы структурные или столбчатые и 2) солонцы безструктурные или мокрые. Тѣ и другіе, помимо структурныхъ различій, обладаютъ различіями въ содержаніи солей, въ мѣстѣ (глубинѣ) залеганія ихъ и, наконецъ, въ отношеніи образованія.

Солонцы структурные занимаютъ на Арало-Каспійской равнинѣ болѣе ровныя и болѣе высокія (вслѣдъ за бурыми почвами) мѣста и также отлогіе склоны къ пониженіямъ. Самыя пониженія являются мѣстомъ развитія безструктурныхъ солонцовъ. Если бы мы захотѣли представить себѣ схему распредѣленія солонцовыхъ образованій на территоріи Арало-Каспійской равнины, то мы увидѣли бы, что каждое обособленное пониженіе съ прилегающими къ нему склонами, представляетъ слѣдующую картину: въ центрѣ пониженія находится или лиманъ (тогда безструктурные солонцы окаймляютъ его вокругъ) или же безструктурный солонецъ. По склонамъ лежатъ различные виды структурныхъ солонцовъ, при чемъ въ большемъ разстояніи отъ пониженія на болѣе высокихъ частяхъ склона располагаются болѣе развитыя солонцовыя образованія, т. н. глубоко-столбчатые солонцы. Выше нихъ лежатъ уже бурыя почвы.

На слѣдующей страницѣ мы приводимъ описанія нѣсколькихъ образцовъ солонцовыхъ почвъ *).

Въ структурныхъ солонцахъ различаютъ слои A_1, и A_2, которые составляютъ верхній горизонтъ А и переходный горизонтъ въ подпочву В.

Изъ описанія приведенныхъ въ таблицѣ образцовъ ясно видны существенныя черты строенія каждаго горизонта. Верхній горизонтъ структурныхъ солонцовъ (№№ 12, 110 и 89) имѣетъ то же строеніе, что и верхній горизонтъ бурыхъ почвъ:

*) Цифровыя данныя всѣхъ помѣщенныхъ ниже таблицъ взяты изъ Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель Новоузенскій уѣздъ, Неуструевъ и Безсоновъ.

№	Пунктъ и рельефъ.	Мощность. Въ сантиметрахъ. A+B	A1	A2	Глубина. Вскипанія.	Бѣлыхъ пятенъ.	Растительныхъ.	Морфологическія замѣчанія.
12	Склонъ къ р. Чернавкѣ . .	40	15	12	30	—		A1—рыхло, сѣро, сланцевато. A2—плотно, буро, столбчато, сл. клекло.
91	Къ Ю.-С. отъ Новоуз. Равнина	45	15	20	45	—	Злаки и полынь.	
110	Передов. поселокъ. Равнина	47	22	—	—	—	Полынокъ, 2 лишая.	A1—умѣренно рыхло, буровато, зернисто, внизу сѣрѣе, сланцевато и пористо. A2—коричневаго цв. глянцевито - столбчатый слой.
89	Новоузенскъ. Опытное поле; равнина . . .	35	10	12	12	35	Полыни Злаки. Сложноцвѣтныя.	A1—рыхло, слоевато и дѣлится на чечевички. A2—темно - коричневаго цвѣта, плотно, глянцевитъ, столбики распадаются на орѣхи и горошки.
94	Тащиловка . .	?	2—3	8	20	12	Полынокъ.	A1—рыхлая, пористая, сланцеватая корочка. A2—комковатый, плотный горизонтъ. B—рыхлѣе, довольно темный, съ бѣлыми пятнами.

онъ рыхлъ, пористъ и слоеватъ. Окраска—сѣрая. Подстилающій его слой A_2 обладаетъ хорошо выраженнымъ столбчатымъ строеніемъ, почему подобные солонцы называются еще столбчатыми. Столбики обыкновенно имѣютъ карандашную форму; діаметръ столбиковъ—1—3 см. Окраска горизонта A_2 болѣе темная, чаще всего бурая или коричневая.

Мощность слоевъ структурныхъ солонцовъ представляетъ большія колебанія. Для A_1 она чаще всего выражается 5—15 см., для A_2—10—20 см.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда верхній горизонтъ структурныхъ солонцовъ развитъ слабо, когда онъ представляется въ видѣ немощной корочки (образецъ № 94),—въ этихъ случахъ мы имѣемъ, такъ называемый, корково-столбчатый солонецъ. Гори-

зонтъ солевыхъ скопленій у корково-столбчатыхъ солонцовъ болѣе высокъ, чѣмъ у глубокостолбчатыхъ, почему они являются болѣе злыми солонцами въ сравненіи съ послѣдними.

Строеніе безструктурныхъ или мокрыхъ солонцовъ предрѣшается уже самымъ названіемъ ихъ. Вотъ описаніе трехъ образцовъ ихъ.

№	Пунктъ.	Мощность. Корочки.	Мощность. А	Мощность. А+В	Глубина. Вскипанія.	Глубина. Бѣлыхъ пятенъ.	Растительность.	Замѣчанія о морфологіи почвъ.
127	Близъ Горькой 2-й, пониженіе между двумя низкими увалами	—	—	33	*) 0	30	Солянки.	Почти безструктурная почва, Вверху комковатая, ниже рыхла, вязка, бураго цвѣта.
66	Равнина у Сол. Кубы. Пониженное мокрое мѣсто	—	—	—	—	—	Солянки.	Выцвѣты солей. Мокрая почва безъ ясной структуры.
93	Тащиловка. Равнина	10	—	30	30	30	Солянки.	Сверху лежитъ корочка въ 1 см., подъ ней бурый умѣренно - рыхлый слой, переходящій въ желтобурый суглинокъ.

Обыкновенно, безструктурные солонцы представляютъ вязкую, часто рыхлую безструктурную массу. Лишь иногда верхній горизонтъ (A_1) обособляется въ плотный комковатый слой, а слѣдующій за нимъ A_2 въ комковато-столбчатый. Для всѣхъ подобнаго рода солонцовъ весьма характерно то, что они, по-крайней мѣрѣ, въ нижнихъ горизонтахъ своихъ, влажны даже въ сухое время года. Постоянная влажность ихъ, указывающая на вліяніе на нихъ грунтовыхъ водъ, и обуславливаетъ безструктурность ихъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ верхній слой горизонта А мокрыхъ солонцовъ, какъ и у структурныхъ, представленъ корочкой;

*) 0—вскипаніе съ поверхности.

эти разновидности мокрыхъ солонцовъ носятъ названіе корковыхъ солонцовъ (образецъ № 93),

Растительный покровъ группы безструктурныхъ солонцовъ много бѣднѣе того, какой имѣетъ мѣсто у структурныхъ разностей; здѣсь чаще всего растутъ однѣ солянки. Эта бѣдность растительностью обуславливается тѣмъ, что безструктурные солонцы заключаютъ въ себѣ еще болѣе водно-растворимыхъ солей, чѣмъ солонцы предыдущей группы. Солевыя скопленія у корковыхъ разностей въ большихъ размѣрахъ замѣчаются уже на глубинѣ 15 см.; у мокрыхъ же солонцовъ maximum солей лежитъ на самой поверхности.

Разсмотримъ теперь химическій и механическій составъ солонцовъ.

По содержанію гумуса солонцовыя почвы, относясь вообще къ группѣ почвъ малогумусныхъ, представляются далеко не однородными въ разныхъ частяхъ Новоузенскаго уѣзда. Подтверждая общее правило о большей гумусности сѣверныхъ почвъ въ сравненіи съ южными, солонцовыя образованія рѣчныхъ долинъ въ зонѣ свѣтлокаштановыхъ почвъ даютъ большій процентъ гумуса, чѣмъ солонцы Арало-Каспійской равнины. Въ то время, какъ среди первыхъ не рѣдки солонцы, содержащіе гумусъ до 4—5%, у послѣднихъ количество гумуса рѣдко превышаетъ 3,5%.

Наиболѣе гумуснымъ является самый верхній слой подгоризонта A_1; книзу количество гумуса быстро падаетъ.

Цыфровыя данныя приведенной таблицы (см. табл. на стр. 38), достаточно полно раскрываютъ передъ нами химизмъ структурныхъ солонцовъ. Разсмотримъ прежде всего количество сухого остатка водныхъ вытяжекъ. Въ верхнемъ слоѣ подгоризонта A_1 количество сухого остатка опредѣляется въ 0,082%, въ слѣдующемъ слоѣ—0,067%. Если мы сравнимъ эти количества съ аналогичными данными для каштановыхъ почвъ (см. таблицу послойнаго анализа темнокаштановыхъ почвъ), то увидимъ, что структурные солонцы въ верхнемъ горизонтѣ содержатъ не болѣе солей, чѣмъ почвы каштановыя. Количество минеральныхъ веществъ точно также незначительно: въ 1-мъ

404656 НАУЧНАЯ БИБЛІОТЕКА 37 при Саратовскомъ университетѣ

Горизонтъ.	Глубина горизонта въ сантиметрахъ.	Содержаніе гумуса.	Гигроскопическая вода.	Потеря при прокаливаніи.	Колич. углекислоты (CO_2).	Колич. сухого остатка водной вытяжки.	Потеря отъ прокалив. сухого ост. водн. выт.	Реакція водной вытяжки.	Реакція на SO_3	Реакція на Cl посредствомъ Ag NO_3.
		Проценты.								
1 A_1	1—2,5	3,07	1,94	6,12	нѣтъ	0,082	0,042	Почти нейтральн.	Нѣтъ ни осадка ни мути.	Нѣтъ ни осадка ни мути.
2 A_1	4—6	1,85	1,85	5,67	„	0,067	0,024			
3 A_2	7,5—9	1,61	3,07	?	„	0,126	0,049	Слабощелочная.		Едва замѣтная муть.
4 A_2	13—15	1,73	5,40	10,63	0,05	0,326	0,058			Слабая муть.
5 B	22—24	1,95	5,24	10,93	0,97	0,665	0,046		Слабая муть.	Ясно выраженная муть.
6 C	32,5—35	—	4,55	11,30 *)	5,33	0,968	0,096		Осадокъ.	Тоже.
7 C	44—46	—	3,99	12,84	8,24	0,981	0,144		Тоже.	Тоже.
8 C	54,5—51,5	—	3,61	14,85	9,02	0,940	0,160		Тоже.	Тоже.
9 C	65—67	—	3,73	—	7,21	0,878	0,120		Тоже.	Тоже.
10 C	70—80	—	4,05	11,96	6,06	1,606	0,203		Тоже.	Тоже.

горизонтѣ—0,040% во 2-мъ—0,043%. Все это указываетъ на то, что верхній горизонтъ структурныхъ солонцовыхъ почвъ сильно выщелоченъ. Это качество особенно характерно второму слою, для котораго цифровыя показанія количества сухого остатка и гигроскопической воды являются наименьшими.

Въ каждомъ послѣдующемъ слоѣ количество сухого остатка сильно увеличивается, при чемъ общее увеличеніе его происходитъ преимущественно за счетъ увеличенія минеральныхъ веществъ. Горизонтъ B содержитъ уже огромное количество солей; maximum-а онѣ достигаютъ въ подпочвѣ—C.

Выше было сказано, что горизонтъ A_2 имѣетъ столбчатое строеніе. Какъ для даннаго анализируемаго образца, такъ и для всѣхъ структурныхъ солонцовъ вообще, началомъ скопленія солей (и въ томъ числѣ хлористыхъ) является горизонтъ B, т. е., слой, лежащій непосредственно за столбчатымъ горизонтомъ.

*) Потеря отъ прокаливанія съ горизонта 6 увеличивается вслѣдствіе разложенія углесолей.

$AgNO_3$ не даетъ мути въ вытяжкѣ верхняго горизонта. Ниже отмѣчается едва замѣтная муть, далѣе—слабая муть и только съ горизонта B наблюдается ясно выраженная муть,—моментъ большого количества въ почвѣ Cl. Такъ какъ горизонтъ солевыхъ скопленій лежитъ всегда ниже горизонта A_2 то ясно, что то или иное развитіе его является моментомъ, опредѣляющимъ качество солонца. Чѣмъ мощнѣе онъ, тѣмъ глубже лежатъ соли, чѣмъ тоньше,—тѣмъ выше соли и, слѣдовательно, тѣмъ злѣе солонецъ. Поэтому корково-столбчатые и мокрые корковые разности, у которыхъ верхній горизонтъ превращенъ въ тонкую корочку, являются болѣе злыми солонцами, чѣмъ глубокостолбчатые.

Особо отъ структурныхъ солонцовъ по размѣщенію въ горизонтахъ солей стоятъ мокрые безструктурные солонцы. Здѣсь maximum воднорастворимыхъ солей (отъ 2 до 4,5%) сосредотачивается въ верхнемъ горизонтѣ; книзу количество ихъ постепенно падаетъ. Безструктурный солонецъ самый злостный видъ изъ всѣхъ солонцовыхъ образованій.

Содержаніе гигроскопической воды въ 1-мъ и 2-мъ слояхъ анализируемаго образца равняется 1,94% и 1,85%. Въ горизонтѣ A_2 количество ея сразу увеличивается до 3,07%, а въ нижнемъ слоѣ того же горизонта равняется 5,40%. Подобной рѣзкой разницы въ гигроскопичности горизонтовъ A_1 и A_2 не наблюдается ни въ одномъ изъ разсматрѣнныхъ видовъ почвъ. Причиной ея является большое различіе механическаго состава означенныхъ горизонтовъ. Вотъ данныя о механическомъ составѣ структурнаго солонца.

Горизонтъ (глубина въ сантиметрахъ).	КОЛИЧЕСТВО.		
	песку (час. $\geq$0,05 мм. въ діаметрѣ).	Ила (частицъ 0,05—0,01 мм. въ діаметрѣ).	Глины (частицъ $\leq$0,01 мк. въ діаметрѣ).
A_1 (0—8)	28,05	38,86	27,61
A_2 (8—13)	13,47	20,16	58,36
C (70—80)	22,43	24,95	40,67

Въ верхнемъ горизонтѣ преобладаютъ частицы, діаметръ коихъ > 0,01 мм.; во второмъ, наоборотъ, наблюдается накопленіе мелкихъ глинистыхъ частицъ. Послѣднихъ въ горизонтѣ A_1 — 27,64%, въ A_2 — 58,36%, т. е., въ два съ лишнимъ раза болѣе. Составъ солей разсматриваемыхъ горизонтовъ вполнѣ соотвѣтствуетъ даннымъ механическаго анализа. Горизонтъ A_2 является мѣстомъ, гдѣ сосредотачивается глиназемъ (Al_2O_3) и окись желѣза (Fe_2O_3), т. е, химическая глина.

Заканчивая характеристику солонцовыхъ образованій, скажемъ нѣсколько словъ о происхожденіи ихъ. Мы видѣли выше, что область сыртовъ, дренированная цѣлой сѣтью овраговъ и рѣчныхъ долинъ, сложена однородной массой полупроницаемой для воды желтобурой степной глины. Песчаная серія (водоносный горизонтъ) лежитъ въ большинствѣ случаевъ на глубинѣ 20 и болѣе саженъ. Все это, въ связи съ незначительнымъ количествомъ атмосферныхъ осадковъ, дѣйствуетъ въ томъ направленіи, что здѣсь немыслимо застаиваніе воды на поверхности. Вода или сбѣгаетъ въ овраги и долины или же медленно но неуклонно просачивается глубоко внизъ.

Не то видимъ мы въ области Арало-Каспійской равнины По наблюденію Н. Н. Тихоновича оказывается, что верхнія толщи каспійской равнины представляютъ непрерывную сѣть водоносныхъ горизонтовъ. Здѣсь грунтовыя воды гораздо выше, чѣмъ въ сыртовой области. Съ другой стороны, ввиду отсутствія дренажа, по причинѣ отсутствія балокъ и оврвговъ, здѣсь возможно временное застаиваніе воды на поверхности.

Какъ видимъ, условія увлажненія верхнихъ горизонтовъ Арало-Каспійской равнины далеко не похожи на тѣ, какія имѣютъ мѣсто для области сыртовъ. Слѣдствіемъ этой разницы и является то, что тогда какъ въ сыртовой области солонцы отсутствуютъ, на Арало-Каспійской равнинѣ они, наоборотъ, занимаютъ огромныя пространства.

Какъ же образуются солонцы?

Мокрые безструктурные солонцы обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствію грунтовыхъ водъ. Они занимаютъ самыя низкія мѣста равнины; нижніе горизонты ихъ почти всегда влаж-

ны. Грунтовая вода при высыханія верхняго горизонта подымается по капиллярамъ вверхъ и, растворяя по пути соли, переноситъ ихъ въ верхніе горизонты.

При испареніи воды, содержащіяся въ растворѣ соли выпадаютъ въ почву и, такимъ образомъ, осоляютъ ее. Въ мокрыхъ солонцахъ, слѣдовательно, мы видимъ безпрерывное движеніе воды снизу вверхъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется обратное, по сравненію съ другими солонцами, распредѣленіе солей въ безструктурныхъ солонцахъ. Вода вымываетъ соли изъ нижнихъ горизонтовъ и скопляетъ ихъ въ верхнемъ слоѣ, почему послѣдній является самымъ соленымъ изъ всѣхъ слоевъ безструктурнаго солонца.

Происхожденіе структурныхъ солонцевъ обусловливается поверхностнымъ увлажненіемъ почвы.

При скопленіи воды на поверхности, послѣдняя постепенно просачивается внизъ и, дойдя до соленосныхъ слоевъ, растворяетъ лежащія въ нихъ соли. Когда верхній горизонтъ высохнетъ, какъ и въ мокрыхъ солонцахъ, вода начинаетъ двигаться обратно и, поднимая съсабой растворенныя въ ней соли, засаливаетъ вышележащіе слои. Но въ отличіе отъ мокрыхъ солонцевъ, гдѣ источникомъ увлажненія являются грунтовыя воды, въ структурныхъ солонцахъ безпрерывнаго движенія воды вверхъ не можетъ быть. Какъ только временно скопившаяся вода черезъ испареніе изсякаетъ, перемѣщеніе солей въ почвѣ останавливается. Поэтому въ структурныхъ солонцахъ увеличеніе солей наблюдается не снизу вверхъ, а обратно. Верхніе же слои этихъ солонцовъ не только не засоляются, но во время стоянія воды на поверхности и движенія ея внизъ, сильно выщелачиваются, и только ниже ихъ замѣчается скопленіе солей.

Какъ можно видѣть изъ предыдущаго, образованіе солонцевъ путемъ поверхностнаго увлажненія возможно только при условіи недостаточнаго количества атмосферныхъ осадковъ. При болѣе энергичномъ увлажненіи почвы, при большемъ количествѣ осадковъ наблюдалось бы не засоленіе почвы а наоборотъ, вмываніе солей вглубь.

Почвы комплексовъ занимаютъ южную часть Новоузенска-

го уѣзда, гдѣ лежатъ волости: Старо-Полтавская (за исключеніемъ сѣверо-западной части), южная часть Иловатская, Савинская, Александрово-Гайская, Николаевская и нижнія части Петропавловской и Торгунской.

Особую группу на Арало-Каспійской равнинѣ представляютъ почвы падинъ и лимановъ. О тѣхъ и о другихъ мы ограничимся нѣсколькими словами.

Падинныя почвы Арало-Каспійской равнины въ большинствѣ случаевъ напоминаютъ подинныя почвы на сыртовыхъ плато. Подобно послѣднимъ, это многогумусныя (отъ 5 до 10%), хорошо выщелоченныя, съ глубокимъ вскипающимъ слоемъ почвы. Структура комковато-зернистая. Окраска и содержаніе солей измѣняются въ зависимости отъ того, какова глубина падины. Легкія падины несутъ почвы каштановаго цвѣта; въ падинахъ глубокихъ лежатъ почвы съ сѣроватымъ оттѣнкомъ: это наиболѣе выщелоченныя почвы. Болѣе темныя разности свойственны падинамъ средней глубины.

Лиманныя почвы представляютъ группу еще болѣе разнородныхъ почвъ. Здѣсь, начиная съ почвъ, напоминающихъ почвы падинъ, встрѣчается цѣлая серія переходныхъ образованій вплоть до оподзоленныхъ почвъ.

Многогумусность и хорошая выщелоченность лиманныхъ и падинныхъ почвъ обуславливаютъ высокую цѣнность ихъ въ хозяйственномъ отношеніи.

Заканчивая обзоръ почвъ Новоузенскаго уѣзда, подведемъ краткій итогъ всему, сказанному выше.

Сѣверъ Новоузенскаго уѣзда представляетъ самую высокую и самую расчлененную часть уѣзда. Здѣсь лежатъ темнокаштановыя почвы наиболѣе плодородныя и наиболѣе удобныя въ земледѣльческомъ смыслѣ. При этомъ означенныя почвы занимаютъ, главнымъ образомъ, возвышенныя водораздѣльныя пространства, имѣющія видъ ровныхъ плато; склоны же ихъ покрыты свѣтлокаштановыми почвами. Въ направленіи къ югу темнокаштановыя почвы постепенно бѣднѣютъ гумусомъ и свѣтлѣютъ: съ 51° сѣверной ширины онѣ смѣняются свѣтло-

каштановыми почвами. Это уже болѣе бѣдныя почвы въ сравненіи съ предыдущими, но богатство ихъ минеральными питательными веществами все же настолько велико, что въ мало-мальски благопріятные годы онѣ даютъ высокіе урожаи культивируемыхъ здѣсь цѣнныхъ хлѣбовъ (твердой пшеницы). Область свѣтлокаштановыхъ почвъ занимаетъ болѣе низкую и вмѣстѣ съ тѣмъ менѣе расчлененную часть уѣзда. Широкія рѣчныя долины этой облости покрыты почвами камплексовъ, главнымъ образомъ, солонцами, среди которыхъ часто попадаются пятна черноземовидныхъ почвъ.

Съ 51°30' начинается область Арало-Каспійской равнины,— самая низкая часть уѣзда съ только-что зарождающимся рельефомъ. Здѣсь преобладаютъ бурыя и солонцовыя почвы. Характерной чертой послѣднихъ является соленость ихъ. Урожайность хлѣбовъ на солонцовыхъ почвахъ стоитъ въ полной зависимости отъ количествъ атмосферныхъ осадковъ. Въ мочливые годы, когда содержащіяся въ нихъ соли вмываются глубоко внизъ, онѣ могутъ дать хорошіе урожаи, но въ годы сухіе, когда соли подымаются въ верхніе горизонты, хлѣба на нихъ выгораютъ и гибнутъ.

Классификація почвъ Новоузенскаго уѣзда.

А) Зональныя почвы.

I. Каштановыя.

а) темныя.
1) многогумусныя.
2) обыкновенныя.

б) свѣтлыя.
3) некарбонатныя.
4) карбонатныя.

II. Бурыя.
5) некарбонатныя.
6) карбонатныя.

Б) Интразональныя почвы.

I. Падинныя.
7) почвы сыртовыхъ падинъ.
8) почвы падинъ Арало-Каспійской равнины.

II. Почвы рѣчныхъ долинъ.
9) черноземовидныя почвы рѣчныхъ долинъ.

III. Лиманныя почвы.
10) темныя.
11) подзолистыя.

IV. Солонцы.

а) структурные.
12) глубокостолбчатые.
13) корковостолбчатые.

б) мокрые.
14) корковые.
15) безструктурные.

В) Азональныя почвы.

16) грубыя, щебенчатыя.
17) супеси.

Г) Геологическія образованія.

18) дюнные и барханные пески.
19) современный рѣчной аллювій.

Почвенная карта Новоузенскаго уѣз

...венная карта Новоузенскаго уѣзда.

№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38. Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.

Многогумусныя темнокаштановыя почвы *).

Обыкновенныя темнокаштановыя почвы.

Свѣтлокаштановыя.

Солонцы и почвенные комплексы съ преобладаніемъ солонцовыхъ почвъ.

Грубыя и переходныя къ нимъ почвы.

Супеси.

Пески.

Пойменныя образованія.

Лиманныя почвы.

Комплексы долинныхъ по... съ преобладаніемъ черноземовидныхъ каштановыхъ.

Супесчаныя почвы средняя и легкія.

Земли скелетныя.

Солонцы небольшими площадями.

*) На почвенной картѣ изданія Самарскаго Губернскаго Земства—бѣлы...

КЛИМАТИЧЕСКІЯ УСЛОВІЯ

НОВОУЗЕНСКАГО УѢЗДА.

Матеріаломъ для составленія настоящей главы послужили данныя слѣдующихъ метеорологическихъ станцій 2-го разряда: Новоузенскъ, Урбахъ, Покровская слобода, Ершово (всѣ 4—желѣзно дорожныя станціи), Малый-Узень, Костычевская опытная станція и Кочетковскій участокъ (казенныя станціи). Хотя Кочетковскій участокъ лежитъ въ Николаевскомъ уѣздѣ, но не будетъ большой погрѣшности, если данныя этой станціи отнести къ Новоузенскому уѣзду, такъ какъ онъ находится лишь въ шести верстахъ отъ С.-В. границы уѣзда. Данныя по желѣзно-дорожнымъ станціямъ, относятся къ восьмилѣтнему періоду (1901—1908 годъ), кромѣ данныхъ Покровской слободы, которыя охватываютъ время съ 1901 по 1907-й годъ. По Кочетковскому участку и ст. Малый-Узень данныя относятся къ пятилѣтію 1901—1905 г.г.

Къ характеристикѣ всѣхъ данныхъ нужно сказать слѣдующее: за 1901—1905 г.г. онѣ взяты изъ Лѣтописей Главной Физической Обсерваторіи; съ 1906 г. по ж. д. станціямъ (а по Костычевской оп. ст. за все время)—изъ таблицъ, какъ онѣ составляются для мѣсячныхъ отчетовъ. Сводка данныхъ по ж. д. станціямъ за 1906—1908 г.г. въ формѣ мѣсячныхъ таблицъ получена изъ архива Службы Телеграфа Ряз.-Ур. ж. д. Составителю настоящей главы не удалось, къ сожалѣнію, установить цѣнность этого матеріала въ смыслѣ срочности производившихся наблюденій, введенія поправокъ на инструменты, приведенія барометра къ нулю и проч. Тѣмъ не менѣе данными этими пришлось воспользоваться въ силу того соображенія, что таблицы, въ которыхъ они занесены, носятъ внѣшне вполнѣ законченный характеръ и потому можно допустить, что въ нихъ внесены цифры съ соотвѣтственными поправками записей ихъ въ книжкѣ для срочныхъ часовъ наблюденія. 2) Дѣлая такого рода условность, мы должны придти къ положенію, что настоящая работа не можетъ носить характера чисто научнаго

труда и потому въ дальнѣйшей разработкѣ матеріала сочли возможнымъ смотрѣть на всѣ разбираемыя станціи—какъ находящіяся но одномъ уровнѣ, т. е. данныя барометрическаго давленія и температура не приведены къ уровню моря. Но цѣнность матеріала отъ этого послѣднаго обстоятельства теряется мало, какъ это видно будетъ въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ (табл. 1, 2, 3): для сравненія мною включены въ общей по уѣзду сводкѣ и таблицы приведенныхъ къ уровню моря барометрическаго давленія и температуръ: какъ видно будетъ, разница между приведенными и неприведенными величинами незначительна, особенно для температуры. Что касается барометрическаго давленія, то отмѣчаю, что разница въ высотахъ крайнихъ пунктовъ, именно Костычевской опыт. станціи (17,6 метра) и Ершово (104 метра) равна 86,4 метр. Это такая высота, которая при общемъ открытомъ и равнинномъ рельефѣ уѣзда не отразится значительно на ходѣ температуры. 3) За отсутствіемъ ежемѣсячныхъ таблицъ по всѣмъ станціямъ и за все время—пришлось оперировать лишь со средними по мѣсяцамъ, какъ онѣ печатаются въ „Лѣтописяхъ". Поэтому каждыя рѣзкія отклоненія, къ сожалѣнію, сглажены этими средними и не могутъ быть приведены, хотя и были-бы очень важны для характеристики отдѣльныхъ періодовъ и моментовъ въ предѣлахъ года и жизни растеній.

Относительно характера разработки матеріала можно отмѣтить: 1) такъ-какъ Новоузенскій уѣздъ въ своемъ географическомъ протяженіи занимаетъ лишь 10 кв. градусовъ и отмѣчается ровнымъ и открытымъ рельефомъ, то всѣ районы, тяготѣющіе къ отдѣльнымъ станціямъ, очень мало различаются по климатическимъ слагаемымъ, какъ это видно будетъ въ послѣдующемъ. Поэтому характеристика того или другого метеорологическаго элемента прикладывалась только къ уѣзду вообще, но цифры по каждому району приведены особо на каждый годъ, такъ—что можно будетъ сравнивать, насколько средніе для уѣзда уклоняются отъ данныхъ того или другого района. Станціи наблюденія по уѣзду расположены такъ: Новоузенскъ и Малый-Узень составляютъ районъ юго-востока,

Костычевская оп. ст.—на юго-западѣ, Покровская слобода—на западѣ, Урбахъ—въ центрѣ, Ершовъ—на сѣверѣ, и Кочетково—въ сѣверо-восточной части. Такимъ образомъ, кромѣ самой южной части (Савинская и Торгунская волости) и восточной (Осиново-Гайская и Николаевская волости) характеристика обниметъ весь уѣздъ. 2) Порядокъ изложенія и методъ разработки матеріала усвоенъ мною изъ „Очерка климатическихъ условій Полтавскаго опытнаго поля„. *) Оттуда-же взяты мною и нѣкоторыя сравнительныя по Россіи цифры о температурѣ, осадкахъ и проч.

Данныя о метеорологическихъ элементахъ по годамъ, среднія изъ которыхъ послужили для составленія текста настоящей главы, приложены въ концѣ.

Барометрическое давленіе.

Ниже приводится таблица барометрическаго давленія по каждому пункту. (См. въ приложеніи діаграмму № 1-й). Изъ таблицы видно, что уѣздъ находится въ области нормальнаго давленія, равнаго въ среднемъ 759,6 м.м. за годъ. Если же взять отдѣльные періоды и мѣсяца, то кривыя въ діаграммѣ № 1-й показываютъ прежде всего, что во всѣхъ пунктахъ уѣзда, какъ и вообще въ Россіи, имѣется одинъ барометрическій минимумъ—въ лѣтніе мѣсяца, чаще въ іюлѣ и—два максимума—въ мартѣ и октябрѣ или ноябрѣ. Слѣдовательно, въ нашей области лѣтомъ господствуютъ циклоны, зимой—антициклоны. Самое высокое давленіе наблюдается въ мартѣ мѣсяцѣ (Покровская слобода 766,5 м.м.), самое низкое въ іюнѣ (Урбахъ 750,2 или) т. е. годовая амплитуда колебаній по мѣсячнымъ среднимъ составляетъ 16,0 м.м. Такое состояніе давленія находится, какъ будетъ видно далѣе, въ полномъ соотвѣтствіи съ температурой и влажностью воздуха: высокая t^0 дѣлаетъ воздухъ разрѣженнымъ, образуются восходящіе токи и давленіе падаетъ; низкая t^0 сопровождается притокомъ воздуха, образованіемъ нисходящихъ токовъ и потому усиленнымъ давленіемъ. Затѣмъ, лѣтомъ въ воздухѣ надъ материками содержится больше паровъ воды, зимою—меньше, почему и давленіе лѣтомъ понижается, такъ какъ примѣсь водяного пара дѣлаетъ воздухъ легче.

*) В. А. Власовъ. „Очеркъ климатическихъ условій Полтавскаго опытнаго поля за 15 лѣтъ (1886—1900 г.г.).

Таблица № 1-й.

Барометрическое давленіе въ миллиметрахъ.

Станціи	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средн.
Новоузенскъ (1901-8 г.)	760,7	761,8	763,3	762,7	763,8	766,1	766,5	765,2	763,7	762,5	762,9	761,8	763,4
Малый-Узень (1901-5 г.)	761,8	762,6	763,2	763,3	765,7	766,1	765,5	764,0	762,9	762,5	762,9	762,3	763,4
Костыч. оп. ст (1901-6 г.)	763,6	—	766,2	763,3	765,7	766,8	765,0	764,2	763,1	762,5	762,9	762,3	763,9
Покровск. сл. (1901-7 г.)	761,0	760,1	764,0	762,5	764,0	765,7	764,5	763,2	762,1	761,6	761,5	761,1	762,6
Урбахъ (1901-8 г.)	757,9	757,4	761,8	760,5	763,1	764,8	763,5	762,2	760,7	760,4	760,4	760,4	761,2
Ершовъ (1901-8 г.)	755,1	758,2	763,0	760,5	763,1	764,8	763,5	762,2	760,7	760,4	760,4	760,4	761,2
Кочетково (1901-5 г.)	754,7	755,5	761,7	761,8	763,7	765,2	764,0	762,7	761,2	760,9	760,9	760,9	761,5
Среднее	755,8	756,1	760,1	760,0	762,1	763,8	762,5	761,2	759,7	759,4	759,4	759,4	760,1
	759,8	759,1	762,4	761,6	763,7	765,2	764,0	762,7	761,2	760,9	760,9	760,9	761,8
	762,2	758,9	763,1	760,5	763,1	764,8	763,5	762,2	760,7	760,4	760,4	760,4	761,2
	762,1	760,4	763,8	763,4	765,4	766,8	765,0	763,7	762,2	761,9	761,9	761,9	762,8
	761,2	758,4	763,2	761,9	764,2	765,7	764,5	763,2	761,7	761,4	761,4	761,4	762,1
	759,6	758,0	763,7	763,0	764,7	766,2	765,0	763,7	762,2	761,9	761,9	761,9	762,8

Температура воздуха.

Температура мѣстности зависитъ отъ географической широты, высоты надъ уровнемъ моря и формы поверхности. Новоузенскій уѣздъ лежитъ между параллелями 49°30' — 51°30' сѣв.

Барометрическое давленіе

приведенное къ уровню моря.

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средн.
Новоузенскъ (1901-8 г.)	765.1	765.0	768.4	764.5	761.4	761.0	758.6	760.2	763.8	765.7	768.2	765.8	763.8
Малый-Узень (1901-5 г.)	765.6	767.0	769.3	765.4	761.6	759.5	757.9	761.4	764.0	766.5	768.1	764.9	764.1
Костыч. оч. ст. (1901-6 г.)	764.4	765.3	765.0	763.8	762.1	758.3	758.5	759.8	763.2	766.2	765.1	763.8	762.9
Покровская сл. (1901-7 г.)	765.5	767.1	768.3	765.0	763.7	759.6	758.9	758.6	764.4	768.0	767.5	766.3	764.3
Урбахъ (1901-8 г.)	766.5	767.3	768.4	766.0	762.0	759.6	758.4	759.4	765.0	765.9	767.5	765.5	764.2
Ершовъ (1901-8 г.)	765.9	767.2	768.3	765.7	762.3	759.2	758.9	760.8	765.1	764.4	767.4	765.8	764.1
Кочетково (1901-5 г.)	765.3	767.0	768.3	765.7	762.3	759.2	758.8	760.8	765.1	764.0	767.4	765.8	764.0
Среднее	765.5	766.5	768.3	765.4	762.2	759.3	758.8	760.0	764.1	766.8	766.7	765.0	764.0

шир. и меридіанами 15°30'—20°30' вост. долг., т. е. весь уѣздъ занимаетъ лишь 10 кв. градусовъ—площадь сравнительно настолько малую, что едвали можно говорить о значительной разницѣ въ темлературѣ разныхъ пунктовъ уѣзда. Высота надъ уровнемъ моря опредѣляется: для юго-востока (водость Александрово-Гайская и г. Новоузенскъ) и запада (узкая полоса

Таблица № 2-й.

Температура воздуха въ гр. С. по уѣзду.

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сент.	Окт.	Ноябрь.	Декабрь.	Среня.
Новоузенскъ—1901—8 г.	—12,2	—9,9	—6,8	6,2	16,1	22,2	24,4	21,7	13,7	5,8	— 0,2	—9,0	6,0
Малый-Узень—1901—5 г.	—11,5	— 6,5	— 6,8	6,9	16,1	22,0	23,8	22,1	13,4	6,4	— 1,6	— 8,2	6,4
Кост. оп. ст.—1901—6 г.	— 10,7	— 7,4	— 4,8	7,8	16,6	22,3	23,9	21,5	13,2	6,7	— 1,3	— 7,4	6,7
Покровск. сл.—1901—7 г.	— 9,9	— 7,7	— 5,8	7,2	16,8	21,9	23,5	21,0	12,7	5,6	— 2,3	— 7,6	6,3
Урбахъ—1901—8 г. . .	11,9	—10,0	— 7,0	6,1	16,0	21,8	23,6	21,1	13,3	6,5	— 3,5	— 9,4	5,6
Ершовъ—1901—8 г. . .	—12,7	—10,1	— 7,2	5,5	15,8	21,7	23,7	20,6	12,8	4,5	— 4,0	—10,3	5,0
Кочетково—1901—5 г. .	—12,8	— 8,7	— 8,2	5,2	15,3	20,8	22,6	20,9	12,4	5,6	— 2,9	—10,1	5,0
Средняя для уѣзда . . .	—11,7	— 8,6	— 6,7	6,4	16,1	20,8	23,7	21,2	13,1	5,9	— 2,3	— 9,0	5,8

По температурамъ приведеннымъ къ уровню моря, это будетъ:

Станціи.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Средняя.
Новоузенскъ	—10.3	5.3	22.9	6.5	6.1
Малый-Узень	— 7.9	5.6	22.8	6.3	6.7
Костычевская Оп. Ст.	— 8.4	6.7	22.7	6.3	6.8
Покровская Слобода	— 8.3	6.2	22.2	5.4	6.4
Урбахъ	—10.0	5.4	22.6	5.8	6.0
Ершовъ	—10.5	5.2	22.4	4.9	5.5
Кочетково	—10.2	4.4	21.7	5.3	5.3
Средняя по уѣзду	— 9.4	5.5	22.5	5.8	6.1

вдоль р. Волги) въ 30 метровъ, для центра уѣзда 30—90 метровъ, для сѣвера 90—120 метровъ, для восточной полосы—кряжъ „Синихъ горъ“ въ 120—180 метровъ. Такимъ образомъ, разница между крайними высотами равна 150 метрамъ. Величина эта далеко недостаточна, чтобы давать рѣзкія колебанія въ температурѣ воздуха даже въ районахъ этихъ максимумовъ и минимумовъ высотъ; вполнѣ понятно, что на остальной площади, являющейся, можно сказать, равниной, никакой почти разницы въ температурныхъ условіяхъ нѣтъ. Это видно изъ цифрового матеріала среднихъ температуръ за періодъ 1901—1908 годовъ.

Таблица № 3-й.

Средняя t° С. по временамъ года.

Станціи.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Средняя.
Новоузенскъ	—10,4	5,2	22,8	6,4	6,0
Малый-Узень	—8,7	5,4	22,6	6,1	6,4
Костычев. опыт. стан. . . . — .	—8,5	6.6	22,6	6,2	6,7
Покровская сл.	—8,4	6,1	22,1	5,3	6,3
Урбахъ	—10,5	5,0	22,1	5.4	5,6
Ершово	—11,1	4,7	22,0	4,4	5,0
Кочетково	—10,5	4.1	21,4	5,0	5,0
Средняя по уѣзду	-9,7	5,2	22,2	5,5	5,8

Температура воздуха

приведенная къ уровню моря.

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средн.
Новоузенскъ 1901—8 г.	—12,1	— 9,8	— 4,7	6,3	16,2	22,3	24,5	21,8	13,8	5,9	— 0,1	— 8,9	6,1
Малый-Узень 1901—5 г.	— 14,3	— 4,3	— 0,6	7,1	16,3	22,2	24,0	22,3	13,6	6,6	— 1,1	— 8,0	6,7
Костыч. оп. ст. 1901—6 г.	— 10,6	— 7,3	— 4,7	7,9	17,0	22,4	24,0	21,6	13,3	6,8	— 1,2	— 7,3	6,8
Покровская сл. 1901—7 г.	— 9,8	— 7,6	— 5,7	7,3	16,9	22,0	23,6	21,1	12,8	5,7	— 2,2	— 7,5	6,4
Урбахъ 1901—8 г. . . .	— 11,5	— 9,6	— 6,6	6,5	16,4	22,2	24,0	21,5	13,7	6,9	— 3,1	— 9,0	6,0
Ершовъ 1901—8 г . . .	— 12,2	— 9,6	— 6,7	6,0	16,3	22,2	24,2	21,0	13,3	5,0	— 3,5	— 9,8	5,5
Кочетково 1901—5 г. .	— 12,5	— 8,4	— 7,0	5,5	15,6	21,1	23,9	21,2	12,7	5,9	— 2,6	— 9,8	5,3
Средняя для уѣзда.	— 11,4	— 8,1	— 6,4	6,7	16,4	22,1	23,7	21,5	13,3	6,1	— 2,0	— 8,6	6,1

Діаграмма № 2 показываетъ годовой ходъ температуры по каждой станціи.

На всѣхъ пунктахъ и въ каждомъ мѣсяцѣ наблюдается почти строгая параллельность въ ходѣ тимпературы; толко въ январѣ, февралѣ и мартѣ видно раздѣленіе кривыхъ на 2 группы: 1) Костычевская оп. ст, и Покровская слобода съ одной стороны и 2) остальныя, за исключеніемъ Малаго-Узеня, съ другой стороны. Особо идущую кривую за эти мѣсяца даетъ Малый-Узень: помимо того, что данныя этой станціи расходятся

со всѣми остальными, въ нихъ наблюдается отклоненіе и отъ общаго распредѣленія температуръ, такъ какъ февраль оказывается на 0,3°С холоднѣе марта. Ниже мы увидимъ, что февраль и мартъ являются самыми непостоянными въ температурномъ отношеніи мѣсяцами и потому такое явленіе, какое получилось для Малаго-Узеня, не должно казаться страннымъ.

Останавливаясь болѣе подробно на ходѣ кривыхъ по уѣзду вообще, мы видимъ, что отъ зимняго минимума (ноябрь—мартъ), разнящагося для пяти зимнихъ мѣсяцевъ на 9,4°, температура начинаетъ быстро повышаться въ теченіе апрѣля и мая мѣсяца; съ мая подъемъ уменьшается, достигая максимума въ іюлѣ мѣсяцѣ. Отсюда—снова паденіе, сначала медленное въ продолженіе августа, затѣмъ быстрое—до наступленія зимняго минимума (ноябрь). Если взять разницу между температурами отдѣльныхъ мѣсяцевъ:

отъ января до февраля	3,1°	отъ іюля	до августа	2,5°
„ февраля „ марта	1,9°	„ августа	„ сентября	8,1°
„ марта „ апрѣля	13,1°	„ сентяб·	„ октября	7,2°
„ апрѣля „ мая	9,7°	„ октября	„ ноября	8,2°
„ мая „ іюня	4,7°	„ ноября	„ декабря	6,7°
„ іюня „ іюля	2,9°	„ декабря	„ января	2,7°

то замѣтимъ, что особенно рѣзкіе скачки наблюдаются между весенними и осенними мѣсяцами—временемъ конца и наступленія заморозковъ.

Таблица 2-я показываетъ, что самый холодный мѣсяцъ у насъ январь (—11,7°), самый теплый—іюль (23,7°), слѣдовательно, годовая амплитуда (разница между крайними по температурѣ мѣсяцами) равна 35,4°. При средней годовой t° 5,8° эта амплитуда несомнѣнно высока, что указываетъ на рѣзкую и частую смѣну температуры, на сухость (континентальность) климата и равнинность мѣстности. Для сравненія Новоузенскаго уѣзда по t° съ другими мѣстами Россіи, можно отмѣтить, что мѣстомъ самыхъ большихъ амплитудъ является Восточная Сибирь (Тобольскъ, Якутскъ, Томскъ, Иркутскъ), гдѣ амплитуда составляетъ 38—39°, а въ Якутскѣ она равна 61,7°. Тамъ же наблюдается и самая низкая t° средняя изъ годовыхъ (отъ

11,1° до—0,2°). Мѣста на западъ отъ насъ имѣютъ амплитуду около 22—25°. Значительная часть Россіи (Европейской) имѣетъ среднюю годовую t° отъ 4° до 9° С, такъ что нашъ уѣздъ со средней t° 5,8° пожалуй трудно отнести къ теплой части Россіи, вѣрнѣе въ этомъ отношеніи онъ занимаетъ среднее положеніе, но съ рѣзкими температурами зимы и лѣта. Размѣры колебанія температуры около общей средней въ ту и другую сторону въ отдѣльные годы и по отдѣльнымъ мѣсяцамъ точнѣе характеризуютъ постоянство климата. Среднее изъ этихъ колебаній, такъ называемое *среднее аномальное отклоненіе* выведено въ слѣдующихъ таблицахъ.

Таблица № 4-й.

Средняя t° по годамъ въ уѣздѣ (изъ всѣхъ пунктовъ).

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее за годъ.
1901	—13.4	—6.4	—2.8	10.7	16.3	24.1	22.8	22.9	12.2	3.7	—1.8	—7.7	6.7
1902	—7.7	—9.4	—4.9	4.3	15.4	23.1	23.3	22.2	12.0	4.0	—6.1	—10.2	5.5
1903	—8.6	—4.7	—7.3	10.0	14.9	21.9	25.9	21.9	13.5	5.4	—1.8	—12.7	6.5
1904	—14.6	—4.6	—8.3	1.9	14.8	17.1	22.3	20.9	12.1	6.4	—0.5	—6.5	5.1
1905	—13.6	—9.9	—12.8	4.8	18.1	22.5	22.0	20.6	15.8	13.4	+0.4	—5.9	6.3
1906	—10.0	—11.4	1.8	9.2	20.3	22.8	25.1	19.9	12.0	5.6	2.0	—7.2	6.9
1907	—12.6	—13.1	—6.3	5.9	14.6	21.2	25.8	19.8	13.2	6.3	8.8	—9.1	4.7
1908	—14.8	—12.8	—10.7	2.4	12.7	22.3	22.6	20.8	14.8	5.4	—6.7	—12.7	3.4
Среднее за мѣсяцъ	—11.9	—9.0	—6.9	6.2	15.9	21.9	23.7	21.4	13.2	6.0	—3.4	—9.0	5.8

Таблица № 5-й.

Среднее аномальное отклоненіе отъ 8-ми лѣтней средней.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее за годъ.
1901	—1.7	+1.9	—1.1	+3.9	+4.3	+0.2	+3.3	—0.8	+1.6	—0.9	—2.2	+0.5	+1.2	+0.04
2	+3.9	—1.1	+3.6	—0.6	+1.8	—2.1	—0.7	+2.3	—0.3	+0.9	—1.1	—1.9	—3.8	—1.3	
3	+3.1	+3.6	—0.6	+1.8	—2.1	—0.7	+2.3	—0.3	+0.9	—1.1	—1.9	—3.8	—1.3		
4	—2.9	+3.7	—1.6	—4.5	—1.3	—3.7	+1.1	+2.3	+0.6	—0.4	—0.5	+0.5	—4.3	—0.23	
5	—2.0	—1.6	—6.1	—1.6	+2.0	+1.7	—1.6	—1.3	—0.4	—1.0	+7.5	+1.8	+3.0	+0.43	
6	+1.7	—3.1	+4.9	+3.2	+4.2	+2.0	+1.5	—1.6	—0.7	+2.7	—0.3	+0.3	+1.7	+1.13	
7	—1.0	—4.8	—0.1	—0.5	—1.5	+0.4	+2.2	—1.4	—1.5	+0.1	—0.4	+1.9	+0.2	—1.01	
1908-й	—3.1	—4.5	—4.0	—4.0	—3.4	+0.5	—1.0	+0.5	—1.7	+0.4	—2.5	—4.4	—6.5	+3.8	—2.42	—0.99	
Среднее	—2.4	—3.0	—2.9	—3.0	—1.8	—1.9	—1.4	—0.9	—0.5	—1.1	—2.0	—2.5	—2.2	—0.96	

Такимъ образомъ, среднее аномальное отклоненіе годовой t^0 равно 0,96°, т. е. средняя t^0 года можетъ отклоняться отъ 8-ми-лѣтней средней въ среднемъ на 0,96° (почти на 1°). Правда, періодъ 8 лѣтъ очень коротокъ, чтобы можно говорить, что величина 0,96°—точно постоянная величина, но во всякомъ случаѣ она имѣетъ извѣстную цѣнность, хотя бы потому, что взята изъ наблюденій по 7-ми станціямъ, расположеннымъ въ уѣздѣ болѣе или менѣе правильно въ смыслѣ отдѣльныхъ районовъ. Такая средняя аномальная показываетъ нѣкоторое *непостоянство* климата Новоузенскаго уѣзда. Въ Россіи мы имѣемъ, что средняя аномальная колеблется отъ 0,20° до

1,32°, наибольшая въ Сибири, наименьшая на югѣ и западѣ, близъ морей. Какъ видно изъ таблицы, наименьшее отклоненіе даютъ августъ и сентябрь, слѣдовательно, ихъ температура болѣе или менѣе постоянна каждый годъ. Наибольшимъ непостоянствомъ отличаются февраль, мартъ и апрѣль; амплитуды по этимъ мѣсяцамъ доходятъ: въ февралѣ до 8,5°, въ мартѣ 11,0° и въ апрѣлѣ 8,8°. Для остальныхъ мѣсяцевъ это колебаніе средней аномальной равно $\pm$1,8° до $\pm$2,5°.

Для жизни растеній имѣетъ большое значеніе не только средняя годовая температура, но и размѣръ повышеній и пони-

Таблица № 6-й.

Температура maximum'овъ *[по среднимъ изъ крайнихъ высокихъ температуръ мѣсяца].*

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Декабрь.	Крайніе максимумы наблюдались.
Новоуленскъ	0,5	0,8	6,0	22,4	29,8	31,5	30,8	33,8	29,5	20,2	1,9	39,8° іюль 07 г.
Малый-Уэень . . .	1,1	1,8	5,2	22,3	28,7	34,8	35,8	34,1	29,1	21,1	1,8	38,1° іюль 05 г.
Кост. Оп. стан. . .	1,9	2,5	6,9	24,5	32,1	33,6	36,7	35,8	28,7	19,0	4,2	39,8° авг. 02 г.
Покровская слоб. .	0,8	2,8	6,9	22,3	30,5	34,3	36,7	34,2	26,5	19,9	2,4	39,5° іюль 07 г.
Урбахъ	0,4	0,0	4,3	24,1	34,1	34,3	35,5	33,2	27,3	18,6	1,0	37,2° іюль 06 г.
Ершовъ	0,3	0,4	4,1	20,6	29,2	35,1	36,0	33,6	29,6	19,3	0,7	38,8° іюль 03 г.
Кочетково	0,4	1,3	3,8	20,6	28,2	34,0	33,8	33,2	28,2	19,3	1,8	36,7° іюль 03 г.
Среднее	0,8	1,4	5,8	22,1	30,1	33,8	35,9	34,0	29,4	20,1	2,0	

женій температуры въ крайнихъ ея границахъ, потому что гибель растеній въ садахъ, огородахъ и поляхъ часто обуславливается пониженіемъ или повышеніемъ температуры въ такой моментъ, когда этого вовсе не нужно. Здѣсь, слѣдовательно, интересно разсмотрѣть и тѣ maximum'ы и minimum'ы t^0, которые наблюдаются въ теченіе года, а главнымъ образомъ въ теченіе вегетаціоннаго періода. Тогда будемъ знать точное опредѣленіе границъ распространенія зноя и морозовъ той или иной силы.

Таблица 7-я.

Температура minimum'овъ *(по среднимъ изъ крайнихъ низкихъ температуръ мѣсяца).*

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Крайніе минимумы наблюдались.
Новоузенскъ . . .	—30,6	—32,7	—31,2	—31,8	—28,0	—28,7	—30,4	—31,1					—36,0° янв. 07 г.
Малый-Узень . . .	—28,0	—29,5	—28,3	—27,9	—25,8	—28,6	—27,3	—28,9					—33,9° янв. 01 г.
Кост. Оп. стан. . .	—22,5	—23,1	—23,6	—23,0	—19,4	—20,0	—21,9	—23,2					—35,0° янв. 01 г.
Покровская слоб. . .	— 7,2	—13,1	— 9,4	— 6,3	— 0,0	— 6,7	— 6,8	— 8,4					—38,3° янв. 01 г.
Урбахъ	1,3	— 0,2	0,1	2,8	4,6	1,1	1,1	0,1					—36,7° янв. 03 г.
Ершовъ	5,5	4,6	5,1	7,0	5,5	5,6	5,0	4,8					—36,0° янв. 07 г.
Кочетковo	9,0	7,8	8,3	10,8	12,0	7,1	8,4	8,7					—35,9° янв. 04 г.
Среднее	7,8	6,3	6,9	8,6	7,0	8,3	6,7	7,8					
	— 1,9	— 4,5	— 2,2	— 0,5	— 0,5	— 1,6	— 1,4	— 2,4					
	— 6,2	— 2,7	— 6,3	— 5,7	—10,5	— 4,8	— 6,9	— 6,6					
	—17,4	—11,9	—19,7	—16,4	—25,0	—14,0	—16,5	—18,6					
	—25,8	—26,7	—27,6	—25,8	—30,0	—23,3	—24,2	—22,7					

Область самыхъ рѣзкихъ холодовъ и жаровъ, рѣзкихъ, слѣдовательно, амплитудъ, лежитъ, какъ отмѣчено выше, у насъ на востокѣ. Тамъ самыя высокія давленія воздуха, сильные и горячіе вѣтры. Отъ нихъ мы въ своей равнинѣ мало защищены, почему у насъ и наблюдается такая рѣзкая смѣна температуръ и громадная разница между ними, громадныя абсолютныя амплитуды, какъ это видно изъ таблицъ среднихъ maximum'овъ и minimum'овъ съ отмѣткой крайнихъ величинъ, наблюдавшихся въ отдѣльные годы. (См. выше).

Такимъ образомъ, самая высокая t^0, наблюдавшаяся въ 8-милѣтній періодъ, была $39{,}8^0$ (въ іюлѣ 1907 г.), самая низкая— $38{,}3^0$ (въ январѣ 1901 г.), т. е. абсолютная амплитуда колеблется между $60—85^0$. Только такая величина абсолютной амплитуды въ уѣздѣ и можетъ объяснить тотъ вредъ, который наносится неожиданными заморозками нашему сельск. хозяйству, особенно садамъ и бахчамъ. Средніе maximum'ы и minimum'ы не отступаютъ отъ среднихъ t^0: какъ тамъ, такъ и здѣсь мы видимъ, что наибольшій maximum падаетъ на іюль, наибольшій minimum—на январь. Такіе-же, если не большіе, скачки видимъ въ переходахъ отъ одного мѣсяца къ другому въ осеннее (отъ октября къ ноябрю 12,4 и $11{,}2^0$) и весеннее время (отъ марта къ апрѣлю 16,3 и $15{,}3^0$). И лишь въ прололженіе трехлѣтнихъ мѣсяцевъ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ, не наблюдается паденія t^0 ниже 0, слѣдовательно, это время вполнѣ свободно отъ морозовъ. Ниже приложена таблица № 8—наступленіе и конецъ заморозковъ. Изъ таблицы видно, что даже въ маѣ и въ первой половинѣ сентября случаются заморозки. Самый ранній первый морозъ въ продолженіе 8-ми лѣтъ замѣченъ 13-го сентября (на ст. Ершово въ 1902 году), самый поздній осенній утренникъ наблюдался 8-го ноября (на ст. Новоузенскъ въ 1905 г.). Самый ранній конецъ весеннихъ утренниковъ былъ 20 марта (на ст. Урбахъ въ 1907 году), самый поздній весенній заморозокъ былъ 28 мая (на Кост. Оп. Стан., въ Урбахѣ и Ершовѣ въ 1904 году). Такимъ образомъ, только 107 дней въ году абсолютно свободны отъ мороза.

Отмѣченные здѣсь крайніе сроки заморозковъ не являются точкой въ постепенно убывающихъ и прибывающихъ величи-

нахъ. Обычно послѣ первыхъ заморозковъ осенью постоянное пониженіе наступаетъ нескоро; тоже и возвратъ къ зимнимъ морозамъ весной (весенніе утренники) бываетъ часто уже много спустя послѣ прекращенія зимнихъ морозовъ. Такъ въ таблицѣ № 8-й видно, что за 1905 годъ первый морозъ былъ 12 октября, а первый морозный день, отъ котораго t° пошла постепенно на убыль, наступилъ лишь 8-го ноября; въ 1907 году морозы прекратились 20-го марта, отсюда началось постепенное повышеніе t°, но отдѣльные заморозки прекратились лишь 20-го мая.

Таблица 8-я.

Заморозки и первый снѣгъ.

Станціи.	1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.		1907 г.		1908 г.		Крайніе поздніе и ранніе ес. в явле.	
	Весенн.	Осенн.	Весенн.	Осенн.	Весенн.	Осенн.	Весенн.	Осенн.	Весенн.	Снѣгъ выпал.	Весенн.	Осенн.	Весенн.	Снѣгъ выпал.	Весенн.	Осенн.	Снѣгъ выпал.	Весенн.	Осенн.	Снѣгъ выпал.
Новоузенскъ	14 V	7 V	30 IV	7 V	12 IV	1 X	21 IV	25 XI	19 IV	8 XI	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
М.-Узень . .	14 V	10 IV	30 IV	8 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	12 X	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
Костыч. оп. ст.	14 V	26 IX	30 IV	31 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	12 X	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
Покровск. сл.	14 V	26 IX	30 IV	31 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	12 X	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
Урбахъ . . .	14 V	7 V	30 IV	8 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	8 XI	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
Ершовъ . . .	14 V	26 IX	30 IV	31 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	12 X	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
Кочетково . .	14 V	7 V	30 IV	8 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	8 XI	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
	14 V	10 IV	30 IV	8 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	8 XI	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
	14 V	26 IX	30 IV	31 V	11 IV	18 IX	20 IV	25 IX	19 IV	12 X	15 IV	1 X	22 V	20 IX	8 V	27 IX	5 XI	22 V	18 IX	9 X
	14 V	7 V

Осенніе заморозки чаще случаются во 2-й половинѣ сентября. Такъ, за все время повторяемость ихъ была:

	13 сентября . . .	1 разъ.
между	18—30 „ . . .	12 „
	1— 3 октября . . .	4 „
	10—13 „ . .	5 „
	7— 8 ноября . . .	2 „

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ сентябрѣ остается въ полѣ еще много неубранныхъ бахчей и огородовъ, поэтому наступленіе заморозковъ въ это время чувствительно отражается главнымъ образомъ именно на этихъ отрасляхъ. Весенніе же заморозки наносятъ одинаковый ущербъ во всѣхъ земледѣльческихъ отрасляхъ, какъ въ полеводствѣ (для проса, кукурузы, нѣкоторыхъ кормовыхъ травъ (сорго и могара), такъ въ садахъ, огородахъ и бахчахъ. Весенніе заморозки для уѣзда губительнѣе осеннихъ, такъ какъ вегетація растеній и плодовыхъ деревьевъ наступаетъ и идетъ быстро благодаря теплой веснѣ, и наиболѣе опасные моменты въ жизни растеній наступаютъ именно ко времени наибольшей повторяемости весеннихъ заморозковъ, которые наблюдались:

	20 марта	1 разъ
между	10—23 апрѣля . . .	15 „
„	30 „ . . .	1 „
„	3—22 мая	12 „
„	28 „	1 „

т. е. морозы чаще бываютъ именно во время сѣва проса и цвѣтенія садовъ (одна группа 10—23 апрѣля) и во время посадки бахчей и огородовъ (другая группа 3—22 мая). Что касается силы заморозковъ то, по имѣющимся даннымъ за трехлѣтія 1906—1908 г. съ ж. д. станцій, имѣемъ:

на ст. Новоузенскъ, въ	1906 г.	15 апрѣля	—7.0°,	1 октября	0.7°
„ „ „	„ 1907 „	22 мая	—1.0°,	29 сентяб.	2.5°
„ „ „	„ 1908 „	8 „	—2.0°,	27 „	—2.4°
на ст. Урбахъ	„ 1906 „	15 апрѣля	—2.4°,	9 октября	—2.8°
„ „ „	„ 1907 „	20 марта	—1.6°,	13 „	—0,6°
„ „ „	„ 1908 „	18 апрѣля	—0.8°,	11 „	—2.8°

на ст. Покровск. сл. въ 1906 г. 14 апрѣля —2.5°, 3 окт. —2.0°
„ „ „ „ 1907 „ 20 „ —1.5°, 26 сент. —0.5°
на ст. Ершовъ „ 1906 „ 16 апрѣля —8.2°, 1 окт. —1.4°
„ „ „ „ 1907 „ 15 мая —0.5°. 26 сент. —1.5°
„ „ „ „ 1908 „ 7 „ —2.5°, 26 „ —2.3°

Слѣдовательно, весенніе утренники средней силы—2.7°, утренники апрѣля съ силой—3.7°, утренники мая—1.4°. Осенніе заморозки средней силы—1.8°.

Атмосферные осадки.

Выше было отмѣчено, что осадки являются однимъ изъ факторовъ, опредѣляющихъ характеръ климата: отъ той или иной ихъ силы, отъ того или иного распредѣленія въ теченіе года зависитъ форма растительности и всей жизни мѣстности. Если температурныя условія уѣзда болѣе или менѣе однообразны по всей его территоріи, то этого нельзя сказать относительно осадковъ. Въ таблицѣ на стр. 62-й сведены осадки по каждому району для каждаго мѣсяца средніе изъ наблюденнаго періода.

Здѣсь видна крайняя пестрота цифръ, но еще рельефнѣе выдѣляются неровности въ силѣ осадковъ по каждому району кривою діаграммы № 3-й.

Въ среднемъ наибольшее количество осадковъ приходится на декабрь, наименьшее—на мартъ. Именно, дождей выпадаетъ въ %%:

въ январѣ	6,4	въ маѣ	9,3	въ сентябрѣ	9,4
„ февралѣ	7,0	„ іюнѣ	10,4	„ октябрѣ	8,9
„ мартѣ	4,2	„ іюлѣ	7,9	„ ноябрѣ	11,0
„ апрѣлѣ	5,6	„ августѣ	8,2	„ декабрѣ	11,7

Для зимы это составляетъ 25,1
„ весны „ „ 19,1
„ лѣта „ „ 26,5.
„ осени „ „ 29,3.

Діаграмма № 3 показываетъ, что въ осадкахъ уѣзда мы имѣемъ 4 maximum'а (февраль, іюнь, сентябрь и декабрь) и 4 minimum'а (мартъ, январь, іюль, октябрь), при чемъ главный maximum падаетъ на декабрь, главный minimum на мартъ. Касаясь однихъ

Таблица 9-я.

Среднія годовые и мѣсячные осадки въ миллиметрахъ.

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сумма за годъ.
Новоузенскъ	25.0	19.9	9.0	6.6	18.9	20.1	11.5	17.0	15.1	13.6	18.9	25.9	201.5
Малый Узень	9.7	19.4	10.5	20.5	29.8	33.8	19.1	19.0	20.5	22.3	25.4	37.0	277.0
Костычевская Оп. ст.	10.2	17.8	10.4	15.6	29.7	35.8	20.5	39.7	37.1	32.2	32.5	32.0	313.5
Покровская слоб.	13.1	22.7	14.2	19.4	13.7	27.6	30.8	18.5	18.7	20.3	28.0	32.0	260.0
Урбахъ	17.6	16.1	12.4	13.8	16.9	23.6	20.5	16.7	20.0	19.0	26.5	22.8	225.9
Ершовъ	26.9	13.8	14.6	14.6	28.1	18.1	18.4	15.0	33.0	22.2	31.9	33.6	270.6
Кочетково	12.4	13.1	4.6	10.4	28.5	28.5	20.7	20.5	22.9	20.8	31.2	35.7	243.3
Средняя въ уѣздѣ	16.4	18.0	10.7	14.4	23.8	26.8	20.2	20.9	23.9	22.8	28.2	29.9	256.0

среднихъ величинъ для уѣзда, мы видимъ, что годовое количество осадковъ равно всего лишь 256 мм. Меньше этого количества осадковъ выпадаетъ въ Астрахани (149 мм.), около Уральска (Гурьевъ 115 м.м.) и на сѣверѣ, гдѣ вслѣдствіе холода водяныхъ паровъ въ воздухѣ мало (Кола имѣетъ осадковъ 176 мм.) Слѣдовательно, Новоузенскій уѣздъ смѣло можетъ быть отнесенъ къ засушливымъ мѣстамъ. Важно, собственно, разсмотрѣть осадки въ то время, когда они особенно нужны растеніямъ, именно, за вегетаціонный періодъ. Для

Новоузенскаго уѣзда таковымъ можно считать время съ 1-го апрѣля по 1-е ноября, такъ какъ не часты годы, когда къ весеннимъ работамъ можно приступить раньше 1-го апрѣля и не рѣдки годы, когда лишь къ 1-му ноября прекращается жизнь озимыхъ хлѣбовъ. Зимніе осадки въ большинствѣ не имѣютъ важнаго значенія, такъ какъ дружнымъ весеннимъ таяніемъ много снѣговыхъ водъ сгоняется въ балки. Принявъ указанное время для періода вегетаціи, имѣемъ, что осадки этого времени равны 152,8 мм.; на остальное время падаетъ 103, 2 мм Если же принять, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ главное вниманіе обращено на культуру яровыхъ хлѣбовъ, вегетація которыхъ тянется съ 1-го апрѣля по 1-е іюля, то имѣемъ, что на ихъ долю осадковъ приходится въ видѣ дождей 74,0 мм. Всѣ эти цифры лѣтнихъ осадковъ составились изъ всѣхъ дождей, которые можно было измѣрить. Но въ уѣздѣ на мало выпадаетъ дождей, не имѣющихъ значенія для роста хлѣбовъ; такими дождями являются дожди съ силой менѣе 1,5 мм. и ливни. Не располагая по этому вопросу данными изъ наблюденій разбираемыхъ здѣсь станцій, можно привести, какъ образчикъ, данныя Новоузенской дождемѣрной сѣти за 1905 и 6 г.г. по 18-ти дождемѣрнымъ пунктамъ. Эти данныя показываютъ, что дождей, не имѣющихъ полезнаго значенія, въ общей сложности 8—12% отъ всѣхъ дождей *). Исключая ихъ, мы имѣемъ, что для вегетаціоннаго періода остается полезныхъ дождей только 140 мм.; изъ нихъ на долю яровыхъ 68 мм. Урожай хлѣбовъ можно считать обезпеченнымъ, если полезные дожди выпадутъ въ періодъ наибольшаго испаренія растеніями воды изъ почвы, именно, во время конца кущенія и колошенія, что совпадаетъ у насъ съ маемъ и началомъ іюня. Въ это время и наблюдаются въ Новоузенскомъ уѣздѣ явленія мглы и суховѣевъ, усиливающихъ испареніе. Слѣдовательно, именно въ это время нуженъ возможно большій запасъ влаги въ почвѣ, чтобы выдержать растеніямъ „критическій моментъ„. Между тѣмъ, въ это время, съ мая до ½ іюня, выпадаетъ дождей только около 35 мм. Эти дожди въ сущности и опредѣ-

*) Наша статья въ „Сборникѣ опытовъ и наблюденій за 1907 г., вып. 3“.

ляютъ урожай яровыхъ: они даютъ у насъ обычно 30—35 п. съ десятины; такимъ образомъ, *какъ-бы каждый миллиметръ полезнаго дождя въ критическій моментъ роста хлѣбовъ даетъ 1 пудъ зерна.* И съ озимыми хлѣбами дѣло обстоитъ такъ же, здѣсь критическій моментъ тоже въ концѣ кущенія и во время колошенія. Обычно озимые хлѣба высѣваются въ уѣздѣ на столько поздно, что они куститься начинаютъ въ апрѣлѣ,

Таблица 10-я.

Распредѣленіе осадковъ по годамъ.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1901	18.4	30.6	19.4	15.9	17.9	9.6	17.1	21.7	14.6			
1902	17.6	14.6	15.0	8.9	17.4	26.2	13.0	9.7	33.3			
1903	11.2	7.9	14.6	25.1	0.7	7.8	2.7	14.7	16.4			
1904	13.1	1.8	20.1	4.4	9.2	15.6	8.5	25.9	24.4			
1905	20.9	26.5	6.5	3.6	15.4	28.5	27.7	41.6	17.4			
1906	24.6	17.5	18.4	37.4	14.1	47.2	21.6	26.7	14.2			
1907	19.4	6.6	14.2	22.4	38.6	21.8	15.2	21.9	16.1			
1908	20.7	21.5	20.2	23.0	24.6	17.4	24.8	27.3	6.0			
Средняя	23.5	10.6	22.6	33.3	25.8	7.3	20.4	28.2	44.5			
	20.4	13.7	7.3	17.5	30.3	21.9	28.4	43.9	0.5			
	27.5	30.9	16.4	26.8	45.1	40.4	26.4	9.2	24.9			
	21.8	15.8	22.9	18.5	16.2	25.3	8.4	55.7	59.4			

колосятся до ½ мая. За это время дождей выпадаетъ 26 мм., съ ними вполнѣ согласенъ нашъ средній урожай ржи, не поднимающійся выше 25—30 пудовъ съ десятины.

Теперь интересно знать, насколько *постояннымъ* нашъ климатъ является въ отношеніи осадковъ. Для этого слѣдуетъ разсмотрѣть, какъ колеблются осадки по отдѣльнымъ годамъ и выяснить силу отклоненія годовыхъ суммъ осадковъ за каждый годъ отъ средней, т. е. выяснить *степень средней измѣнчивости* количества осадковъ.

Таблица 11-я.

Отклоненіе отъ средней въ осадкахъ.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За годъ.
1901	— 4.2	+12.2	+ 1.0	— 2.5	— 0.5	— 8.8	— 1.3	— 3.3	— 3.8				
1902	— 6.0	— 3.0	— 2.6	— 8.7	— 0.2	— 8.6	— 1.6	— 7.9	+15.7				+27.7
1903	— 6.5	— 3.3	— 3.4	+13.9	—10.5	— 3.4	— 8.5	+ 3.5	+ 5.2				+81.4
1904	— 3.4	—11.3	+ 7.0	— 8.7	— 3.9	+ 2.5	— 9.6	+12.8	+11.3				—36.6
1905	—10.2	+ 5.7	—14.4	—17.3	— 5.5	+ 7.6	+ 6.8	+20.7	— 3.5				+21.5
1906	— 9.3	— 7.1	— 6.2	+12.8	—10.5	+22.6	— 3.0	+ 2.1	—10.4				+ 8.2
1907	— 6.3	— 12.8	— 5.2	+ 3.0	+17.2	+ 2.4	— 4.2	+ 2.5	+ 3.0				— 8.1
1908	— 4.4	+ 0.8	— 0.5	+ 2.3	+ 3.9	— 3.3	+ 4.1	+ 6.6	—13.9				—47.5
Среднее	— 8.3	—12.9	— 0.9	— 9.8	+ 2.3	— 16.2	— 3.1	— 0.3	+21.0				—47.0
	— 6.4	— 6.7	—13.1	— 2.9	+ 9.9	+ 1.5	+ 3.0	+28.5	—19.9				+ —35.2
	— 8.5	+ 8.4	— 11.1	— 0.8	+17.6	+12.9	— 1.1	—18.3	— 2.6				
	—14.9	— 12.0	— 4.5	— 9.3	— 11.6	— 2.5	— 19.4	+27.9	+81.6				

Выведенная средняя измѣнчивость $\pm 35{,}2$ мм. или $13{,}8\%$ отъ годовой показываетъ, что отклоненія, вызываемыя въ осадкахъ по уѣзду въ среднемъ за отдѣльные годы, незначительны, т. е. въ этомъ отношеніи уѣздъ остается болѣе или менѣе постояннымъ ежегодно.

Кромѣ общей суммы осадковъ необходимо знать и силу ихъ, съ какой выпадаютъ они въ среднемъ для каждаго дня съ осадками. Это видно изъ таблицы № 12-й.

Такимъ образомъ, среднее количество дней съ осадками = 91. При указанной въ таб. № 9 суммѣ осадковъ за годъ, это составитъ на каждый день 2,8 мм.—это и есть средняя сила осадковъ. Въ отдѣльные мѣсяца сила осадковъ, какъ видно изъ таб. № 12-й, превышетъ среднюю въ $1\frac{1}{2}$ раза; такъ, въ іюнѣ она равна 4,3 мм., это максимумъ. И вообще, въ лѣтнее время сила осадковъ наибольшая, какъ видно изъ той-же таблицы. Происходитъ это потому, что число дождливыхъ дней за этотъ періодъ наименьшее. Въ осенній-же и зимній періодъ дождей выпадаетъ хотя примѣрно и столько же, какъ въ лѣтній и весенній, но дождливыхъ дней осенью и зимой гораздо больше, почему и сила осадковъ незначительна. Наименьшая сила осадковъ падаетъ на январь—мартъ: въ это время она почти вдвое меньше средней.

Въ діаграммѣ № 4 показано годовой ходъ силы осадковъ и числа дождливыхъ дней,

Здѣсь особенно характерно вырисовывается соотношеніе между силой осадковъ и числомъ дождливыхъ дней.

Переводя въ % числа дней съ осадками, имѣемъ, что ихъ:

въ январѣ	12	въ іюлѣ	$6\frac{3}{4}$.
„ февралѣ	11	„ августѣ	5.
„ мартѣ	$6\frac{3}{4}$	„ сентябрѣ	8
„ апрѣлѣ	5	„ октябрѣ	8
„ маѣ	$6\frac{3}{4}$	„ ноябрѣ	11
„ іюнѣ	$6\frac{3}{4}$	„ декабрѣ	13.

въ общемъ для весны $18\frac{1}{2}$
„ лѣта $18\frac{1}{2}$
„ осени 27
„ зимы 36,

Таблица 12-я.

Число дней съ осадками и сила осадковъ.

Дни и сила осадковъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ	Апрѣль	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь	За годъ сумма.
Новоузенскъ. Дней съ осад.	10	8	4	3	6	5	5	4	5	6	9	9	74
Сила осадки	2.5	2.5	2.2	1.5	3.1	4.0	2.3	4.3	3.0	2.3	2.1	2.4	2.7
Малый Узень. Дней	12	12	7	5	9	7	6	4	7	7	11	13	100
Сила	0.8	1.6	1.5	4.1	4.4	4.8	3.2	4.8	2.9	3.5	2.3	2.9	2.8
К. О. С. Дней	11	11	7	6	6	8	4	7	6	7	12	12	97
Сила	0.9	1.5	1.5	2.5	5.1	4.1	4.4	5.7	5.6	4.5	2.7	2.5	3.2
Покр. сл. Дней	9	9	7	6	6	6	9	7	7	6	9	10	91
Сила	1.5	2.5	2.0	3.2	2.4	4.6	3.4	2.6	2.7	3.4	3.1	3.2	2.9
Урбахъ. Дней	11	8	7	5	5	6	6	5	7	6	10	12	88
Сила	1.6	2.0	2.3	3.1	3.1	3.5	3.1	3.0	3.8	2.8	2.8	2.4	2.7
Ершовъ. Дней	14	11	7	6	7	6	7	7	8	7	12	13	105
Сила	2.0	1.7	1.8	2.5	3.1	2.9	3.0	2.2	3.7	3.2	3.1	2.6	2.6
Кочетк. Дней	11	8	5	4	6	6	5	7	7	7	10	12	88
Сила	1.1	1.6	0.9	2.6	3.9	4.7	4.1	2.9	3.3	4.2	3.1	2.1	2.8
Среднее Дней	11	10	6	5	6	6	6	5	7	7	10	12	91
Сила	1.5	1.8	1.8	2.9	3.9	4.3	3.3	4.1	3.5	3.2	2.8	2.5	2.9

т. е. наименьшее количество дождливыхъ дней падаетъ на весну и лѣто, а наибольшее на зиму и осень.

Разсмотримъ среднюю годовую измѣнчивость дней съ осадками (отклоненіе числа дней съ осадками отъ 8-ми лѣтней средней). Это видно изъ таблицъ № 13-й и 14-й.

Таблица 13-я.

Среднее число дней съ осадками по годамъ.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1901	11	13	10	8	5	2	6	2	11	1	12	17
1902	11	5	5	7	8	7	7	6	6	13	10	17
1903	12	10	4	1	7	5	4	5	7	10	10	6
1904	10	12	4	4	8	13	7	7	4	7	11	12
1905	12	11	3	6	5	7	8	8	5	5	11	8
1906	9	5	11	3	2	9	8	7	11	7	11	10
1907	16	8	8	7	7	4	9	6	5	3	11	13
1908	17	12	5	3	10	4	3	7	6	5	11	9
Среднее	12	10	6	5	7	6	7	6	7	6	11	11

Слѣдовательно, средняя измѣнчивость дней съ осадками; равна 5, что составляетъ только $5^1/_2{}^0/_0$ отъ годовой суммы или указываетъ на постоянство числа дней съ осадками.

Важно еще отмѣтить промежутки между днями съ осадками; особенно это имѣетъ значеніе для вегетаціоннаго періода. На слѣдующей страницѣ приведены данныя К.О.С за время 98—905 г.г. Оказывается, что промежутки между дождливыми днями весной и лѣтомъ по 2 недѣли—явленіе обычное въ уѣздѣ. И при этихъ промежуткахъ въ нашу засушливую весну нѣтъ гарантіи, что предыдущій дождь поддержитъ влажность почвы въ достаточной мѣрѣ до послѣдующаго дождя. Но такъ какъ здѣсь приняты всѣ дожди, а выше было указано, что дожди съ силой до 1,5 мм. не имѣютъ значенія для сельско-хозяйственныхъ растеній, то промежутки между дождливыми днями, конечно, увеличиваются еще болѣе. При указанной средней силѣ осадковъ *въ періодъ вегетаціи, особенно въ критическій моментъ и при* высокой t^0 воздуха нѣтъ, конечно, возможности растеніямъ

Таблица 14-я.

Среднія отклоненія (измѣнчивость дней съ осадками).

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Сумма.
1901	−1	+3	+4	+3	−2	−4	−1	−4	+4	−5	+1	+6	+4
1902	−1	−5	−1	+2	+1	+1	0	0	−1	+7	−1	+6	+8
1903	0	0	−2	−4	0	−1	−3	−1	0	+4	−1	−5	−13
1904	−2	+2	−2	−1	+1	+7	0	+1	−3	+1	0	+1	+5
1905	0	+1	−3	+1	+2	+1	+1	+2	−2	−1	0	−3	−5
1906	−3	−5	+5	−2	−5	+3	+1	+1	+4	+1	0	0	−5
1907	+4	−2	+2	+2	0	−2	+2	0	−2	−3	0	−2	+3
1908	+5	+2	−1	−2	+3	−2	−4	+1	−1	−1	0	−2	−2
Среднее	+2	+3	+3	+2	+2	+3	+2	+1	+2	+3	0	+3	+5

Число дней безъ осадковъ.

	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.
Въ среднемъ было дней безъ осадковъ	17	16	13	14	17	14	15	16

нормально развиваться и нѣтъ основанія полагаться хотя-бы на средній урожай, что дѣйствительность постоянно и подтверждаетъ.

Изъ зимнихъ осадковъ относительно снѣга нужно замѣтить, что, какъ видно изъ таб. № 8-й, первый снѣгъ въ уѣздѣ выпадаетъ почти черезъ мѣсяцъ послѣ первыхъ осеннихъ морозовъ. Изъ наблюденныхъ данныхъ имѣемъ:

первый снѣгъ выпадалъ между 6—10 октября 4 раза
" " " " 13—12 ноября 9 разъ
19 ноября 1 разъ.

Самый ранній снѣгъ былъ 6-го ноября (Покровская слоб. 1906 г,) самый поздній съ осени 19 ноября (Новоузенскъ 1905 г,). Какъ первые осенніе морозы не ведутъ за собою непремѣннаго пониженія t^0, такъ и первый снѣгъ не остается на всю зиму, а всегда растаиваетъ на тотъ или иной промежутокъ до установленія саннаго пути.

Здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть о зимнихъ оттепеляхъ, важныхъ для жизни с.-х-ныхъ полевыхъ растеній потому, что послѣ нихъ обычно наступаютъ сильные морозы, губительно дѣйствующіе на озимые хлѣба, всходы которыхъ почти обнажаются во время оттепелей отъ снѣга случающимися въ это время часто дождями. Въ результатѣ смѣны t^0 является разрывъ корней, вытѣсненіе ихъ изъ земли, обледенѣніе снаружи и задушеніе подъ ледяной корой.

По матеріаламъ Костычевъ Оп. Ст. за 1901-1905 годъ (Сборн. оп. и набл. за 1907 г., в. IУ) въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ оттепелей было:

Таблица 15-я.

Зимнія оттепели.

Мѣсяцы.	1901	1902	1903	1904	1905	Въ среднемъ на мѣсяцъ.
Декабрь	13	1	—	6	15	7
Январь	3	15	11	—	2	6
Февраль	14	12	15	19	3	13
Итого за годъ	30	28	26	25	20	26

За время оттепелей дней съ дождями было:

Мѣсяцы.	1901	1902	1903	1904	1905	Въ среднемъ на мѣсяцъ.
Декабрь	4	4	—	2	—	2
Январь	—	—	3	—	—	3/5
Февраль	2	2	3	7	2	3 1/5
Итого за годъ	6	6	6	9	2	6

Слѣдовательно, въ Новоузенскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного мѣсяца въ году, когда не было бы дождя; даже въ зимніе мѣсяца выпадаетъ дождь и наибольшее количество дождливыхъ дней зимой приходится на февраль мѣсяцъ. Это вполнѣ понятно, такъ какъ оъ таблицѣ № 5 было видно, что февраль самый непостоянный въ температурномъ отношеніи мѣсяцъ.

Относительная влажность воздуха и облачность.

Въ числѣ факторовъ, опредѣляющихъ климатъ, имѣетъ еще значеніе количество водяныхъ паровъ въ воздухѣ. Важно, собственно, на абсолютное количество паровъ, *а относительная влажность*, т, е. отношеніе абсолютнаго количества (или упругости) паровъ, содержащихся въ воздухѣ, къ упругости паровъ, насыщающихъ воздухъ при данной температурѣ. Абсолютная влажность не можетъ служить показателемъ влажности воздуха, потому—что количество паровъ воды въ воздухѣ можетъ быть хотя и велико, но воздухъ остается сухимъ. Величина-же относительной влажности, выражающаяся процентами отъ полнаго насыщенія, показываетъ прямо, на сколько мало или много паровъ въ воздухѣ. Для полнаго насыщенія воздуха потребуется паровъ больше въ томъ случаѣ, когда t^0 воздуха высока, слѣдовательно, съ повышеніемъ t^0 относительная влажность понижается. При низкой t^0 потребуется менѣе водяныхъ паровъ, чтобы насытить воздухъ, слѣдовательно, въ это время и относительная влажность, вообще, велика. Такимъ образомъ, величина относительной влажности по временамъ

года должна быть въ противоположности къ температурѣ. Слѣдующая таблица (см, діаграмму № 5) показываетъ для условій Новоузенскаго уѣзда.

Таблица 16-я.

Относительная влажность воздуха.

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя за годъ.
Новоузенскъ	89	89	89	74	56	59	48	56	63	75	91	91	73
Малый-Узень	89	87	88	70	58	55	49	61	61	73	87	87	71
Кост. Опытн. стан.	85	83	84	69	61	61	55	59	65	73	85	84	72
Покровская сл.	87	84	89	79	62	64	62	66	73	79	88	90	77
Урбахъ	92	90	92	81	64	62	60	63	68	77	92	91	78
Ершовъ	90	90	86	71	64	58	54	57	64	73	89	91	75
Кочетково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднее	89	87	88	75	61	60	55	59	66	75	89	89	74

Какъ видно изъ таблицы и діаграммы maximum влажности воздуха наступаетъ въ ноябрѣ, держится въ продолженіе декабря и января на одной высотѣ, въ февралѣ спускается на $2^0/_0$, въ мартѣ опять поднимается на $1^0/_0$, а отсюда идетъ постепенно правильное паденіе съ повышеніемъ t^0 воздуха. Minimum влажности въ іюлѣ мѣсяцѣ, когдо наблюдается maximum t^0 воздуха. Отъ іюля съ пониженіемъ t^0, идетъ постепенное повышеніе влажности до maximum'а ея въ ноябрѣ,

Годовая амплитуда относительной влажности равна (89-55) = $34^0/_0$. Въ ходѣ кривой по діаграммѣ №5 видно, какъ быстро падаетъ влажность въ маѣ и сухой воздухъ держится почти на равномъ minimum'ѣ въ продолженіе всего главнаго момента вегетаціоннаго періода.

Облачность вполнѣ отвѣчаетъ влажности воздуха: самымъ пасмурнымъ мѣсяцемъ (по 10-ти бальной системѣ) является

ноябрь и январь и почти равный имъ—декабрь; minimum облачности приходится на августъ. Яснѣе напряженность облачности видна изъ діаграммы № 6 и таблицы № 17.

Таблица № 17-й.

Облачность (по 10-ти бальной системѣ).

Станціи.	Январь	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее.
Новоузенскъ	7.3	6.2	5.1	4.7	4.0	3.7	3.6	3.1	3.9	5.3	7.3	7.0	5.1
Кост. оп. ст.	7.4	6.5	5.9	4.7	3.9	3.7	3.7	3.0	3.9	5.2	7.8	7.2	5.2
Малый-Узень	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Покровская сл.	7.6	6.9	5.8	5.0	4.3	4.1	4.1	3.9	4.9	5.8	7.2	7.4	5.6
Урбахъ	7.5	6.5	5.3	5.1	4.2	3.8	3.6	3.8	4.1	5.4	7.6	7.4	5.4
Ершово	7.1	6.4	5.1	4.8	4.3	4.1	4.2	3.8	4.6	5.9	7.2	6.8	5.4
Кочетково	7.6	6.1	4.2	4.4	4.5	4.0	4.1	3.4	4.4	6.2	7.7	7.1	5.5
Среднее	7.5	6.6	5.2	4.8	4.2	3.9	3.9	3.5	4.3	5.6	7.5	7.2	5.3

Въ связи съ облачностью слѣдуетъ разсмотрѣть *число часовъ солнечнаго сіянія*, такъ какъ этимъ факторомъ, свѣтовой энергіей, обуславливается вся жизнь на землѣ и распредѣленіе климатовъ земного шара. Кромѣ того, отъ количества солнечнаго свѣта зависитъ и урожай хлѣбовъ; при недостаткѣ солнечнаго свѣта растенія дѣлаются слабыми, больше соломистыми, чѣмъ зернистыми. Данныя осолнечномъ сіяніи (числочасовъ, сколько солнце свѣтитъ въ теченіе дня отъ восхода и незакрытое облаками) по геліографу Величко имѣются для уѣзда только по Костычевской опытной станціи; показанія эти сведены въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица № 18-й.

Солнечное сіяніе (число часовъ въ день) по Костычевской опытной станціи.

Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
1901	1.4	3.1	4.3	8.9	12.5	15.0	12.1	11.9	7.8	9.3	2.0	1.0
2	1.3	4.7	5.0	5.3	8.7	9.7	10.5	9.9	7.3	4.9	1.3	1.5
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1.8	4.3	5.4	9.1	8.6	9.6	10.2	9.2	8.1	6.7	1.3	1.5
5	1.8	2.7	9.1	8.3	11.0	11.0	10.7	9.5	7.3	5.1	1.1	2.2
6	1.7	4.9	4.6	5.0	11.3	8.9	9.6	9.0	6.0	2.4	1.7	2.0
Среднее	1.6	3.9	5.7	7.3	10.4	10.8	10.6	9.9	7.3	5.7	1.5	1.8

Такимъ образомъ, maximum освѣщенія падаетъ на іюнь, что вполнѣ согласно и съ теоретическими соображеніями: въ этомъ-же мѣсяцѣ вызрѣваетъ и большинство хлѣбовъ въ уѣздѣ, слѣдовательно, для нихъ требуется въ это время maximum свѣта. Въ общемъ таблица показываетъ правильную согласованность и съ облачностью: лѣтніе мѣсяца имѣютъ въ minimum'ѣ облачность и въ maximum'ѣ солнечное сіяніе, т. е. небо остается открытымъ, свободнымъ отъ облаковъ; зимой явленіе обратное.

Господствующіе вѣтры.

Если разсматривать весь уѣздъ, вообще, и въ среднемъ за годъ, то трудно сказать, какіе вѣтры преобладаютъ здѣсь. Такъ, за пятилѣтіе (1901—5 г.) имѣемъ въ среднемъ:

Таблица 19-я.

Повторяемость вѣтровъ въ ⁰/₀⁰/₀.

Станціи.	N Сѣв.	NE Сѣв.-вост.	E Вост.	SE Юго-вост.	S Южн.	SW Юго-зап.	W Зап.	Nw Сѣв.-зап.	Тихо.
Новоузенскъ	9.6	12.0	11.3	10.8	9.2	15.1	11.0	11.5	9.5
Малый Узень	10.9	7.5	9.6	11.7	10.3	12.3	13.4	10.0	14.3
Урбахъ—1901—4 г. .	15.2	12.2	8.2	7.6	12.6	16.5	13.2	11.0	0.5
Кост. Оп. Ст.—1898—1905 г.	9.0	12.0	6.0	13.0	8.0	12.0	6.0	11.0	23.0
Покровск. сл. 1901—1904 г.	12.0	11.0	5.1	6.5	12.0	9.1	8.1	8.3	27.3
Ерзовъ	7.0	6.8	11.3	7.5	8.5	10.5	11.3	5.7	31.1
Среднее	10.6	10.3	8.6	9.5	10.1	12.6	10.5	10.1	17.7

Нагляднѣе эти цифры видны изъ годовой розы вѣтровъ (діаграмма № 7).

Она показываетъ, что если и есть какое преобладаніе, такъ это вопреки ожиданіямъ, со стороны юго-западныхъ вѣтровъ; они составляютъ 12,6⁰/₀, а вмѣстѣ съ западными даютъ 23,1⁰/₀, т. е. почти четверть всѣхъ вѣтровъ. Тѣхъ юго-восточныхъ вѣтровъ, которыми такъ стращенъ Новоузенскій уѣздъ, въ дѣйствительности 9,5 ⁰/₀, т. е. меньше всѣхъ другихъ, кромѣ восточныхъ; вмѣстѣ они составляютъ 18,1⁰/₀. Южные вѣтры даютъ 10,1⁰/₀, вмѣстѣсъ юго-восточными это составляетъ 19,6⁰/₀, Такимъ образомъ, и южные и юго-восточные вѣтры въ году не такъ часты, и если они губительно дѣйствуютъ на хлѣбъ, то этому причина—время ихъ движенія и сила. Это будетъ показано въ слѣдующихъ таблицахъ и розахъ вѣтровъ (см. діаграмму № 8).

Таблица № 20-й.

Повторяемость вѣтровъ въ $^0/_{00}$.

Станціи.	Мѣсяцъ.	N	NE	E	SE	S	Sw	W	Nw	Тихо.
Новоузенскъ . .	Январь.	10.0	5.8	8.2	9.3	9.7	23.5	11.6	13.3	8.6
М.-Узень		10.6	5.1	5.4	10.5	9.5	18.2	19.5	11.2	10.0
Урбахъ		7.9	8.6	6.4	7.9	14.0	21.8	14.7	18.7	0.0
Покр. слоб. . .		11.3	7.2	3.8	5.6	16.1	12.1	7.8	8.1	27.7
Ершовъ		6.3	4.3	5.1	10.8	9.1	17.7	10.6	7.3	28.8
Среднее		9.2	6.2	5.8	8.8	11.7	18.5	13.2	11.7	14.9
Новоузенскъ . .	Февраль.	4.0	8.2	13.5	7.8	13.8	25.6	12.2	10.2	4.7
М.-Узень		7.6	4.1	8.1	12.4	18.2	20.9	13.3	7.1	8.3
Урбахъ		7.9	6.6	8.9	6.1	18.4	26.8	17.4	7.9	0.0
Покр. слоб. . .		5.3	8.8	4.7	10.0	24.2	12.4	13.0	8.0	13.6
Ершовъ		3.6	2.8	10.9	14.3	16.4	15.8	11.2	6.3	18.7
Среднее		9.7	6.1	9.2	10.1	18.2	20.3	13.4	7.9	9.1
Новоузенскъ . .	Мартъ.	9.0	26.1	20.9	8.4	7.3	9.0	5.6	7.3	6.4
М.-Узень		6.2	10.2	23.2	18.6	8.0	6.7	9.9	5.2	12.0
Урбахъ		14.5	18.5	11.0	10.2	11.8	12.1	11.9	10.0	0.0
Покр. слоб. . .		11.3	22.9	8.6	3.5	11.3	6.7	4.3	5.9	25.5
Ершовъ		4.3	9.5	25.0	8.6	6.4	6.4	6.9	2.5	30.4
Среднее		9.1	17.4	17.7	9.9	9.0	8.2	7.7	6.2	14.8

Станціи.	Мѣсяцъ.	N	NE	E	SE	S	Sw	W	Nw	Тихо.
Новоузенскъ		7.6	18.0	21.6	23.7	6.7	7.3	4.4	4.0	6.7
М.-Узень		6.5	8.2	19.4	26.6	11.1	5.1	7.1	3.8	12.4
Урбахъ	Апрѣль.	17.8	15.0	18.4	13.9	17.2	6.7	5.2	5.8	0.0
Покр. слоб.		10.8	16.5	11.1	10.8	11.1	5.2	3.6	5.3	25.6
Ершовъ		5.6	6.8	25.8	13.8	5.1	3.3	2.9	3.1	33.6
Среднее		9.7	12.9	19.3	17.8	10.2	5.5	4.6	4.4	15.6
Новоузенскъ		12.3	15.6	11.2	11.6	6.8	12.9	9.0	10.8	10.4
М.-Узень		12.1	9.9	10.8	10.6	9.9	10.8	11.2	9.8	14.9
Урбахъ	Май.	10.2	17.7	11.0	7.7	14.8	14.3	12.7	11.0	0.6
Покр. слоб.		12.9	13.7	5.1	8.3	11.9	10.2	7.0	9.7	21.2
Ершовъ		8.8	10.2	9.5	10.0	8.2	8.0	7.0	7.3	30.2
Среднее		11.3	13.4	9.5	9.6	10.2	11.3	9,5	9.7	15.5
Новоузенскъ		11.6	15.8	12.9	5.6	6.4	15.1	12.2	10.0	10.4
М.-Узень		13.9	11.0	12.1	9.4	5.4	10.8	12.6	10.0	14.8
Урбахъ	Іюнь.	16.4	18.9	12.0	10.1	7.0	11.7	11.4	12.5	0.0
Покр. слоб.		16.0	15.5	7.5	5.5	11.7	7.5	6.4	3.9	27.0
Ершовъ		11.8	13.1	12.4	7.6	5.6	8.2	10.0	6.0	26.3
Среднее		13.9	14.7	11.4	7.5	7.2	10.6	10.5	8.5	15.7

Станціи.	Мѣсяцъ.	N	NE	E	SE	S	Sw	W	Nw	Тихо.
Новоузенскъ	Іюль	7.5	2.1	4.3	7.5	1.0	17.2	31.3	21.6	7.5
М.-Узень		13.6	6.1	4.1	6.9	7.5	8.6	15.0	15.8	22.5
Урбахъ		21.2	14.6	5.1	6.2	9.0	11.6	15.1	16.2	1.0
Покр. слоб.		18.2	10.5	3.2	4.6	7.2	8.1	9.9	10.0	28.3
Ершовъ		11.0	4.5	6.9	5.4	5.1	8.8	11.2	9.7	37.4
Среднее		14.3	7.6	4.7	6.1	6.0	10.8	16.5	14.7	19.3
Новоузенскъ	Августъ	11.7	9.5	8.2	9.4	6.6	10.0	15.5	17.0	12.1
М.-Узень		13.9	7.0	7.1	10.2	6.0	9.1	14.6	13.2	18.9
Урбахъ		16.4	11.8	8.1	9.4	8.3	13.5	12.6	19.4	0.5
Покр. слоб.		12.7	7.5	3.1	4.8	5.9	8.5	9.4	8.6	39.4
Ершовъ		8.8	9.0	7.1	7.1	6.0	5.8	11.3	9.4	35.5
Среднее		12.7	9.0	6.7	8.2	6.6	9.4	12.7	13.4	21.°
Новоузенскъ	Сентябрь	12.6	7.8	6.0	10.2	7.3	12.9	10.7	18.2	14.3
М.-Узень		15.4	6.9	5.1	9.0	10.5	10.5	12.6	12.7	16.3
Урбахъ		22.5	12.5	3.1	4.4	9.2	14.4	12.5	20.6	0.8
Покр. слоб.		15.4	7.2	3.0	5.8	5.8	10.3	9.7	13.1	29.7
Ершовъ		12.0	6.7	5.6	6.2	6.7	6.7	10.9	10.9	34.3
Среднее		15.6	8.2	4.6	6.9	7.8	11.0	11.3	15.5	19.1

Станціи.	Мѣсяцъ.	N	NE	E	SE	S	Sw	W	Nw	Тихо.
Новоузенскъ	Октябрь.	11.0	11.0	10.1	11.0	13.0	10.3	9.3	12.1	12.2
М.-Узень		12.0	6.9	5.0	13.2	14.1	10.8	11.4	9.1	11.5
Урбахъ		15.4	10.5	7.5	8.3	13.4	14.8	14.3	12.9	2.9
Покр. слоб.		14.3	8.1	1.5	6.7	9.7	8.3	8.0	12.7	30.7
Ершовъ		11.1	4.6	10.0	6.7	8.6	9.8	10.6	4.0	34.6
Среднее		12.8	8.2	6.8	9.2	11.7	10.8	10.7	10.2	19.6
Новоузенскъ	Ноябрь.	6.0	9.6	7.8	14.2	13.6	23.7	11.1	6.9	7.1
М.-Узень		7.8	6.1	7.7	9.7	12.6	18.2	19.0	8.5	10.4
Урбахъ		5.8	7.5	5.5	8.3	19.2	20.5	13.6	9.8	0.8
Покр. слоб.		6.4	4.2	2.7	8.9	18.7	14.7	12.2	11.1	21.1
Ершовъ		4.2	6.6	6.5	9.8	13.0	14.5	15.2	6.0	24.2
Среднее		6.0	6.8	6.0	10.2	15.4	20.1	14.3	8.5	12.7
Новоузенскъ	Декабрь.	8.4	11.6	7.7	6.7	12.9	21.9	11.6	9.5	9.6
М.-Узень		10.4	7.8	7.4	5.9	11.7	19.6	15.8	9.2	12.2
Урбахъ		15.0	14.3	5.4	6.1	12.9	16.2	15.1	13.5	0.8
Покр. слоб.		7.5	10.7	6.7	4.5	11.4	8.3	9.6	5.6	35.4
Ершовъ		5.4	6.4	8.3	7.6	10.8	12.4	10.8	5.6	32.7
Среднее		9.3	10.2	7.1	6.2	11.9	15.9	12.6	8.7	18.1

Діаграмма № 8 показываетъ, что вѣтеръ S W, имѣющій въ среднемъ преобладаніе по уѣзду за годъ, особенно часто бываетъ въ продолженіе зимнихъ мѣсяцевъ, ноябрѣ и февралѣ. Начиная съ марта мѣсяца, вѣтеръ мѣняетъ рѣзко направленіе и получаютъ преобладаніе вѣтры восточные, юго-восточные и южные; они господствуютъ въ теченіе марта, апрѣля и мая и отчасти іюня мѣсяцевъ. Съ іюля опять поворотъ на SW. Такимъ образомъ, хотя, вѣтры oSo и S въ среднемъ и даютъ небольшой процентъ (28,2) противъ умѣряющихъ W, SW, NW. (33,2%), но они дуютъ въ моментъ сѣва и въ критическій моментъ роста хлѣбовъ, изсушая почву и растенія. Съ преобладаніемъ вѣтровъ восточныхъ и юго-восточныхъ падаетъ и влажность воздуха, какъ видно изъ таб. № 16-й и діаграммы № 5-й. Максимумъ влажности воздуха падаетъ на ноябрь—январь; въ это время мы имѣемъ преобладающій вѣтеръ SW болѣе влажной и NW—болѣе свѣжій, морской.

Сила вѣтра въ каждомъ пунктѣ и въ среднемъ по уѣзду представлена въ слѣдующей таблицѣ. (См. діаграмму №9).

Таблица № 21-й.

Сила вѣтра [выражена въ метрахъ въ одну секунду].

Станціи.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Среднее.
Новоузенскъ	4.9	6.6	5.0	5.0	4.7	3.9	4.1	3.9	4.6	4.7	5.5	5.6	4.8
Малый-Узень	4.6	5.1	4.2	4.6	4.1	3.4	3.2	3.5	4.2	4.1	4.7	4.3	4.2
Урбахъ	4.5	6.6	4.9	4.7	5.7	3.6	3.5	3.9	4.1	4.1	5.1	5.5	4.6
Костычев. оп. стан. .	4.5	5.2	3.9	3.3	2.4	2.9	2.9	2.9	3.5	3.6	4.3	4.3	3.8
Покровская сл. . . .	3.4	4.4	3.2	3.3	4.1	2.9	2.5	3.0	3.0	2.4	3.1	3.3	3.2
Ершовъ	4.3	5.1	3.9	3.9	3.6	3.1	3.1	3.1	3.4	3.5	4.5	5.3	3.9
Средняя	4.4	5.6	4.1	4.1	4.1	3.4	3.2	3.4	3.2	3.8	4.5	4.7	4.1

Слѣдовательно, наибольшей силы вѣтры бываютъ зимой и главнымъ образомъ въ февралѣ мѣсяцѣ; лѣтомъ наиболѣе тихіе мѣсяца іюнь, іюль и августъ; minimum скорости падаетъ на іюль.

Если сумму скоростей вѣтра всѣхъ румбовъ принять за 100, то для отдѣльныхъ направленій сила вѣтра выразится слѣдующими величинами (въ $^0/_0{}^0/_0$):

Таблица № 22-й.

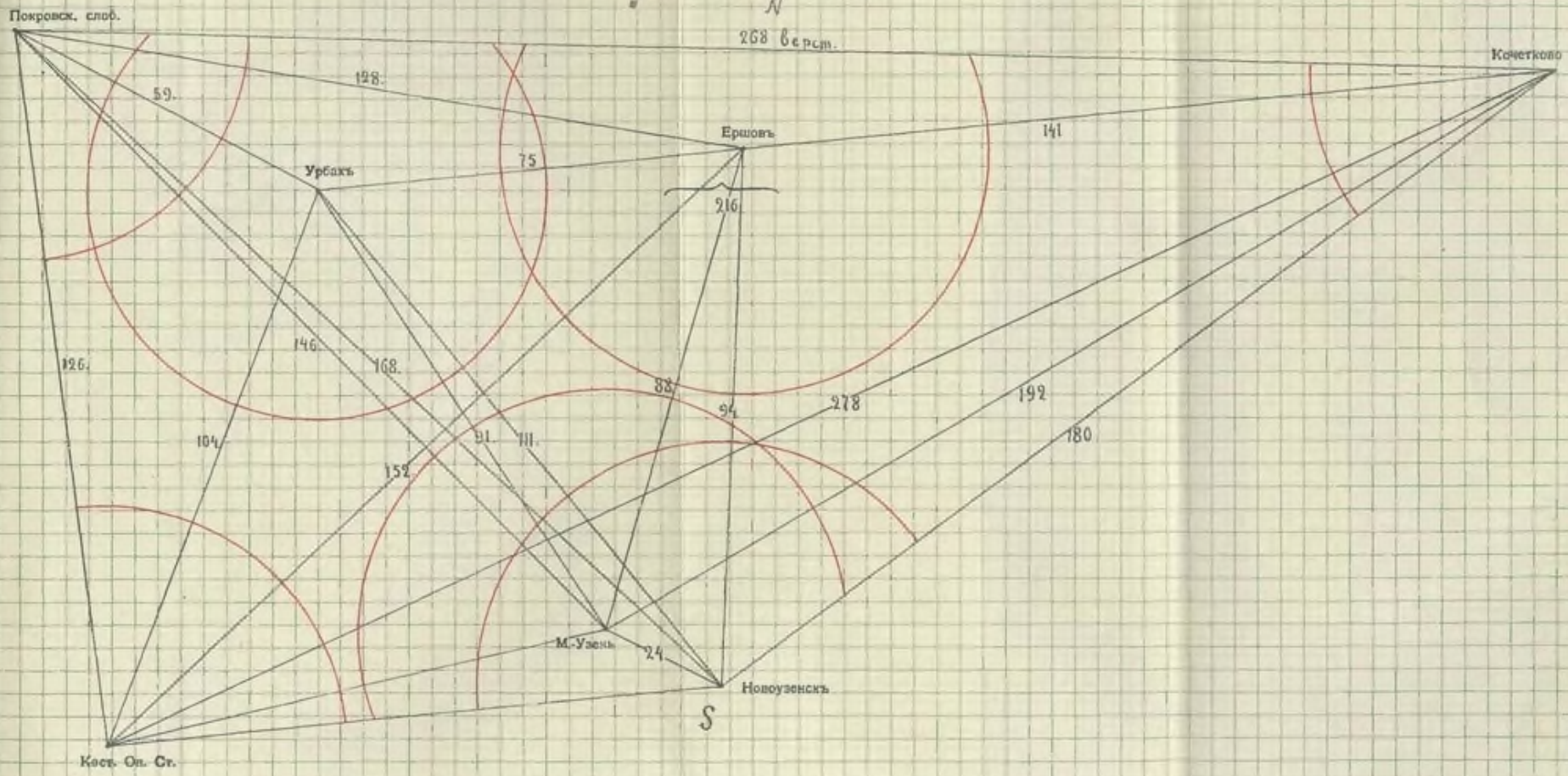
Сила вѣтра отдѣльныхъ румбовъ въ $^0/_0{}^0/_0$ къ суммѣ скоростей всѣхъ румбовъ.

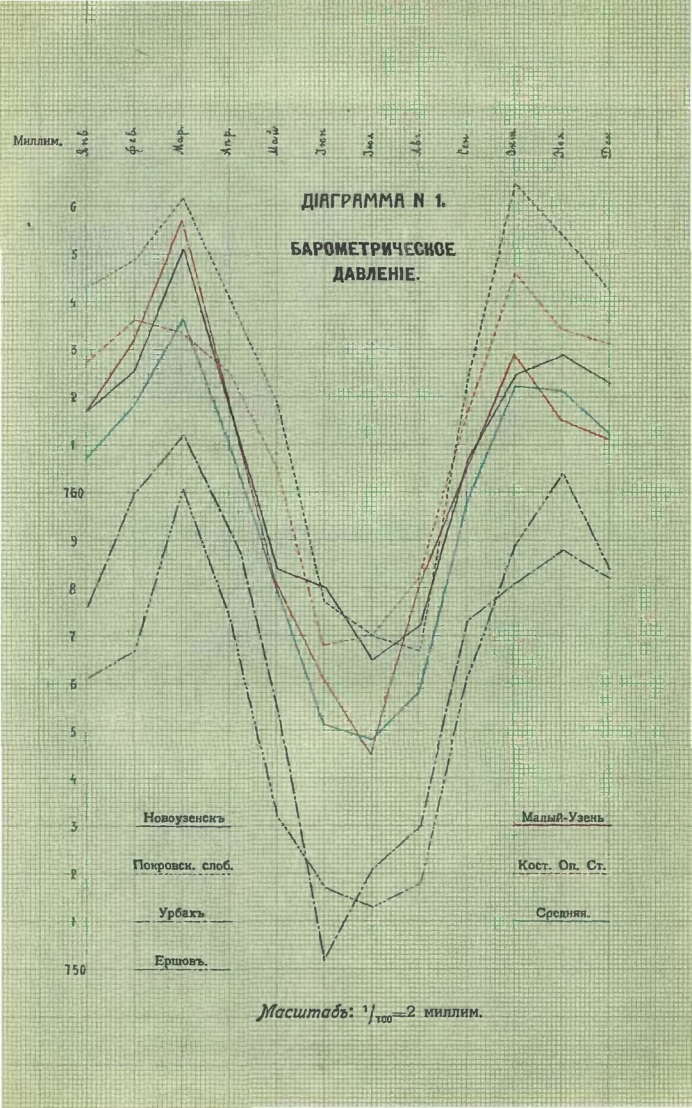
Румбы вѣтровъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
N—сѣверный	8.2	4.2	10.8	10.1	13.7	14.6	16.5	13.5	18.6	13.7	7.0	11.9
NE—сѣв.-вост.	5.7	7.7	18.3	12.3	8.8	15.0	8.2	4.2	9.0	7.0	9.8	8.1
E—восточный	9.7	17.4	19.1	33.7	12.2	13.9	10.8	4.1	6.8	11.9	9.8	7.5
SE—юго-восточный	8.9	10.1	9.3	18.5	5.5	5.7	5.9	7.7	9.5	10.7	12.6	11.7
S—южный	22.5	23.5	16.1	9.6	14.7	14.9	11.0	15.9	13.2	15.0	24.7	26.2
SW—юго-западный	18.8	15.7	7.8	3.7	14.9	9.9	12.8	11.9	12.9	16.9	15.3	18.2
W—западный	14.9	14.3	8.6	5.7	15.9	13.1	19.6	21.1	15.2	16.3	11.2	8.9
NW—сѣв.-западный	11.3	7.1	5.6	6.3	14.2	9.9	15.0	18.6	14.8	10.0	9.5	7.5

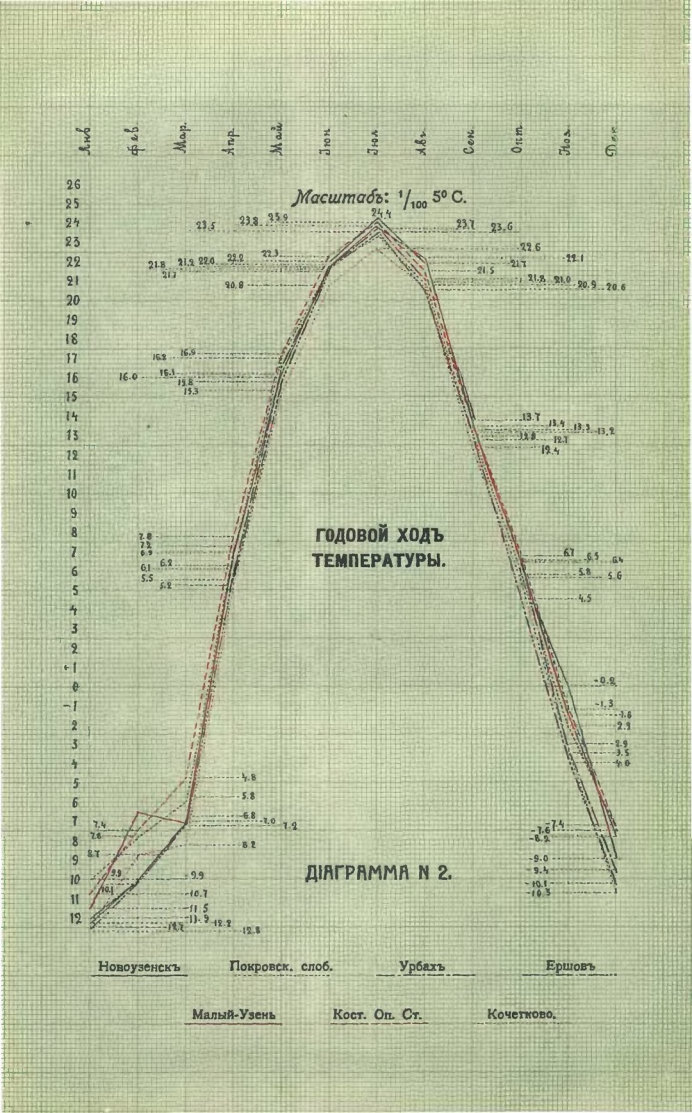
Таблица эта показываетъ, что наибольшую силу даютъ въ апрѣлѣ и маѣ вѣтры восточные, юго-восточные и южные; они смѣняются такъ: въ апрѣлѣ—восточный и юго-восточный, въ маѣ и іюнѣ южный; первый особенно силенъ; онъ вызываетъ преждевременное высыханіе почвы во время сѣва; вѣтры SE и S—несутъ съ собой мглу и суховѣи, губящіе всходы и наливающіеся колосья. Въ зимнее время, начиная съ ноября до февраля включительно, наибольшей силы достигаютъ вѣтры южные. Они влекутъ съ собой тѣ метели, которыми характерны зимы Новоузенскаго уѣзда. Вліяніе южныхъ вѣтровъ зимой прояв-

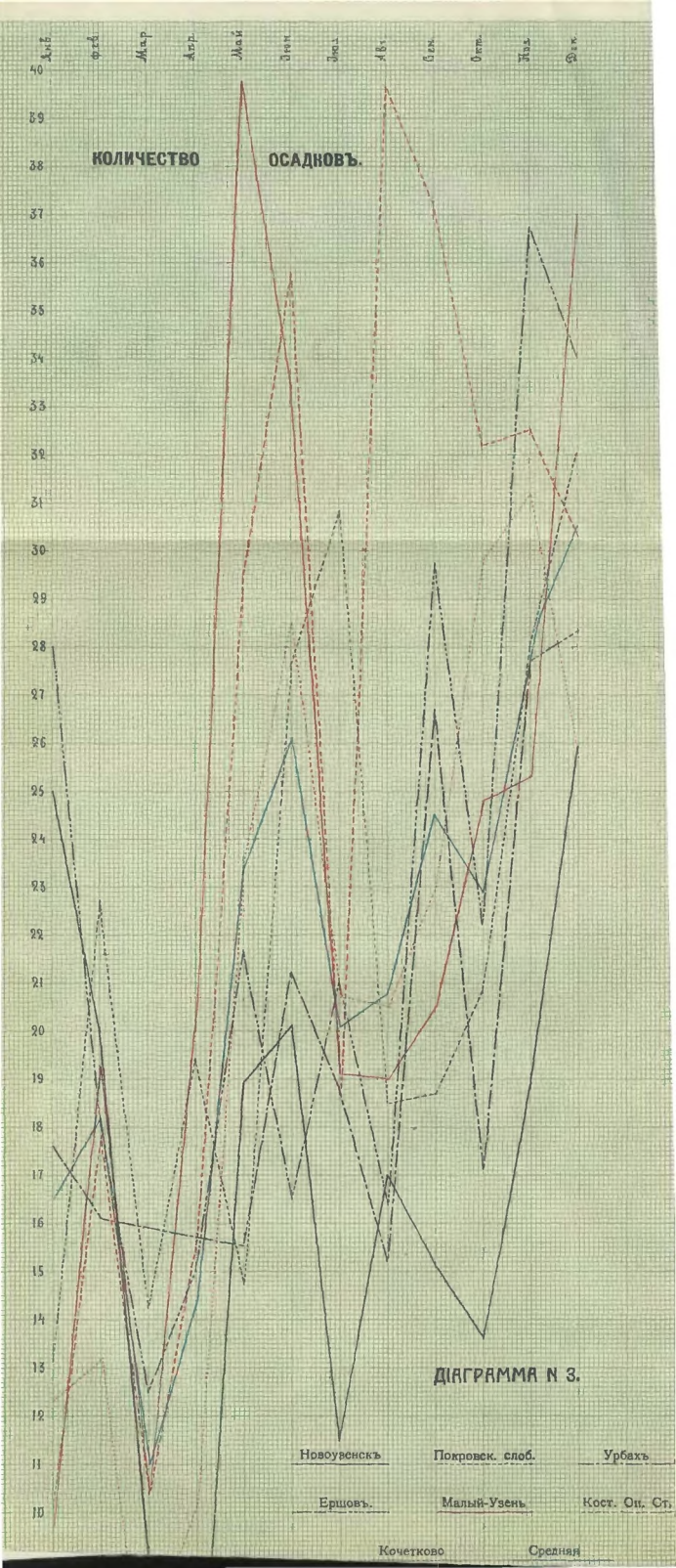
ляется въ томъ, что за метелями обычно слѣдуютъ оттепели. Въ общемъ-же таблица № 22-й отмѣчаетъ, что наибольшей силы достигаютъ вѣтры, чаще идущіе съ того или другого румба.

Схема расположенія метеорологическихъ станцій въ Новоузенскомъ уѣздѣ, съ показаніемъ разстояній между ними и примѣрнаго радіуса равенства климатическихъ условій, равнаго 40 верстамъ.



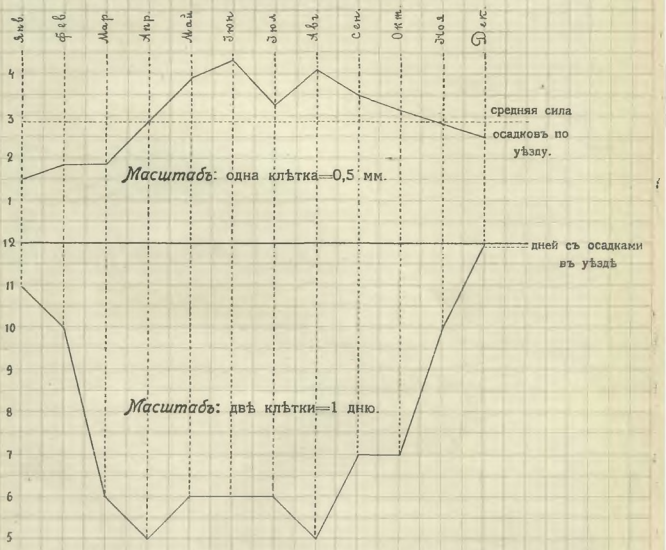

ДІАГРАММА N 1.
БАРОМЕТРИЧЕСКОЕ ДАВЛЕНІЕ.
Миллим.
Янв.
Февр.
Март.
Апр.
Май
Іюнь
Іюль
Авг.
Сент.
Окт.
Нояб.
Дек.
760
750
Новоузенскъ
Покровск. слоб.
Урбахъ
Ершовъ.
Малый-Узень
Кост. Оп. Ст.
Средняя.
Масштабъ: 1/100=2 миллим.


Масштабъ: 1/100 5° С.
ГОДОВОЙ ХОДЪ ТЕМПЕРАТУРЫ.
ДІАГРАММА N 2.
Новоузенскъ
Покровск. слоб.
Урбахъ
Ершовъ
Малый-Узень
Кост. Оп. Ст.
Кочетково.

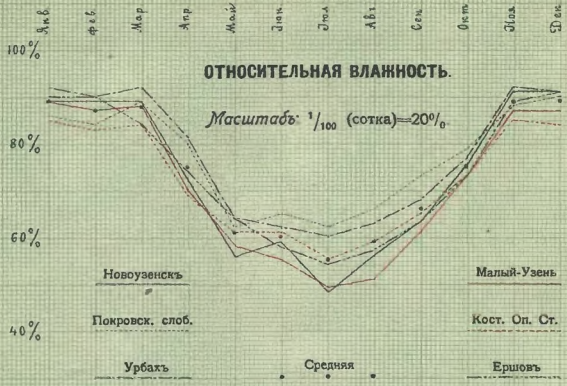

КОЛИЧЕСТВО ОСАДКОВЪ.
Янв. Февр. Март. Апр. Май. Іюнь. Іюль. Авг. Сент. Окт. Нояб. Дек.
40 39 38 37 36 35 34 33 32 31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10
ДІАГРАММА N 3.
Новоузенскъ
Покровск. слоб.
Урбахъ
Ершовъ.
Малый-Узень
Кост. Оп. Ст.
Кочетково
Средняя

ДІАГРАММА N 4.

Годовой ходъ силы осадковъ и числа дождливыхъ дней.

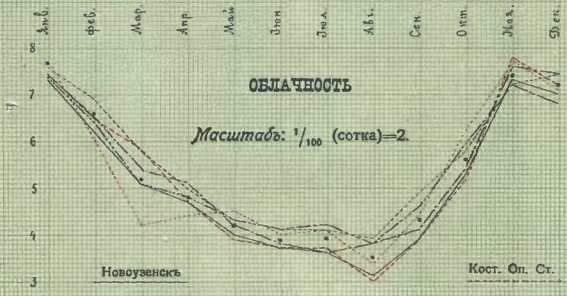


ДІАГРАММА N 5.



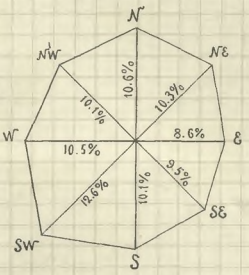
САРАТ. ЛИТ. С.М. ПАНКИНА

ДІАГРАММА N 6.



ДІАГРАММА N 7.

Годовая поза вѣтровъ.

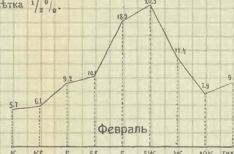


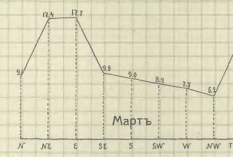
Масштабъ: 1 клѣтка=2%.

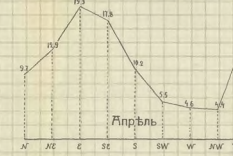
ДІАГРАММА N 8.

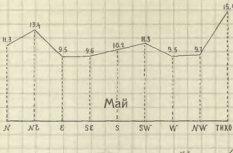
Повторяемость вѣтровъ (въ $^0/_0$) по мѣсяцамъ.

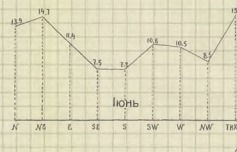
Масштабъ: 1 клѣтка $^1/_2$ $^0/_0$.

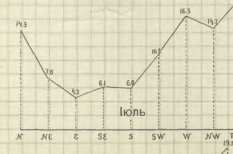


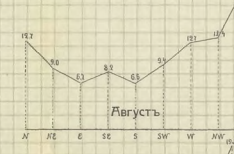


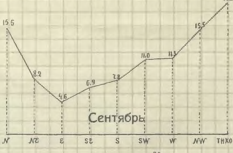


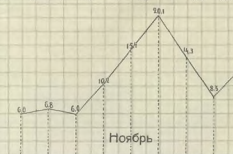


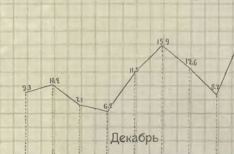








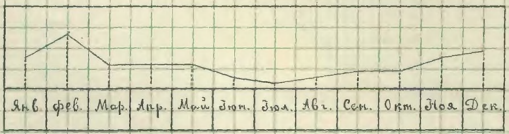




Санкт-Пет. Т-ія М. Вольфа

ДІАГРАММА N 9.

Годовой ходъ и сила вѣтра.



НОВОУЗЕНСКІЙ УѢЗДЪ

(ВЪ ЕГО ПРОШЛОМЪ И НАСТОЯЩЕМЪ).

Жизнь Новоузенскаго уѣзда въ ея цѣломъ, т. е. его природа живая и мертвая, его обитатели съ ихъ образомъ жизни и привычками носятъ въ себѣ черты чего то неопредѣленнаго, неустановившагося, дарятъ такими неожиданностями, которыхъ не встрѣтишь въ другихъ болѣе обширныхъ областяхъ нашего государства. Всѣ здѣсь и оригинально и своеобразно. Эта оригинальность такова, что по ней нельзя предугадать, какое поступательное движеніе приметъ жизнь въ будущемъ, въ какія формы выльется здѣсь экономическое и общественное развитіе. Много матеріала накопилось по изученію Новоузенскаго края; *) здѣсь много поработали историки, натуралисты, инженеры и агрономы. Но съ какимъ бы методомъ мы не подошли къ разсмотрѣнію этого края, какъ ни богатъ матеріалъ въ различныхъ спеціальностяхъ, все же онъ ни по отдѣльности ни въ цѣломъ не даетъ возможности рѣшить: что же изъ себя представляетъ этотъ относительно новый край, какія богатства хранитъ онъ въ своихъ нѣдрахъ и какова его роль въ будущемъ.

Цѣль настоящаго очерка заключается въ томъ, чтобы на основаніи литературныхъ источниковъ и личныхъ наблюденій сдѣлать попытку подойти къ характеристикѣ края путемъ историческаго обзора жизни, какъ она протекала въ данной мѣстности и отмѣтить наиболѣе выпуклыя типическія особенности жизни въ настоящемъ, какъ наслѣдія прошлаго.

*) Мы умышленно замѣняемъ выраженіе уѣздъ краемъ: „Новоузенскій Край„ выраженіе наиболѣе принятое въ литературѣ; имъ обозначается то обширное степное Заволжье, которое состоитъ изъ степи и полупустыни и которое не совсѣмъ совпадаетъ съ административными границами уѣзда.

Но прежде чѣмъ приступить къ историческому обзору жизни даннаго края, сдѣлаемъ краткую характеристику особенностей его природы, климата и почвы, чтобы читатель яснѣе могъ представить вліяніе природы на мѣстную жизнь, какъ она складывалась здѣсь исторически.

Новоузенскій уѣздъ заключенъ между 51° 40′ и 49° 40′ сѣверной широты и 16° и 20° западной долготы отъ Пулкова, составляя самую южную оконечность Самарской губерніи. Здѣсь на границѣ Европы и Азіи сталкиваются два ландшафта—степь и пустыня. Край былъ ареной дѣятельности двухъ расъ—монгольской и индо-европейской, здѣсь столкнулись двѣ культуры—монгольская и европейская. Борьба между этими факторами не закончилась и не вылилась еще въ опредѣленную форму.

Новоузенскій край лежитъ на широтѣ Кіева, Вѣны и Парижа. Но материковое положеніе и близость пустынь Азіи дѣлаютъ его климатъ не только континентальнымъ, но и переходнымъ къ климату пустынь; благодаря этому обстоятельству въ характерѣ ландшафта встрѣчаются двѣ разновидности: сѣверозападная часть уѣзда, подъ вліяніемъ Волги и болѣе влажной сѣверной мѣстности, носитъ характеръ болѣе богатой степи, а юго-восточная половина, находящаяся подъ вліяніемъ азіатскихъ пустынь, по характеру приближается къ этимъ послѣднимъ и усвоила себѣ названіе полупустыни.

Годовыя и суточныя колебанія температуры здѣсь необыкновенно велики: зимою морозы доходятъ до замерзанія ртути, а лѣтомъ жары—до зноя пустыни. По Малоузенокой метеорологической станціи зимою 1896 года температура опускалась до 36,6°, а лѣтомъ поднималась до +39,7°, достигая абсолютной годовой амплитуды 76,3°.

Въ связи съ высокими температурами и неравномѣрномъ ихъ респредѣленіемъ по высотѣ находится явленіе миража или марева. Миражъ, явленіе характерное для пустыни,—очень заурядно въ Новоузенскомъ краѣ. Въ теченіе всей теплой половины года въ ясные безвѣтренные дни всегда можно наблюдать это явленіе: весь горизонтъ, а чаще только низины, кажутся покрытыми водной поверхностью; въ ней видны предме-

ты, погруженные въ воду. Миражи соединены съ ненормальной рефракціей, т. е. поднятіемъ изображенія надъ горизонтомъ. Благодаря этому поднятію предметы, невидимые за выпуклостью земли, становятся видимыми. Описанныя явленія миража объясняются быстрымъ паденіемъ температуры. Въ вѣтренные дни миражъ исчезаетъ, вѣтеръ перемѣшиваетъ слои воздуха и дѣлаетъ температуру на разной высотѣ одинаковой.

Другая климатическая особенность, присущая Новоузенскому уѣзду, это явленіе помохи, по мѣстному мглы. Помоха образуется при вѣтрахъ съ юго-восточной стороны горизонта. Въ воздухѣ образуется какъ бы туманъ съ желтоватымъ оттѣнкомъ; подъ вечеръ и ночью онъ усиливается; солнце становится желтымъ и свѣтитъ какъ бы черезъ тонкое облако. Луна также свѣтитъ блѣднымъ свѣтомъ; звѣзды видны только на зенитѣ и только первой величины. Воздухъ становится сухимъ и горячимъ, растительность увядаетъ, люди и животныя приходятъ въ безпокойное, тревожное состояніе.

Помоха представляетъ собою пыльный массовый туманъ, навѣваемый юго-восточными вѣтрами изъ пустынь прикаспійскихъ и средней Азіи, что доказывается направленіемъ вѣтра: не только во время помохи, но за 2—3 дня до нея господствуютъ сухіе южные и восточные вѣтры. Оказывается, что на востокъ отъ Новоузенскаго края въ Прикаспійскихъ пустыняхъ и полупустыняхъ господствуютъ въ это время сильные восточные вѣтры при высокомъ барометрическомъ давленіи, на западѣ же давленіе убываетъ и чувствуется приближеніе циклона. Поднятая въ пустынѣ пыль приносится въ Новоузенскій край. При дальнѣйшемъ движеніи циклона часто выпадаютъ осадки; вѣтеръ мѣняетъ направленіе на западное и помоха исчезаетъ. Она наступаетъ не внезапно, а подготовляется вѣтрами. Въ зависимости отъ силы вѣтра и высоты давленія помоха проявляется то сильнѣе, то слабѣе. Густота тумана во время помохи колеблется на небольшихъ разстояніяхъ: въ низинахъ и мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, она сильнѣе, на горахъ—слабѣе. Въ помохѣ пыль состоитъ изъ лесса. Благо-

даря ей полупустыня является мѣстомъ отложенія продуктовъ вывѣтриванія, выдуваемыхъ изъ пустыни.

Отъ помохи страдаетъ древесная, полевая и степная растительность; вредъ отъ нея отличается отъ вреда отъ засухи тѣмъ, что въ первомъ случаѣ портятся прежде молодыя и верхнія части растеній, во второмъ—сначала нижнія и старыя. На пострадавшихъ растеніяхъ, если вскорѣ не пройдетъ дождь, появляются колоніи грибковъ и паразиты. Это обстоятельство дало поводъ къ предположенію, что помоха разноситель грибковъ и споръ. Но предположеніе опровергается тѣмъ, что при анализѣ пыли, собранной во время помохи, въ ней органическихъ началъ не найдено; растенія же, ослабленныя въ жизнедѣятельности дѣйствіемъ помохи, не въ силахъ противустоять нападкамъ грибковъ и споръ, находящихся въ данной средѣ, окончательно добиваются этими послѣдними.

Чтобы закончить объ особенностяхъ климата Новоузенскаго края, слѣдуетъ вкратцѣ сказать о количествѣ осадковъ и влажности.

Средняя годовая относительная влажность для Новоузенстаго края—72%, абсолютная—6,5 мм.; но средняя относительная влажность для лѣта (іюнь, іюль, августъ)—50% и опускается даже до 20%. При такой сухости воздуха и сильныхъ вѣтрахъ испареніе должно итти чрезвычайно быстро, а потому 200—250 мм. годовыхъ осадковъ далеко недостаточно для орошенія края. Притомъ большая часть осадковъ (130—150 мм.) падаетъ на лѣто и осень, когда они не успѣваютъ промочить почвы. Страны съ годовымъ количествомъ осадковъ ниже 250 мм. считаются мало орошенными. При сильномъ испареніи въ тепломъ климатѣ онѣ превращаются въ пустыни и полупустыни. Недостаточное годовое орошеніе (200—250 мм.) при сильномъ испареніи вызываетъ, слѣдовательно, въ Новоузенскомъ краѣ образованіе полупустыни. (Если бы осадковъ было менѣе 200 мм., здѣсь господствовала бы пустыня).

Такимъ образомъ, климатическія особеноости отрицательнаго характера для Новоузенскаго края отмѣчаются такими типичными для него явленіями: недостаточное количество осад-

ковъ, сухость воздуха, сильное испареніе при ясномъ небѣ, суховѣи, помоха, миражи, ненормальная рефракція, смерчи и т. д.

Въ геологическомъ отношеніи Новоузенскій край сложенъ осадками морского и прѣсноводнаго характера. Осадки состоятъ изъ желтовато-бурыхъ глинъ и суглинковъ съ Cardium Dressenia, Planorbis, Zimnaeus Helix, и др.

Верхній слой глинъ известенъ у насъ подъ именемъ свѣтло—или темнокаштановыхъ почвъ. При обогащеніи перегноемъ въ болѣе сырыхъ выщелоченныхъ мѣстахъ эти почвы переходятъ въ черноземъ. Почвы Новоузеоскаго края должны быть отнесены къ типу атмосферно-пылевыхъ почвъ (по Сибирцеву) или пустынно-степныхъ. Небольшое количество осадковъ не въ состояніи промыть эти почвы. Осадки промачиваютъ почву только на нѣсколько вершковъ, а дальше слѣдуетъ сухой непромачиваемый слой. На границѣ промачиваемаго и непромачиваемаго слоевъ лежитъ слой столбчатый, состоящій изъ плитокъ или столбиковъ бурой окраски очень плотной консистенціи, слой этотъ отличается отсутствіемъ водопроницаемости. Очень неглубокое промачиваніе есть особенности почвъ полупустыни.

Другая особенность этихъ почвъ ихъ невыщелоченность, т. е. богатство солями хлористыми, сѣрнокислыми и углекислыми, натрія, магнія, калія и кальція. Концентрація солей въ верхнихъ горизонтахъ гораздо сильнѣе, чѣмъ во вновь образующихся осадкахъ на днѣ и берегахъ морей. Это обогащеніе происходитъ за счетъ нижнихъ горизонтовъ и за счетъ солей другихъ областей, а именно переносомъ солей вѣтромъ изъ пустынь и при помощи рѣкъ. Такимъ образомъ, характерной особенностью почвъ Новоузенскаго края является ихъ солонцеватость. Солончаки въ зависимости отъ мѣста ихъ происхожденія дѣлятся на первичные и вторичные. Первичные, равнинные, образовались въ мѣстѣ начальнаго своего происхожденія, вторичные—низмѣнные, вымытые. Первые распространены въ видѣ широкихъ лентъ по водораздѣламъ. Они въ свою очередь подраздѣляются на нѣсколько типовъ, отличаясь большимъ или меньшимъ содержаніемъ солей въ почвѣ, и характеризуются фор-

маціями типичной растительности, присущей тому или иному типу солончака. Наименѣе выщелеченный солончакъ камфоросмовый, за нимъ слѣдуетъ полынно-камфоросмовый, а съ еще меньшей концентраціей солей полынно-типчаковый; послѣдній уже признается годнымъ къ распашкѣ; дальнѣйшее выщелачиваніе ведетъ къ образованію темнокаштановой и черноземной почвы.

Во вторичныхъ солончакахъ соли смыты со всей поверхности стока данной низины. Они расположены въ пониженныхъ мѣстахъ, не дренированныхъ въ достаточной степени, такъ что стекающая со склоновъ вода въ нихъ застаивается и испаряется. Они могутъ образоваться въ мѣстахъ выхода на поверхность соленыхъ грунтовыхъ водъ. Составъ солей ихъ сильнѣе варьируетъ, чѣмъ первичныхъ солончаковъ. Встрѣчаются солончаки углекислые, сѣрно-кислые и хлористые. Самые злостные изъ нихъ углекислые.

Изъ почвенной карты г. г. Неуструева и Безсонова, можно видѣть, что почвы Новоузенскаго уѣзда состоятъ: а) изъ бѣдныхъ черноземовъ, расположенныхъ въ сѣверо-западномъ углу уѣзда *), б) на востокъ отъ нихъ не сплошными массами въ сѣверной части уѣзда, залегаютъ темнокаштановыя почвы; в) наибольшую площадь уѣзда занимаютъ свѣтлокаштановыя почвы; онѣ залегаютъ по всей серединѣ уѣзда, занимая протяженіе отъ западной границы уѣзда до восточной; г) къ югу отъ свѣтлокаштановыхъ почвъ, по самому югу и особенно юго-востоку уѣзда, залегаютъ солонцы и почвенные комплексы съ преобладаніемъ солонцеватыхъ почвъ; такіе же почвы, какъ видно на картѣ, залегаютъ по склонамъ ко всѣмъ рѣчкамъ уѣзда; эти почвы главнымъ образомъ и характеризуютъ собою названіе полупустыни; д) дальнѣйшія виды почвъ разсѣяны небольшими площадями; такъ по Еруслану, около Салтова, Дьяковки и Полтавки выклиниваются сыпучіе пески, такіе же пески залегаютъ близъ Краснаго-Яра на Волгѣ. Встрѣчаются небольшія площади супесковъ среднихъ и легкихъ, а также комплексы долинныхъ почвъ съ преобладаніемъ черноземовидныхъ каштановыхъ; среди послѣднихъ часто наблюдаются солонцы.

*) Въ главѣ „Почвы уѣзда мы называемъ ихъ многогумусными темнокаштановыми почвами. **Примѣч. Редакціи.**

Грунтовыя воды залегаютъ въ Новоузенскомъ краѣ отъ 2—4 аршинъ до 2—4 и до 5 саженъ; грунтовыя воды по большей части не обильны и солены; соленость ихъ находится въ зависимости отъ невыщелоченности почвъ; на сѣверѣ почвы болѣе выщелочены, и воды здѣсь прѣснѣе; на югѣ—наоборотъ. Подъ слоемъ первой грунтовой воды на большей глубинѣ отъ 12 до 28 саженъ находится второй слой болѣе обильный, по большей части, прѣсной воды.

Несмотря на близость грунтовыхъ водъ къ поверхности, рѣкамъ Новоузенскаго края онѣ отдаютъ мало воды. Причины тому—непроницаемыя глинистыя породы, бѣдность грунтовыхъ водъ и недостаточная глубина русла рѣкъ, въ которыя не можетъ поэтому происходить выхода грунтовыхъ водъ. Самыя же рѣки, будучи не обильны водою, оживляются только весной; тогда онѣ текутъ въ теченіе нѣсколькихъ дней вровень съ своими берегами на протяженіи всего теченія. По водораздѣлу ихъ можно раздѣлить на два типа: юго-западнаго склона—къ Волгѣ и юго-восточнаго—къ Каспійскому морю, но до него недоходящія. Первыя—Тарлыкъ, Ерусланъ, Бизюкъ, Соленая и Бѣлая Куба, Водянка, Торгунъ; вторыя—Большой и Малый Узени, Алтата, Деркулъ, Большіе и Малые Чижи, Горькая, Солено-Горькая, Солянки и т. д. Узени и Ерусланъ берутъ начала съ плоскихъ возвышенностей Общаго Сырта. Общая особенность всѣхъ рѣкъ Новоузенскаго края та что весной, когда онѣ вбираютъ въ себя снѣговыя воды и становятся проточными на всемъ протяженіи, онѣ имѣютъ прѣсную воду; лѣтомъ же вода въ нихъ держится отдѣльными плесами въ глубокихъ котловинахъ, которыя соединяются между собою узенькими проливчиками, далеко не на всемъ протяженіи рѣки, утрачиваютъ характеръ проточныхъ, вода въ нихъ застаивается и дѣлается соленой негодной для питья.

Слѣдовательно, въ отношеніи гидрографіи уѣздъ можно охарактеризовать такимъ образомъ: грунтовыя воды не обильны и солены и на питаніе рѣкъ вліянія не оказываютъ; вода въ рѣкахъ солоноватая, теченіе ихъ періодическое, русла рѣкъ плохо выработаны. Связь между слабой

орошенностью и недостаткомъ осадковъ въ краѣ врядъ ли можетъ возбуждать сомнѣніе. Соленость же почвъ при недостаткѣ влаги обуславливаетъ бѣдную растительность. Совокупность всѣхъ климатическихъ и почвенныхъ факторовъ обусловила образованіе здѣсь особаго типа мѣстности полупустыни. Это есть переходная область между степью и пустыней, съ недостаточнымъ количествомъ осадковъ, съ характернымъ пустынно-степнымъ климатомъ, съ преобладающими солоноватыми, періодически пересыхающими рѣками, со смѣсью степныхъ и пустынныхъ растительныхъ и животныхъ формъ, мѣстами пригодная для земледѣлія безъ искуственнаго орошенія, но въ большей части пригодная лишь для кочевого скотоводства.

Въ краткой предшествующей характеристикѣ природы края мы умышлено старались подчеркнуть особенности отрицательныхъ явленій въ области климата и почвы, дабы читатель не упустилъ ихъ изъ вида при уясненіи себѣ явленій исторической жизни, какъ она складывалась здѣсь подъ воздѣйствіемъ природы края. Къ описанію исторической жизни мы приступимъ ниже; теперь же слѣдуетъ отмѣтить, что всѣ вредныя особенности климата и почвы такъ сильно даютъ себя чувствовать туристу, особенно, если онъ не надолго побываетъ въ краѣ, что у него слагается понятіе далеко не въ пользу этого края. Такъ г. Маликовъ, посѣтившій Новоузенскій уѣздъ въ началѣ 60-хъ г.г. 19-го ст. назвалъ его „краемъ безъ будущаго“; г. Шенбергъ, посѣтившій уѣздъ въ 1904 г. охарактеризовалъ его, какъ образецъ полупустыни. Но какъ не сильны вредныя особенности края, какъ ни авторитетны писатели, трактующіе о нихъ, все же приведенную выше характеристику необходимо дополнить положительными чертами, чтобы о краѣ получилось болѣе правильное представленіе. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что почвы Новоузенскаго края отличаются такимъ богатствомъ и плодородіемъ, какого не найти въ болѣе умѣренныхъ областяхъ нашего отечества; въ мало-мальски влажный годъ здѣсь получаются огромные урожаи цѣнной пшеницы, которыми покрываются недочеты цѣлаго ряда засушливыхъ лѣтъ; благодаря обилію солнечной энергіи плодородіе почвы здѣсь возста-

навливается съ такой быстротой, что объ уменьшеніи урожаевъ отъ истощенія почвы, при повсемѣстномъ хозяйствѣ безъ удобренія, здѣсь не возникаетъ и рѣчи. Весной здѣсь степь одѣвается сочной изумрудной зеленью, воздухъ насыщается кислородомъ и озономъ, дѣлается такимъ живительнымъ и бодрящимъ, что житель степей за 1½—2 мѣсяца набирается столько силъ и здоровья, что легко, безъ особыхъ лишеній, переноситъ явленія зноя, суховѣевъ и нестерпимой для непривычнаго человѣка жары. Здоровому климату слѣдуетъ приписать, что жители здѣсь поражаютъ силой, дородствомъ и выносливостью. Такими же превосходными качествами обладаютъ мѣстныя животныя. Выносливость степныхъ мелкихъ лошадокъ и быстрота бѣга, при отсутствіи ухода за ними и при скудномъ содержаніи, есть ни что иное, какъ порожденіе здороваго климата.

Выше, когда мы касалась рѣчи объ осадкахъ, мы сказали, что ихъ въ среднемъ выпадаетъ 250 м.м. въ годъ; но это если взять уѣздъ въ цѣломъ, если же его подраздѣлить на двѣ части: ⅛ сѣверозападная, между Волгой и среднимъ и нижнимъ теченіемъ Еруслана, то здѣсь количество осадковъ за годъ—отъ 300 м.м. и выше, а въ остальныхъ ⅞ уѣзда количество осадковъ ниже 300 и падаетъ до 200 м.м. за годъ *). Благодаря этому и почвы сѣверозападной части болѣе опрѣснены и почти всюду пригодны для земледѣлія.

Когда мы перечисляли рѣки уѣзда, мы не упомянули о главной водной артеріи нашего государства Волгѣ, омывающей Новоузенскій край по западной его границѣ. Волга сыграла крупную историческую роль въ образованіи и сплоченіи нашего государства; значеніе ея въ исторіи Новоузенскаго края было тоже громадно.

Чтобы представить себѣ Новоузенскій край, какъ арену исторической жизни, мы должны вообразить себѣ обширную равнинную безпредѣльную степь, упирающуюся западнымъ концомъ въ Волгу, а на востокѣ теряющуюся въ необозримыхъ степяхъ и пустыняхъ Азіи, отъ которыхъ этотъ

*) По картѣ Э. Ю. Берга.

край не защищенъ никакими естественными преградами. Путь для кочевыхъ народовъ Азіи сюда былъ всегда открытъ; путь этотъ великія историческія ворота наложилъ свою печать на исторію края.

Отмѣтимъ теперь вкратцѣ все, что есть выдающагося изъ исторіи края, начиная съ глубокой древности,

Само собой разумѣется, что когда приходится касаться фактовъ исторіи, то становится невозможнымъ сузить изложеніе до рамокъ одного Новоузенскаго уѣзда, составляющаго только часть, хотя и очень значительную, всего степного заволжья; въ этомъ краѣ событія чередовались очень своеобразно и не рѣдко судьба ихъ тѣсно связывалась съ событіями по правую сторону Волги до Дона и даже Дуная; поэтому въ началѣ изложенія расширимъ рамки очерка и будемъ касаться событій, какъ они происходили во всемъ среднемъ и нижнемъ поволжьѣ.

Поволжье съ глубокой древности было обитаемо различными народами сообразно характеру мѣстности его различныхъ частей. Въ нынѣшнемъ Царицинскомъ уѣздѣ оно было обитаемо человѣкомъ въ эпоху мамонта и носорога. Историческія свидѣтельства объ обитателяхъ Поволжья принадлежатъ Геродоту, заставшему здѣсь въ V в. до Р. Х. уже культуру желѣзнаго вѣка. По Геродоту здѣсь обитали скиѳы. Скиѳія по свидѣтельству этого писателя занимала область отъ Чернаго и Азовскаго морей между р.р. Дунаемъ и Дономъ въ видѣ четыреугольника на 670 верстъ къ сѣверу отъ морей; восточная часть четыреугольника заселена царскими скиѳами бѣдными степными кочевниками. Къ востоку отъ Дона нѣтъ болѣе скиѳовъ, здѣсь обитали Савроматы отъ восточнаго угла Азовскаго моря на 500 верстъ къ сѣверу.

Савроматовъ, говорящихъ на испорченномъ скиѳскомъ языкѣ. Геродотъ выдѣляетъ изъ Скиѳіи потому, что въ политическомъ отношеніи они были независимы отъ царскихъ скиѳовъ, имѣли особыхъ царей, женщины ихъ были такъ же воинственны и такъ же одѣвались, какъ мужчины. Скиѳы не имѣли ни городовъ, ни укрѣпленій, вели кочевой образъ жизни, были

прекрасные наѣздники и стрѣлки изъ луковъ. Пропитаніе добывали скотоводствомъ. Въ 4-мъ в. до Р. Х. савроматы, покоривъ скиѳовъ, подчинили себѣ всю Скиѳію, разселились и сдѣлались народомъ господствующимъ. Изъ ихъ языка получили свое названіе рѣки Донъ, Дунай, Днѣпрь.

Волга сдѣлалась извѣстною историку конца 2-го в. Птолемею подъ именемъ Ра. Имя Волги она получила отъ русскихъ славянъ.

Съ 6-го столѣтія по Р. Х. появляются обстоятельныя свѣдѣнія о нижнемъ Поволжьѣ. Съ этого времени здѣсь уже нѣтъ древнѣйшихъ обитателей. Остается предположить, что они или являются подъ другими названіями, или вытѣснены новыми пришельцами изъ за Урала

На устьяхъ Волги съ VI в. по Р. Х. возникло могущественное Хозарское царство по берегу Каспійскаго моря отъ Урала до Кавказскихъ горъ, на сѣверъ по Волгѣ до Донского Волока (гдѣ Донъ наиболѣе приближенъ къ Волгѣ), на западъ до Азовскаго моря и Тавриды, населенное разноплеменными кочевыми народами. Его обширная и богатая столица Итиль находилась на Волгѣ близъ нынѣшней Астрахани *). По однимъ источникамъ въ числѣ племенъ, населявшихъ Хозарское царство, были евреи; по другимъ только въ самой столицѣ Итилѣ жило нѣсколько тысячъ евреевъ, занимавшихся торговлей и ремеслами.

До конца 9-го вѣка къ сѣверу отъ Хазаровъ по р.р. Волгѣ и Яику (Уралу), слѣдовательно, и въ предѣлахъ нынѣшняго Новоузенскаго уѣзда, жили Печенѣги, самое многочисленное и богатое изъ тюркскихъ племенъ. Они держались тѣхъ же обычаевъ и нравовъ, что и современные имъ Руссы, были богаты, имѣли множество скота, питались просомъ.

Привольныя степи, по самой природѣ своей питали духъ воинственности, способствовали развитію способности быстрой

*) Около 835 г. Хозары на Дону построили гор. Саркелъ (нынѣшняя станица Качалинская) какъ крѣпость отъ набѣговъ печенѣговъ. Въ 964 г. Святославъ разрушилъ Саркелъ.

верховой ѣзды, а по своимъ богатствамъ могли только обслуживать скотоводство при условіи кочевого образа жизни.

Поэтому всѣ эти качества были присущи Печенѣгамъ; это былъ народъ великорослый, длиннобородый, усатый, всѣ были отличные наѣздники и стрѣлки изъ лука, жили въ двухколесныхъ повозкахъ, владѣли золотой и серебрянной утварью и знаменами. Печенѣги жили въ заволжьѣ около 200 лѣтъ и были вытѣснены въ 893 году Узами *) и Хазарами за Донъ въ Черноморскія степи.

Выше Донского волока (т. е. на сѣверъ отъ нынѣшняго Царицына) по Волгѣ жили Буртасы, въ X в. они уже были осѣдлы, занимались земледѣліемъ. Страна Буртасовъ искони находилась по правую сторону Волги, которая по словамъ арабскаго историка Масуди выше Донского Волока сама называлась Буртасомъ. Страна Буртасовъ непосредственно примыкала къ Волгѣ между царствами Хазаровъ и Болгаръ въ разстояніи до 700 в. отъ Итиля и 500 в. на западъ. Буртасы принадлежали къ тюркскому племени, были стройны, красивы, говорили особымъ языкомъ, были язычники, покойниковъ сжигали, строили деревянные дома, но селились не городами, а разсѣянно, занимались хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и пчеловодствомъ, имѣли множество скота, медъ и мѣха пушныхъ звѣрей. Буртасы находились въ зависимости отъ Хазарскаго царя и были обязаны поставлять въ его войско 10.000 всадниковъ, но внутреннее устройство имѣли самостоятельное и управлялись судомъ старѣйшинъ. Въ деревянныхъ домахъ они жили зимой, а лѣтомъ разсѣивались по полямъ.

Несмотря на то, что уже въ X вѣкѣ на правомъ берегу Волги жило земледѣльческое племя, отъ котораго этотъ промыселъ легко могъ быть перенесенъ на лѣвый берегъ, но нигдѣ нѣтъ указаній, чтобы въ эту эпоху, равно какъ и въ позднюю, земледѣліе насаждалось по лѣвую сторону Волги. Очевидно, что хищническіе набѣги кочевниковъ и самая пустынная,

*) Племя Узы кочевало въ верховьяхъ Дона, нападало на Хазаровъ; Узы были вытѣснены въ XI в. половцами.

засушливая степь были условіями, мало благопріятствовавшими насажденію здѣсь осѣдлаго земледѣльческаго промысла.

Буртасы нападали на Болгаръ и Печенѣговъ. Съ Руссами они то враждовали, то дѣлали совмѣстные набѣги. Въ 913 г. Руссы были побиты Буртасами, а въ 969 г. при Святославѣ Руссы разбили Буртасовъ.

Въ сѣверной части лугового поволжья въ IX в. кочевали Башкиры, часть которыхъ въ 884 г. была вытѣснена Печенѣгами въ Венгрію. Къ югу отъ Башкиръ кочевали Конглы или Хвалисы.

Въ половинѣ XI вѣка изъ за Урала прикочевала новая орда Половцевъ или Кипчаковъ. Эта многочисленная орда, сопленменчая Печенѣгамъ, одного съ ними языка и образа жизни (сходство съ нарѣчіемъ Мещеры), вытѣснивъ Печенѣговъ за Дунай на западъ, а Буртасовъ къ сѣверу, заняла все южное пространвтво между Волгою и Дунаемъ, отсюда производила набѣги на южныя окраины Руси. Половцы грабили города и уводили жителей въ плѣнъ. Они жили въ кибиткахъ, кочевали, ходили въ кожухахъ или бараньихъ полушубкахъ; верховнаго главы не имѣли, дѣлились на нѣсколько ханствъ.

Въ первой половинѣ XIII вѣка изъ Азіи черезъ Уралъ въ Поволжье нахлынули полчища новыхъ пришельцевъ, монголо-татаръ. Эти новые кочевники, покоривъ Половцевъ, ихъ сѣверныхъ сосѣдей, мордву и Буртасовъ, а на луговой сторонѣ Болгаръ, Башкиръ и Хвалисовъ, раскинули кочевья по обѣ стороны Волги, начиная отъ ея устья и образовали здѣсь царство Золотой Орды. Они состояли изъ двухъ племенъ, главнаго—калмыковъ и подчиненнаго—татаръ; татары вначалѣ, какъ и калмыки, были язычниками, а сто лѣтъ спустя приняли Исламъ.

Съ основаніемъ царства Золотой Орды въ области Печенѣговъ, Буртасовъ и Половцевъ, впервые начинается расцвѣтъ жизни въ нижнемъ и среднемъ Поволжьѣ по обѣ стороны Волги; здѣсь впервые кладется начало гражданственности; возникаютъ прекрасные каменные города Сарай, Укекъ, Сумеркентъ, которые начинаютъ соперничать съ древними городами

востока, появилась обширная торговля съ востокомъ въ лицѣ Индіи и съ западомъ въ лицѣ Генуи и Венеціи; благодаря торговлѣ завязались дипломатическія сношенія съ восточными и западными странами. Край, благодаря торговлѣ и скотоводческому промыслу, начинаетъ быстро обогащаться, а установившіяся формы гражданственности обезпечиваютъ безопасность передвиженія по странѣ; поэтому въ цѣляхъ торговыхъ и миссіонерскихъ Поволжье начинаютъ посѣщать путешественники изъ западной Европы, оставившіе послѣ себя богатые историческіе памятники, которые въ точности отражаютъ характеръ той эпохи. Первый по времени путешественникъ былъ миссіонеръ Рубриквисъ, который былъ посланъ Людовикомъ IX къ сыну Батыя Сармаку, который правилъ въ то время Золотой Ордой, кочевавшей по правую сторону Волги и покоренной Русью, а самъ Батый кочевалъ съ другой частью орды по лѣвую сторону Волги. Рубриквисъ посѣтилъ Поволжье въ 1253 г. онъ перешелъ Донъ въ нынѣшнемъ Острогожскомъ уѣздѣ и черезъ 8 дней пѣшаго хода прибылъ 31 іюля 1253 года въ станъ Сармака, который находился въ 3 дняхъ хода до Волги, въ мѣстности нынѣшняго Аткарскаго уѣзда. У Сармака было шесть женъ и пышный дворъ. Въ станѣ были уже христіанскіе священники. 7 августа Рубриквисъ прибылъ къ Волгѣ, гдѣ нашелъ новый поселокъ, въ мѣстности около нынѣшняго Саратова: поселокъ былъ населенъ татарами и русскими для содержанія перевоза къ лежащему на восточномъ берегу стану Батыя. Станъ Батыя раскинулся на 16 верстъ, состоялъ изъ жилищъ на колесахъ, расположенныхъ вокругъ Ханскаго двора (курія орда серединный дворъ). Это былъ крайній пунктъ, до котораго Батый поднимался съ января съ низовьевъ Волги, а въ августѣ снова спускался къ югу, Въ его станѣ было 150 тыс. татаръ и 450 тыс. невѣрныхъ и христіанъ; это былъ составъ его войска. Рубриквисъ пробылъ у Батыя 5 недѣль, перекочевывая съ ордою на югъ. Черезъ годъ Рубриквисъ снова посѣтилъ Батыя, прокочевалъ съ нимъ нѣсколько недѣль, затѣмъ черезъ Арменію отправился на островъ Кипръ къ Людовику IX. Спускаясь отъ Батыя Волгою на югъ, онъ прибылъ къ

построенному Батыемъ городу Сараю, гдѣ Волга раздѣлялась на три большихъ рукава; на среднемъ изъ нихъ находился городъ Сумеркентъ, во время розлива кругомъ затопляемый водою (на Сарапинскомъ островѣ). Батый становился по одну сторону Волги, Сурмакъ по другую и ниже по теченію не спускались. Рубриквисъ нашелъ еще нѣсколько хижинъ при впаденіи Волги въ море.

Около 1267 года, при ханѣ Беркѣ, Поволжье посѣтили венеціанскіе купцы Николай и Матвѣй Поло. Сынъ Николая—Марко отмѣтилъ по Волгѣ города Болгаръ, Сарай и Уккекъ. Уккекъ лежалъ на серединѣ пути между Сараемъ и Болгаромъ.

Въ 1367 году появляется первая географическая карта Поволжья, авторъ ея Цицигани (если не ошибаемся—Венеціанскій купецъ); вторая карта появляется въ 1459 году (Фра-Мауро). Обѣ карты представляютъ цѣлый рядъ городовъ и улусовъ по обѣимъ берегамъ Волги въ предѣлахъ средняго Поволжья (отъ Саратова и ниже). На картѣ Цицигани обращаетъ вниманіе урочище ниже Самары въ видѣ разширенія Волги со множествомъ острововъ, по обѣимъ сторонамъ котораго обозначены два города; на правой Lochahi, на лѣвой Valacki. Мѣсто на обѣихъ картахъ соотвѣтствуетъ окрестностямъ нынѣшняго Саратова. Это приводитъ къ заключенію, что Lochahi на картѣ Цицигани изображаетъ Уккекъ, а Valacki (Яйкокъ—лѣтнее становище татаръ) городъ, находившійся на устьѣ р. Саратовки. Послѣдній городъ былъ построенъ изъ обожженнаго кирпича, остатки котораго впослѣдствіи перевозились въ Астрахань на постройку церквей и укрѣпленій. На мѣстѣ Царицына и Сумеркента на означенныхъ картахъ есть соотвѣтственные города, а на мѣстѣ нынѣшней Дубовки означенъ городъ Бельджаманъ. Столица Золотой орды Сарай (т. е. дворецъ) помѣщенъ на верховьяхъ Ахтубы (Царевы Пады около Безроднаго), по другимъ источникамъ выше Астрахани на 110 в. на Ахтубѣ возлѣ Селитряннаго; но это скорѣе Новый Сарай, первый же вѣрнѣе недалеко отъ Царицына.

Начало русской колонизаціи Поволжья было положено съ древнѣйшихъ временъ. Уже въ 1216 г. въ Сараѣ была Православная Епископская каѳедра; въ 1269 г. къ ней присоединена Переяславская. Начиная съ епископа Митрофана ею управляли 12 епископовъ; съ уничтоженіемъ Сарая каѳедра была перенесена въ Москву.

Писатели съ IX по XVI в.в. не знали русскихъ поселеній на Волгѣ отъ устьевъ до Болгара. Древніе писатели говорятъ о Руссахъ и Славянахъ, какъ о пришельцахъ съ Русскаго; т. е. Чернаго моря на нижнюю Волгу ради торговли, или грабежа. Сарайская епископія была учреждена ради плѣнныхъ, отводимыхъ въ степь за Волгу тысячами, а также для русскихъ и греческихъ купцовъ.

Существованіе Золотой Орды продолжалось до конца XIV вѣка. Въ 1395 завоеватель Азіи Тамерланъ напалъ на своего ставленника хана Золотой Орды Тахтамыша и произвелъ въ ней страшное опустошеніе. Наши лѣтописи упоминаютъ только о взятіи Тамерланомъ Сарая. Болѣе подробно объ этомъ нашествіи сообщаетъ арабскій историкъ Ширефетдинъ-Али и другой очевидецъ разоренной страны Ибнъ-Арабшахъ. По словамъ перваго, полчища Тамерлана по взятіи Астрахани въ 1395 г., двинулись къ Сараю, зажгли его и обратили въ пепелъ, а жителей увели съ собою. Тахтамышъ бѣжалъ, у Уккека онъ переправился на луговой берегъ и скрылся въ болгарскихъ лѣсахъ; оттуда онъ пробрался въ Литву, гдѣ и жилъ до своей смерти въ качествѣ частнаго лица въ одномъ изъ Литовскихъ замковъ. Тамерланъ разрушилъ городъ Уккекъ, Маджаръ, Саратау, захвативъ съ собой много татаръ Золотой орды; другая часть ихъ переселилась въ Византію и Россію; Поволжье же опустѣло и обезлюдѣло.

Насколько обезлюдѣло Поволжье къ XV в. свидѣтельствуетъ русскій путешественникъ купецъ Аѳанасій Никитинъ въ 1466 г. и венеціанскій—Кантарини въ 1476 г.; оба проѣхали по Волгѣ отъ Астрахани въ Москву, по всей Волгѣ отъ Астрахани до Казани не найдя ни одного города.

Сарай послѣ разрушенія Тамерланомъ сохранилъ существованіе, но потерялъ свое прежнее значеніе. Въ 1472 г. на него напали Вятчане, ограбили городъ и увезли женъ отсутствовавшаго хана. Союзникъ Ивана III Крымскій ханъ Менгли-Гирей въ 1502 г. напалъ на Золотую орду: „Сараи Большіе были порушены и опустѣли и почали цари Ордынскіе жить въ Астрахани". Такимъ образомъ, ближайшимъ наслѣдникомъ Золотой орды сдѣлалось царство Астраханское.

На луговой сторонѣ Волги съ паденіемъ Золотой орды усилилось царство Нагайскихъ татаръ подъ верховною властью князя. Зимней резиденціей ихъ былъ городъ Сарайчукъ на правомъ берегу Яика (Урала) не далеко отъ впаденія въ Каспійское море. Къ сѣверу кочевья въ лѣтнее время доходили иногда до Камы.

Русская колонизація низового Поволжья могла начаться только съ конца XVI ст. послѣ покоренія Казанскаго и Астраханскаго царствъ, когда все низовое Поволжье отъ Самарской луки подчинилось Московскому Государству; но это подчиненіе было только по имени, такъ какъ пустынная не населенная степь находилась во владѣніи кочевниковъ. Поэтому успѣхи русской колонизаціи задерживались набѣгами кочевыхъ обитателей степей, которые грабили и разоряли не только русскіе окраины, но и своихъ соплеменниковъ царствъ Астраханскаго и Казанскаго на протяженіи около 400 лѣтъ. Многіе города и селенія, существовавшіе въ эпоху разцвѣта Золотой орды, по разореніи Тамерланомъ, остались необитаемы до конца XVII в. До этой эпохи русскіе являлись въ низовое Поволжье, какъ временные посѣтители: то въ видѣ торговцевъ и рыболововъ, а то и просто для грабежей. Казанская лѣтопись подъ 1521 г. сообщаетъ: „Шихъ-Алей веде съ собою болѣе тысячи рыболововъ московскихъ, ловящихъ рыбы на Волгѣ подъ горами Дѣвичьими и до Зміева Камени и Увѣка, тысяча верстъ отъ Казани заѣхавше, тамо живяху лѣто все и въ осень возвращахуся на Русь съ рыбою". Въ эпоху Ивана Грознаго болѣе 500 судовъ приходило до Астрахани за солью и рыбою. Въ 1558—68 г. путешественникъ Дженкинсонъ проѣхалъ отъ Казани

до Астрахани, не найдя ни одного города, встрѣтивъ лишь развалины крѣпости Увѣка. Путешественникъ Барро въ 1579 г. нашелъ ниже Казани гор. Тетюши, а затѣмъ до Астрахани шесть карауловъ, охранявшихъ караваны судовъ отъ разбоевъ.

Такимъ образомъ, наша заволжская степь, получивъ пышный разцвѣтъ въ XIII и XIV столѣтіяхъ, замираетъ съ XV до конца XVI вѣка, утративъ на огромный періодъ времени всѣ формы культурной и гражданской жизни.

Едва ли было бы совсѣмъ вѣрно видѣть причину такой долгой безжизненности края въ одномъ опустошеніи, произведенномъ въ немъ дикимъ завоевателемъ. Какъ бы ни было опустошительно нашествіе Тамерлана, все же оно продолжалось не долго; Тамерланъ скоро и навсегда исчезъ изъ завоеваннаго края. Если бы заволжская степь таила въ своихъ нѣдрахъ такія богатства и источники жизненной силы, которыя дѣлали бы здѣсь жизнь легкой и удобной, а природныя препятствія были легко преоборимы, то послѣ опустошенія населеніе несомнѣнно скоро оправилось бы и жизнь снова могла бы войти въ обычную колею. Примѣры такого возстановленія опустошенныхъ областей, богатыхъ природой, въ исторіи скорѣе правило, чѣмъ исключеніе. Здѣсь же не слѣдуетъ упускать изъ вида, что разцвѣтъ края въ XIV и XV в.в. находился въ зависимости отъ торговыхъ сношеній, которыя онъ развилъ съ Индіей и западной Европой; край питался богатствами, которыя притекали въ него извнѣ. Послѣ же нашествія Тамерлана утратились всякія сношенія съ внѣшнимъ міромъ; въ краѣ исчезли формы гражданственности и онъ, будучи предоставленъ самому себѣ, съ своей скудной природой, снова и надолго сдѣлался ареной кочевья полудикихъ ордъ. Такое состояніе края, какъ увидимъ далѣе, продолжалось почти до конца XVIII столѣтія.

Отъ нашествія степныхъ кочевниковъ на окраины юго-восточной Руси при отсутствіи поселеній высылались въ XVI ст. на Волгу сторожевые разъѣзды на лѣтній періодъ времени (до снѣга). Въ ту эпоху сторожевую линію составляли города: Шацкъ, Кадомъ, Темниковъ и Алатырь. Въ 1571 г.

была основана сторожевая станица на лѣвомъ берегу Волги противъ Саратова близъ Караманскаго лѣса при устьѣ Саратовки, въ которой жило 135 человѣкъ боярскихъ дѣтей и служилыхъ людей подъ начальствомъ головы. При царѣ Федорѣ Ивановичѣ основаны Самара, Саратовъ, Царицынъ и учреждены новые сторожевые разъѣзды по Волгѣ.

Такимъ образомъ, русской осѣдлой колонизаціи въ заволжскую степь въ XVI ст, не могло быть; сюда шли лишь тѣ, кого привлекала вольная жизнь казачества и безнаказанность разбоевъ на Волгѣ.

Элементы казачества и сторожевыхъ разъѣздовъ дали тотъ первичный матеріялъ, который послужилъ къ началу возникновенія осѣдлой русской жизни въ степномъ краѣ. Въ казаки на Волгу шли всѣ тѣ, кто убѣгалъ отъ преслѣдованій судебной или религіозной кары, или отъ помѣщичьяго гнета, или кто просто жаждалъ привольной жизни; всѣ эти элементы, пропадая въ глубинѣ заволжскихъ степей, сходились на Уралѣ, (старое названіе этой рѣки Яикъ) и начали образовывать осѣдлыя поселенія на всѣмъ протяженіи рѣки до впаденія ея въ море. Сторожевые разъѣзды на Волгѣ вначалѣ высылались только на лѣтнее время. Эти разъѣзды имѣли постоянныя становья или станицы, а съ теченіемъ времени эти станицы превратились въ постоянныя селенія, за которыми до сего времени сохранилось ихъ прежнее названіе. На Уралѣ возникъ городъ Уральскъ (его названіе до Пугачевскаго бунта было Яицкій городокъ) и цѣлый рядъ станицъ по Уралу; на Волгѣ тоже возникли, начиная отъ Самары до Астрахани въ концѣ XVI вѣка три города и цѣлый рядъ станицъ. Но степь между Волгой и Ураломъ продолжала находиться въ рукахъ кочевниковъ; въ это время здѣсь кочевали главнымъ образомъ Ногайскіе татары; они оставались полновластными хозяевами степи до 20-хъ годовъ XVII вѣка.

Въ 1634 году въ заволжье черезъ Уралъ появляются калмыки, которые подчиняютъ себѣ Ногайскихъ татаръ. Въ 1639 г.

они подходили къ Самарѣ, но были отбиты, въ 1649 г. они нападали на Саратовъ, Уфу и Астрахань, а въ іюлѣ 1680 г. сдѣлали нанѣгъ на Пензу. Эти кочевники заняли всю низовую степь по обѣ стороны Волги. Впослѣдствіи къ калмыкамъ прикочевали киргизъ-кайсаки. Обѣ эти орды перекочевывали въ низовьяхъ степи съ одного берега Волги на другой и держали степь въ своемъ фактическомъ владѣніи почти до конца XVIII столѣтія.

Не кочевниками только затруднялся ходъ русской колонизаціи степного заволжья. Успѣхи ея тормозились главнымъ образомъ тѣмъ, что на Волгѣ долго властвовала понизовая вольница.

На этомъ темномъ явленіи русской жизни мы позволяемъ себѣ задержать немного вниманіе читателя.

Русь послѣ сверженія татарскаго ига въ XIV столѣтіи начала быстро оправляться и развернула свои духовныя силы, которыми богато одаренъ нашъ народъ. Русь начала расширять предѣлы своего царства, насаждая всюду города и селенія, вводя формы гражданственности и культуры; всюду заводится земледѣліе, торговля и промыслы. Занявши сѣверо-западъ великой равнины восточной Европы отъ Твери и Новгорода до Москвы, Нижняго и Казани, а на югъ до Пензы, Тамбова, Орла и Чернигова, Русь скоро почувствовала тѣсноту и въ этихъ предѣлахъ, далѣе на югъ и юго-востокъ та же безпредѣльная равнина ничѣмъ не была преграждена отъ прочихъ областей государства. Казалось бы поэтому, что поступательное движеніе естественно должно было направиться въ дальнѣйшемъ на югъ и юго-востокъ. Такому движенію особенно благопріятствовали естественные водные пути—Волга, Донъ и Днѣпръ. Но на ряду съ культурными силами русскій народъ таилъ въ себѣ и нездоровые элементы. Всѣ тѣ, кто не уживался съ установившимися формами гражданской жизни, первыми бѣжали на

Донъ и Волгу и образовывали казачьи поселенія съ такимъ укладомъ жизни, который былъ по плечу только такимъ удальцамъ, которые ни въ чемъ не знали удержу. Въ среднемъ теченіи Дона, гдѣ онъ близко подходитъ къ Волгѣ, (онъ носитъ названіе „степного волока") казаки легко переходили съ Дона на Волгу, образовывали ватаги, или шайки, которыя занимались разбоями и грабежами карановъ и судовъ по Волгѣ, а нерѣдко нападали и на города. Такія шайки и носили названіе понизовой вольницы. Казачьи поселенія по Дону и Волгѣ обычно носили мирный характеръ жизни, но стоило появиться ферменту въ видѣ небольшой шайки, какъ во всѣхъ казакахъ вспыхивалъ духъ мятежа. Такъ, въ смутную эпоху 1612—1613 г.г. Донскіе и Волжскіе казаки примкнули къ мятежникамъ самозванцамъ. Но вотъ на Руси уже все утихло; жизнь вошла въ норму, какъ на Дону казачество заволновалось; здѣсь какъ бы отразилась послѣдняя вспышка пожара, бывшаго на Руси повсемѣстно въ смутную эпоху. Мы разумѣемъ конечно мятежъ Стеньки Разина, имѣвшій мѣсто въ 1670 году. Степанъ Тимофѣевъ Разинъ, донской казакъ, если не ошибаемся сотникъ или хорунжій, собралъ вокругъ себя 2000 удальцевъ, принялъ надъ ними командованіе, чтобы отправиться походомъ на Персію. Это было въ 1669 году. О походѣ было извѣстно Московскому Правительству; оно, если и не давало на него разрѣшеній, то, во всякомъ случаѣ, и не запрещало, такъ какъ этимъ путемъ оно отдѣлывалось отъ значительной кучки непокорныхъ элементовъ. Разинъ съ своей дружиной съ Дона по обычному пути перешелъ на Волгу въ мѣстѣ степного волока и черезъ Астрахань на судахъ отплылъ въ Персію. Чѣмъ увѣнчался его походъ въ Персію въ точности неизвѣстно, но только съ награбленнымъ богатствомъ и плѣненной имъ персидской княжной въ 1670 году онъ возвратился въ Астрахань. Астраханскій воевода поспѣшилъ было отправить удальцевъ на родину, на Донъ, чтобы поскорѣе освободиться отъ неудобныхъ гостей, но привыкнувъ къ разгулу и грабежамъ, они ослушались, начали безчинствовать, захватили воеводу, казнили его и спасаясь отъ законнаго возмездія, начали безчинствовать по всей Волгѣ,

подступая постепенно къ Царицину, Дубовкѣ, Саратову и ко всѣмъ попутнымъ стантцамъ. Всюду они брали города, хватали воеводъ и боярскихъ дѣтей, вѣшали или топили ихъ, а жителей частью уводили въ свой станъ, частью же оставляли въ городахъ, назначая свои гарнизоны и ставя свое управленіе. Только подъ Симбирскомъ къ осени того же 1670 г. Разинъ былъ разбитъ княземъ Барятинскимъ, а вскорѣ затѣмъ былъ пойманъ и казненъ въ Москвѣ. Остатки же его шайки разбрелись по Волгѣ и долго продолжали здѣсь хозяйничать. Шайки Разина на долго остановили колонизацію Поволжья; они пожгли и опустошили мирныя селенія, начинавшія возникать по Волгѣ. Здѣсь колонизація начиналась по иниціативѣ богатыхъ Московскихъ монастырей Чудова и Троице-Сергіева. Монастыри отправляли на Волгу крестьянъ и селили ихъ, устраивая рыбные промыслы и ведя черезъ посредство поселеній миссіонерскую дѣятельность среди инородческаго населенія. Значеніе просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности монастырей по тому времени было громадно; обладая богатствами при крупномъ нравственномъ и религіозномъ авторитетѣ, имѣя во владѣніи крестьянъ, монастыри прочно насаждали культуру въ полудикомъ краѣ, и эта дѣятельность была прервана разбойничьими шайками.

Въ литературѣ установилась ходячая точка зрѣнія, которая объясняетъ Разинскій бунтъ и особенно Пугачевскій, къ которому перейдемъ ниже, тѣми отрицательными особенностями русской жизни, которыя породили въ прошломъ очень крупный помѣщичій и административный произволъ. А вспышки де въ видѣ бунтовъ являлись протестомъ противъ такого произвола. Но какое бы объясненіе не давали этимъ печальнымъ явленіямъ русской жизни, разсматривая ихъ съ спокойной объективностью, какъ явленія историческія, въ этихъ бунтахъ ничего нельзя видѣть, кромѣ явленія антиобщественнаго въ крайнемъ его проявленіи; никакой поправки въ улучшеніе строя русской жизни эти бунты не вносили и не могли внести, ибо разбойничьи шайки, состоя изъ подонковъ русскаго общества, кромѣ разрушенія, расхищенія, разгула и разврата ничего ино-

го не дѣлали. Если русская жизнь богата вообще недочетами въ общественномъ строѣ, то понизовая вольница выражала всегда одно изъ самыхъ крупныхъ недочетовъ этого рода, ибо, благодаря ей, задерживалась на долгое время мирная и культурная колонизація Поволжья; русская жизнь какъ бы выдѣляла изъ себя на Волгу все то, что въ ней было наиболѣе враждебнаго обществу.

Прочное начало колонизаціи въ заволжской степи было положено Петромъ I-мъ. Обративъ вниманіе на разработку Эльтонскаго соляного промысла, мудрый преобразователь Россіи обратилъ вниманіе и на богатства новаго непочатаго степного заволжскаго края. Для успѣшной постановки соляного промысла были вызваны выходцы изъ Кіевской, Полтавской и Харьковской губерніи; они въ лѣтнее время возили соль съ Эльтона на нынѣшнюю Николаевскую слободу, а изъ нея зимой въ Саратовъ на противоположный берегъ Волги. Возка соли съ Эльтона по степи производилась подъ охраной военныхъ кордоновъ. Но и тогда еще развитіе мирной жизни сильно тормозилось набѣгами кочевниковъ; такъ до 1720 года ни земледѣліе, ни огородничество не могло еще развиваться, такъ какъ по свидѣтельству г. Перешатковича жители ни въ поляхъ, ни въ степи ничего сѣять не смѣли, такъ какъ кочевники при набѣгахъ все опустошали,

До 1730 г. край колонизировался главнымъ образомъ бѣглыми крестьянами и раскольниками. Берега Волги по прежнему охранялись военными кордонами. Въ 1732 г. учреждена Царицынская сторожевая черта противъ набѣговъ кочевниковъ и разбоевъ понизовой вольницы. Съ этого года разрѣшено было селиться близъ этой черты всѣмъ, кто пожелаетъ, но охотниковъ не было. Вслѣдствіе этого въ 1734 году на Волгу выселены съ Дона донскіе казаки и поселенцы на Волгѣ между Царицыномъ и Саратовомъ и образовано такимъ образомъ волжское казачье войско, основанъ городъ Дубовка, гдѣ сосредоточенъ главный центръ и мѣстожительство войскового наказнаго атамана; волжское войско начало увеличиваться съ 1742 года.

Въ 1747 году „велѣно было къ вывозу и постановкѣ съ Эльтонскаго озера въ Дмитріевскіе и Саратовскіе магазейны казенной соли призвать и пріохотить охочихъ людей изъ малороссійскихъ разныхъ городовъ и полковъ". Въ томъ же 1747 г. возникаютъ Покровская и Николаевская слободы. Но еще въ 1754 годи жители этихъ слободъ жаловались на набѣги и опустошенія калмыковъ. Въ то время обѣ эти слободы насчитывали жителей до 500 душъ мужскаго пола каждая *).

Поселеніе малороссовъ и казаковъ продолжалось съ 1730 до 1750-хъ г.г., тѣ кто поселились по правую сторону Волги впослѣдствіи были закрѣпощены за помѣщиками, а кто селился по лѣвую сторону, обязаны были заниматься возкою соли, которая составляла достояніе казны.

Съ 1764 года начинается заселеніе степного заволжья нѣмцами колонистами въ предѣлахъ нынѣшняго Новоузенскаго и Николаевскаго уѣздовъ, на 100 верстъ къ сѣверу отъ Покровской слободы и настолько же къ югу отъ нея. Начиная съ этой эпохи, становится возможнымъ ограничить дальнѣйшее изложеніе предѣлами одного Новоузенскаго уѣзда.

Поселеніе нѣмцевъ въ заволжской степи представляетъ изъ себя фактъ крупной важности, чтобы на немъ стоило нѣсколько остановиться.

Какъ уже было сказано, главнѣйшую часть колонизаторовъ степного заволжья издавна и особенно въ теченіе XVIII столѣтія составляли толпы бѣглыхъ, искавшихъ простора, разгула и свободы, дворяне, убѣгавшіе оть царской службы, попы, монахи и сектанты, изгоняемые давленіемъ Москвы, крестьяне, которымъ крѣпостная кабала становилась не въ моготу. Весь этотъ сбродъ или сливался съ вольнымъ казачествомъ, или се-

*) Указомъ Правительствующаго Сената 1747 года въ Новоузенскій уѣздъ вызывались малороссы изъ губерній Харьковской и Полтавской для перевозки соли изъ Эльтонскаго озера, которымъ, въ видахъ привлеченія сюда большого количества поселенцевъ были дарованы льготы: свобода отъ всѣхъ повинностей и дарованія земли по 30 дес. на каждую душу. Такимъ образомъ явилась масса солевозцевъ малороссовъ, образовавшихъ селенія въ Новоузенскомъ уѣздѣ: Покровскую Слобода, Квасниковку, Терновку, Бѣляевку, Колышкино, Потемкино, Усатово, Шумейку, Шаловъ, Генеральское и др.

лился особыми слободами, хуторами и уметами, въ мѣстахъ возможно глухихъ и отдаленныхъ отъ враждебной Москвы. Конечно, такой родъ колонизаціи не могъ способствовать закрѣпленію восточной границы Русскаго Государства. И вотъ Екатерина II въ цѣляхъ ли закрѣпленія восточной границы или въ цѣляхъ насажденія въ полудикомъ краѣ мирнаго земледѣльческаго промысла, но только рѣшила вызвать сюда выходцевъ изъ Германіи. Съ этою цѣлью она издаетъ 4 декабря 1762 года Манифестъ, которымъ иностранцы приглашались селиться въ предѣлахъ Россійскаго Государства. Манифестъ былъ изданъ въ общихъ выраженіяхъ, не устанавливалъ ни правъ, ни обязанностей будущихъ иммигрантовъ и не въ комъ не нашелъ отклика; поэтому 22 іюля 1763 г. въ дополненіе издается новый Манифестъ, точно устанавливающій права и обязанности будущихъ поселенцевъ. Сущность этого второго Манифеста заключается въ слѣдующемъ: 1) разрѣшалось всѣмъ иностранцамъ, исключая евреевъ, селиться въ Россіи, гдѣ кто пожелаетъ; 2) при неимѣніи средствъ на проѣздъ, переселенцы снабжались деньгами не только на проѣздъ, но и на путевое довольствіе; 3) при пріѣздѣ въ Россію могли селиться по желанію въ городахъ и записываться въ купеческую гильдію или ремесленный цехъ, а на незаселенныхъ земляхъ селиться селами и занимать безвозмездно земли подъ хлѣбопашество; 4) давалась свобода отправленія своей религіи, постройки церквей и молитвенныхъ домовъ, исключая построенія монастырей; не возбранялась миссіонерская дѣятельность въ отношеніи магометанъ и даже обращеніе ихъ въ крѣпостное состояніе; 5) поселенцы селъ и деревень освобождались на 30 лѣтъ отъ всякихъ налоговъ и повинностей, а городскіе поселенцы на 5 и 10 лѣтъ; 6) при пріѣздѣ въ Россію снабжались средствами на пріобрѣтеніе инвентаря и фабричныхъ орудій, особенно для такихъ фабрикъ, которыхъ не было въ Россіи, на постройку домовъ, пріобрѣтеніе скота и сельскихъ припасовъ; ссуды выдавались безъ процентовъ съ погашеніемъ черезъ 10 лѣтъ въ три года равными частями; 7) дана свобода внутренняго самоуправленія; 8) свобода безпошлиннаго ввоза

имущества при въѣздѣ въ Россію; 9) освобожденіе навсегда отъ военной и гражданской службы, исключая отбыванія земскихъ повинностей и то по прошествіи льготныхъ лѣтъ; 10 при въѣздѣ въ Россію и объявленіи мѣста, до котораго пред стояло слѣдовать, выдавались кормовыя деньги и подводы безденежно до намѣченнаго пункта; 11) при выдѣлкѣ товаровъ, до того не производившихся въ Россіи, свобода безпошлиннаго вывоза ихъ за границу на 10 лѣтъ; 12) при устройствѣ новой фабрики за свой счетъ право покупать крѣпостныхъ и крестьянъ для работы на фабрикѣ; 13) свобода устройства ярмарокъ и базаровъ безъ обложенія ихъ налогами; 14) свобода выѣзда изъ Россіи съ уплатой $^1/_5$ стоимости имущества при прожитіи отъ 1 до 5 лѣтъ и $^1/_{10}$ — отъ 5 до 10 лѣтъ.

Чтобы манифестъ могъ оказать успѣшное дѣйствіе, въ Германію были отправлены комиссары, которые начали вербовать переселенцевъ на основаніи изложенныхъ условій. При данныхъ обстоятельствахъ манифестъ скоро далъ большіе результаты въ Германіи: начиная съ 1764 до 1770 г.г. являлись переселенцы партія за партіей, которые водворялись въ низовомъ Поволжьѣ. Переселеніе было возведено въ строго законченную систему: 19 марта 1764 года изданъ колонизаціонный законъ, которымъ постановлялось: 1) обратить подъ заселеніе иностранцевъ всю мѣстность отъ острова Чардымскаго до Царицина и другія мѣстности (Донъ, Медвѣдицу и др.); 2) переселенцевъ водворять округами, чтобы окружность составляла отъ 60 до 70 верстъ на 1000 семей, особой религіи людей поселять въ особый округъ; 3) земли дать на семью: 15 десят. пашни, 5 сѣнокосу, 5 лѣса и 5 десятинъ усадьбы, огорода и выгона; 4) часть земли при селеніяхъ оставлять впустѣ для будущихъ поколѣній; 5) наслѣдуютъ землю младшіе сыновья.

Важное затрудненіе при колонизаціи составляло отсутствіе плановъ на пустующія земли и незнѣдѣніе хозяйственной пригодности тѣхъ земель. Были приняты мѣры къ изслѣдованію и снятію на планы низоваго поволжья, чтобы поселенія производить не на удачу. Но ни манифестъ 1763 г., ни колонизаціонный законъ 1764 года не оправдали тѣхъ надеждъ, которыхъ отъ нихъ ожидали и привели ко другимъ результатамъ.

Въ тѣ времена само правительство не допускало мысли колонизировать степь по лѣвую сторону Волги, оспариваемую башкирами, киргизами и калмыками. Тѣмъ не менѣе одна половина переселенческихъ партій заняла лѣвое побережье Волги; другая водворилась по правому берегу. Образовалось 102 поволжскихъ колоніи. Хотя оставалась незанятой большая часть территоріи, назначенной къ заселенію, но Правительство убѣдилось, что на принятыхъ основаніяхъ продолжать заселеніе разорительно и не соотвѣтстуетъ ожиданіямъ, поэтому переселеніе на Волгу иностранцевъ съ 1770 г. было прекращено. Принятіе комиссарами въ число переселенцевъ, безъ разбора, всѣхъ желающихъ на полное иждивеніе казны съ мѣста и со дня зачисленія въ партію привлекло массу народа негоднаго, который не соотвѣтствовалъ условіямъ успѣшной колонизаціи ни по физическому навыку, ни по нравственному складу: колонисты представляли изъ себя сбродъ изъ промотавшихся офицеровъ, художниковъ, купцовъ, студентовъ, ремесленниковъ и бѣжавшихъ отъ правосудія преступниковъ. Какого полета колонизаторовъ поставляли комиссары, свидѣтельствуетъ сохранившаяся поэма промотавшагося офицера Пламена, одного изъ первыхъ переселенцевъ: „гостепріимнымъ призывомъ Императрицы могли воспользоваться и старъ и младъ, великій и малый; всякій тотчасъ зачислялся въ списки и съ того же дня получалъ по 8 шиллиговъ въ день“· Только рѣдкій изъ переселенцевъ, отдаваясь въ распоряженіе комиссара, не имѣлъ въ виду лишь одно—обезпечить себѣ дневное пропитаніе.

Такимъ образомъ, Новоузенскій край долженъ былъ какъ бы до конца испытать на себѣ общее правило, которому почти безъ исключенія подчиняются новыя страны: въ нихъ по большей части иммигрируютъ худшіе элементы общества старыхъ странъ; но очутившись въ новыхъ условіяхъ, такіе негодные въ старыхъ условіяхъ элементы точно перерождаются; время какъ бы смываетъ съ нихъ всѣ пороки и очень немного нужно времени, чтобы въ новой странѣ пышно расцвѣли гражданскія формы общежитія. Такъ въ скоромъ времени стало, какъ

увидимъ далѣе, съ Новоузенскимъ краемъ. Но не будемъ забѣгать впередъ. Обратимся къ нити прерваннаго изложенія.

Благодаря праздности, мотовству и разврату поселенцевъ и корысти управлявшихъ дѣломъ колонизаціи мѣстныхъ властей, Поволжское водвореніе обошлось казнѣ въ 5 милліоновъ рублей, возврату изъ которыхъ подлежали 3 милліона *). Колонисты, промотавъ или проигравъ полученную сумму, домогались полученія новой, а получивъ новую, расписывались въ полученіи двойной.

Но какъ бы то ни было въ періодъ времени съ 1764 по 1766 годъ въ Новоузенскій уѣздъ вселились три нѣмецкихъ округа, Красноярскій, Тонкошуровскій и Тарлыцкій. Поселки, численность въ нихъ населенія и площадь, занятая каждымъ селеніемъ земли, приводимъ въ слѣдующей таблицѣ:

1. Красноярскій округъ.

Названіе селеній.	чис. душъ	чис. дворовъ	пл. уд. з.
1. Красный-Яръ	1314	317	9417
2. Подстепная	665	165	4538
3. Усть-Караманъ	407	102	2647
4. Теляуза	589	122	3624
5. Нидермонжъ	729	197	5166
6. Звонаревъ-Кутъ	674	143	3688
7. Луговая-Грязнуха	538	84	2668
8. Старица	924	233	5918
9. Звонаревка	394	125	3242
	6234	1488	41208

2. Тонкошуровскій округъ.

1. Отроговка	930	230	5857
2. Тонкошуровка	1424	365	9407

*) **Примѣчаніе.** Начало переселенія русскихъ крестьянъ вслѣдствіе наступившаго уже малоземелья относится къ 1787 году. Къ 1737 году болѣе 275 тыс. душъ имѣло земли по 2 десят. на душу, 212 тыс. по 1 десят., до 60 тыс. менѣе десятины и до 68 тыс. безземельныхъ. Была ли, спрашивается, нужда тратить милліоны на переселеніе иностранцевъ, когда ихъ можно было съ большой пользой затратить на устройство своихъ крестьянъ; при томъ же колонизаторскія способности русскаго человѣка составляютъ фактъ общепризнанный. Но, очевидно, крѣпостное право, бѣдность и невѣжество крестьянъ служили большимъ тормазомъ къ ихъ переселенію. Указателемъ крестьянской бѣдности того времени служитъ сложеніе съ нихъ милліонныхъ недоимокъ въ 1837, 1841 и др. г.г.

2. Тонкошуровскій округъ.

Названіе селеній.	чис. душъ	чис. дворовъ	пл. уд. з.
3. Суслы	520	122	3433
4. Круто-Яровка	507	95	2944
5. Раскаты	473	104	3316
6. Липовка	584	135	3454
7. Липовъ-Кутъ	522	110	3412
8. Осиновка	422	106	3135
	5979	1264	34958

3. Тарлыцкій округъ.

1. Казицкая	740	198	7110
2. Березовка	660	171	6015
3. Зауморье	461	110	3165
4. Степная	775	192	6120
5. Вольская	746	182	6105
6. Яблоновка	523	130	4155
7. Поповкино	529	119	4020
8. Тарлыкъ	901	158	5130
9. Тарлыковка	526	140	4365
10. Скатовка	596	147	4395
11. Привальное	1685	425	13095
12. Краснополье	1055	242	8385
13. Кочетная	676	184	5220
14. Ровное	1003	274	7920
15. Кустарево-Красноярыновка	607	151	4380
	11486	2823	90180

Итакъ, въ трехъ округахъ образовалось 32 колоніи, въ которыхъ образовалось 5575 дворовъ съ 23099 мужск. пола душами; во владѣніе ихъ отведено удобной земли 166346 десятинъ.

Всѣ три округа заняли лучшія земли по побережью Волги и не вдалекѣ отъ него, съ лѣсами по прибрежнымъ островамъ, поемными лугами и черноземной пашней, особенно въ двухъ сѣверныхъ округахъ Красно-Ярскомъ и Тонкошуровскомъ. Но не смотря на эти благопріятныя условія, въ виду вышесказаннаго, земледѣльческій промыселъ не могъ скоро насадиться. Если теперь еще взглядъ у иностранцевъ на Россію далеко не въ нашу пользу, то въ тѣ времена нечего было думать, чтобы нахлынувшая толпа колонистовъ имѣла цѣлью водвориться въ

Россіи; всѣ они были воодушевлены однимъ намѣреніемъ—поскорѣе нажиться и уѣхать на родину и только неумѣнье не только осуществить это намѣреніе, но даже сносно устроиться за неприспособленностью къ новымъ условіямъ, приковала ихъ навсегда къ новому краю. А къ этому подоспѣли скоро внѣшнія невзгоды. Вскорѣ послѣ образованія нѣмецкихъ колоній, именно въ 1771 г., киргизская орда, кочевавшая въ низовьяхъ Волги по правому берегу, надумала откочевать въ Азію. Осенью киргизы по льду перешли Волгу около Тарлыцкаго округа и рѣшили, покидая Россію, ограбить и увезти съ собою все, что попадалось имъ на пути. Разграбленію и пожарамъ подверглись нѣмецкія села, особенно Привальное, Ровное, Тарлыкъ и Скатовка; многихъ нѣмцевъ съ награбленнымъ имуществомъ, киргизы увели съ собой и продали въ рабство въ Самаркандъ и Ташкентъ. Многіе учителя, пасторы, писаря очутились въ роли пастуховъ и прикащиковъ на дальнемъ востокѣ. Въ нѣмецкихъ разсказахъ изъ той эпохи попадаются картинныя описанія, какъ бывшій учитель, переселившійся изъ Германіи изъ идеалистическихъ побужденій служить просвѣщенію своихъ собратій, попалъ въ плѣнъ къ киргизамъ, которые за Ураломъ заставили его пасти стада; добросовѣстнымъ отношеніемъ къ дѣлу и кротостью онъ снискалъ расположеніе къ себѣ кочевниковъ. Продавая скотъ на западъ, они продали со скотомъ и пастуха съ тѣмъ, чтобы онъ доставилъ скотъ до Литвы. Доставивши скотъ до мѣста назначенія, оттуда передѣланный пастухъ—европеецъ благополучно пробрался въ Германію.

Не успѣли нѣмцы оправиться отъ киргизскаго раззоренія, какъ вскорѣ нагрянула новая бѣда. Въ 1774 году разразился Пугачевскій бунтъ,

Емельянъ Пугачевъ, какъ и его предшественникъ за столѣтіе назадъ Разинъ, былъ донской офицеръ, котораго снѣдало честолюбіе. Голову ему вскружило особенно то обстоятельство, что ему внушили мысль о разительномъ сходствѣ съ императоромъ Петромъ III, тогда уже умершимъ. Воспользовавшись этимъ обстоятельствомъ, Пугачевъ съ Дона отправился за Волгу къ

Уральскимъ казакамъ и объявилъ себя самозваннымъ императоромъ. Вскорѣ онъ собралъ около себя шайку до 200 казаковъ, съ ними овладѣлъ Уральскомъ, оттуда двинулся на Волгу, подошелъ къ Саратову; по дорогѣ къ нему приставали толпы разнаго сброда, жаднаго до праздной и алчной наживы и до разгула, и его станъ скоро сталъ насчитывать тысячи. Отъ Саратова Пугачевъ повернулъ къ Царицыну, опустошая и разоряя села по пути. Въ Покровской слободѣ былъ казненъ имъ волостной голова и нѣсколько десятковъ служилыхъ людей. Нѣмецкія села не избѣжали разгрома отъ шайки Пугачева. Насколько сильно пострадали тогда нѣмецкія колоніи можно судить потому, что населеніе колоній въ трехъ округахъ съ 27000 душъ уменьшилось къ 1775 году, послѣ разгрома Пугачева, до 23099 *)

При водвореніи колонистовъ для управленія ими учреждена контора канцеляріи опекунства иностранныхъ, которая вѣдала всѣ ихъ экономическіе и административные интересы. Съ 1782 года колонисты подчинены вѣдѣнію общаго управленія казенныхъ палатъ, земскихъ исправниковъ, земскихъ и уѣздныхъ судовъ. Незнаніе колонистами русскаго языка лишало ихъ возможности отстаивать свои права; произволъ, притѣсненія и обиды со стороны властей, которымъ былъ чуждъ, а часто и враждебенъ бытъ колонистовъ, все это были такія обстоятельства, которыя привели колоніи въ совершенный упадокъ; поэтому въ 1797 году снова были возстановлены опекунскія конторы. Въ памяти народной эпоха съ 1782 по 1797 г.г., сохранилась какъ время сильныхъ народныхъ бѣдствій, по сравненію съ которыми сама Пугачевщина представляется ничтожною.

Чѣмъ же встрѣтилъ новый край колонистовъ изъ Европы? Природныя условія оказались суровы, къ нимъ приспособиться было крайне трудно; прежнихъ промысловъ и занятій найти въ новой сторонѣ нечего было и думать; извнѣ посыпались бѣдствія въ видѣ опустошительныхъ набѣговъ кочевниковъ, затѣмъ разбойничьихъ шаекъ Пугачева и его послѣдователей;

*) **Примѣчаніе.** *Вышеприведенная таблица относится не къ началу заселенія* въ 1764 г., а къ 1775 году послѣ нашествія Пугачева.

вскорѣ къ этому присоединяются произволъ, притѣсненія и безправіе властей. Казалось бы всѣ эти невзгоды должны были въ конецъ уничтожить тотъ небольшой запасъ трудовой энергіи, которымъ обладали переселенцы съ тѣмъ моральнымъ укладомъ, характеристика котораго приведена выше. На самомъ же дѣлѣ тяжелыя испытанія какъ бы смыли накипь и произвели нравственное обновленіе разношерстной толпы и способствовали выработкѣ изъ нея однороднаго гражданскаго правоспособнаго общества. Едва миновали годы бѣдствій, какъ колоніи начали оправляться, обратились къ мирному земледѣльческому труду и бывшіе разнаго рода артисты и купцы превратились въ землепашцевъ. Къ 1808 г. въ трехъ округахъ работало уже 4300 плуговъ и подъ посѣвами находилось 43500 десятинъ, т. е. четвертая часть всей отведенной въ ихъ владѣніе земли.

Извиняемся передъ читателемъ, что слишкомъ долго задержали его вниманіе на исторіи образованія нѣмецкихъ поселеній въ уѣздѣ. Обратимся снова къ прерванному изложенію исторіи заселенія Новоузенскаго края. Выше мы сказали, что заселеніе начало было дѣлать успѣхи съ 1750-хъ годовъ благодаря развитію Ельтонскаго соляного промысла, но колонизація снова пріостановилась и упала въ 1773—1775 г.г., когда вспыхнулъ Пугачевскій бунтъ. Существованіе въ Поволжскихъ и степныхъ мѣстахъ сдѣлалось снова необезпеченнымъ; голодныя, алчныя толпы оборванцевъ грабили и опустошали селенія, или отдѣльныхъ жителей и хуторянъ. Съ усмиреніемъ Пугачева болѣе 10 лѣтъ находились его послѣдователи, которые набирали шайки по 20 и 40 человѣкъ изъ остатковъ разбредшейся шайки и съ ними производили грабежи и разбои по Волгѣ и въ степи. Но вотъ къ половинѣ 80-хъ годовъ XVIII ст. вольница была окончательно усмирена; къ этому же времени были подавлены набѣги киргизъ. Набѣги этихъ кочевниковъ продолжались до 1774 года; особенно грозилъ опустошеніемъ набѣгъ въ 1767 году, когда его остановило посланное на Уралъ войско. Массовое опустошеніе было произведено въ 1784—5 г.г., когда снова были посланы войска для наказанія за набѣги. Съ этихъ

поръ массовые набѣги прекратились, ограничиваясь единичными случаями.

11-го января 1780 года было учреждено Саратовское Намѣстничество, а въ 1797 году предпринято генеральное межеваніе, которое распространилось и на степное заволжье. По приведеніи территоріи земель въ извѣстность и установленіи границъ Новоузенскаго края, мирное теченіе колонизаціи въ послѣдующемъ ни чѣмъ не нарушалось. Край началъ быстро заселяться пришельцами изъ разныхъ внутреннихъ губерній Россіи Калужской, Тамбовской, Пензенской, Курской, Харьковской, Полтавской, Кіевской и Черниговской. Наибольшій контингентъ поселенцевъ по прежнему составляли всякаго рода бѣглые и сектанты. Образовавшіеся въ центрѣ уѣзда, на югѣ и востокѣ хутора и уметы со второй половины XVIII ст. скоро стали превращаться въ селенія, какъ путемъ естественнаго прироста населенія, такъ и путемъ приселенія извнѣ. Образованіе такихъ селеній, какъ Старая Полтавка, Питерка, Валуевка, Чертанла, Крѣпость-Узень, Перекопное, Орловъ-Гай, Александровъ-Гай, Дергачи и др. относится ко второй половинѣ XVIII в. Шайки Пугачева и его преемниковъ производили опустошенія, главнымъ образомъ, въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Волгѣ; а когда забирались въ глубь уѣзда, на крайній юго-востокъ, то тамъ постепенно осѣдали и превращались въ мирныхъ хлѣбопашцевъ.

По преданіямъ, Орловъ-Гай и Александровъ-Гай, главнымъ образомъ, обязаны своему происхожденію закладкѣ въ этихъ мѣстахъ первоначально разбойничьихъ становищъ.

Села стали разростаться по большей части съ 1815 по 1830 г.г. Вначалѣ это были хутора, состоящіе изъ трехъ—пяти дворовъ. Въ Валуевкѣ (Михайловка тожъ) въ 1819 году была уже церковь, о чемъ свидѣтельствуетъ помѣтка этимъ годомъ хоругви, находящейся въ церкви.

Бѣглецы всякаго рода, а также бывшіе солевозцы и уметчики, попавъ въ край съ суровой природой, забравшись въ глубь степей, тѣснимые внезапными набѣгами кочевниковъ, закалялись во всѣхъ этихъ суровыхъ условіяхъ; съ собой они

приносили удаль и отвагу и при такихъ то условіяхъ вступали въ борьбу съ природными препятствіями и кочевыми обитателями степей. Волей неволей, какъ и нѣмцы колонисты, они принялись за земледѣльческій промыселъ. Новыя земли щедро оплачивали на первыхъ порахъ трудъ земледѣльцевъ, а привольныя степи вмѣщали въ себѣ большія стада скота, и край пошелъ по пути роста и обогащенія населенія.

Въ 1836 году въ степномъ заволжьѣ образованы три уѣзда: Новоузенскій, Царевскій и Николаевскій, которые вошли въ составъ Саратовской губерніи. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ уѣзднымъ городомъ сдѣланъ въ томъ же 1836 году Новоузенскъ, который переименованъ изъ села Чертанлы. Городъ, очевидно, въ цѣляхъ стратегическихъ помѣщенъ на крайнемъ юго-востокѣ уѣзда, чтобы служить оплотомъ противъ набѣговъ кочевниковъ. Въ разстояніи 26 верстъ отъ уѣзднаго города на сѣверо-востокъ отъ него находилась Крѣпость-Узень, въ которой содержался военный горнизонъ. Остатки земляного вала въ этомъ селѣ сохранились до настоящаго времени. Отъ прошлаго село сохранило только свое названіе; во всемъ же прочемъ оно ни чѣмъ не отличается отъ мирныхъ селъ уѣзда. Начало основанія села Чертанлы относится къ 1760 году. Къ этому же времени, немногимъ ранѣе, или позднѣе, относится начало возникновенія и другихъ степныхъ селеній въ уѣздѣ, о которыхъ уломянуто выше. Съ образованіемъ уѣзда и насажденіемъ гражданскихъ формъ общежитія дальнѣйшему развитію экономическихозяйственной жизни въ уѣздѣ ничто уже не препятствовало.

Въ 1838 году было учреждено Министерство Государственныхъ Имуществъ съ Палатами въ провинціи, которымъ вручено вѣдѣніе всѣхъ земельныхъ дѣлъ тѣхъ губерній, въ которыхъ Палаты были учреждены. Съ этого времени начинается въ Новоузенскомъ уѣздѣ обмежеваніе земельныхъ дачъ, которыя прирѣзались ко всѣмъ существовавшимъ селеніямъ. Каждому селу отводилось здѣсь земли по разсчету 15 десятинъ на наличную мужскую душу по IX-й ревизіи. Всѣ пустопорожнія, не занятыя селеніями земли зарегистрировывались въ казну и поступали въ вѣдѣніе Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Въ періодъ времени съ 1848 по 1864 г.г. произведено переселеніе нѣмцевъ колонистовъ съ праваго берега Волги въ Новоузенскій уѣздъ. Нѣмецкія колоніи, образовавшіяся съ 1764 года по правому берегу Волги, были надѣлены землей въ размѣрѣ 30 д. на семью. Къ 40-мъ г.г. XIX ст. земли у нихъ стало мало. Съ одной стороны населеніе колоній размножилось, съ другой стороны, часть земли отъ нѣмцевъ отошла подъ русскія селенія, такъ какъ нѣмцы на первыхъ порахъ мало заботились о закрѣпленіи за собой всей отведенной имъ земли. А когда счетъ съ семьи переведенъ въ 40-хъ годахъ на мужскія души, то благодаря всѣмъ этимъ обстоятельствамъ въ нагорной сторонѣ Волги у нѣмцевъ обнаружился недостатокъ земли. Для восполненія этого недостатка часть нѣмцевъ была переведена въ Новоузенскій уѣздъ съ отводомъ земли по 15 десят. на мужскую душу по IX ревизіи. Благодаря этому новому переселенію въ Новоузенскомъ уѣздѣ образовались четыре новыхъ нѣмецкихъ округа: Ерусланскій, Торгунскій, Нижне-Караманскій и Верхне-Караманскій.

Составъ селеній этихъ округовъ, численность въ нихъ населенія, площадь отведенной земли и время образованія колоній показаны въ слѣдующей таблицѣ.

1. Ерусланскій округъ.

Названіе селъ.	ч. душъ.	ч. дворовъ	пл. уд. з.	Селенія образовались въ періодъ времени съ 1855–1867 г.г. надѣлено по 15 десят. на душу по IX ревизіи.
1. Ягодное	334	92	7930	
2. Шенталь	504	162	8806	
3. Шенфельдъ	281	85	4897	
4. Гоффенталь	213	78	4508	
5. Екатериненталь	243	64	5490	
6. Константиновка	159	56	4632	
7. Лангельфельдъ	235	74	4468	
8. Розенфельдъ	284	88	3710	
9. Эккеймъ	406	108	5684	
10. Нейбауеръ	209	73	3884	
11. Фриденфельдъ	277	87	5705	
12. Эренфельдъ	268	78	4580	
13. Байдекъ	168	54	4152	
14. Гуссенбахъ	449	133	9204	
15. Брюненталь	621	189	9046	
16. Гнаденфельдъ	267	88	5215	
17. Маріенбергъ	711	217	9503	
18. Штрекерау	314	98	7826	
	5913	1724	109239	

2. Торгунскій округъ.

Названіе селеній.	ч. душъ.	ч. дворовъ.	пл. з.	Образованіе селеній въ періодъ 1850—1861 г.г.
1. Визенмиллеръ	662	167	10909	
2. Фриденбергъ	268	76	4925	
3. Гнаденгтау	246	64	4958	
4. Ней-Кано	147	38	6267	
5. Блюменфельдъ	176	46	7356	
6. Моргентау	310	89	7375	
7. Штрасбургъ	247	73	9515	
8. Франкрейхъ	58	19	3223	
9. Альтвеймаръ	111	11	5265	
10. Нейвеймаръ	307	85	9094	
11. Ней-Галка	303	80	6730	
	2815	778	75617	

3. Нижне-Караманскій округъ.

1. Розенталь	353	111	8310	1848
2. Ней-Обермонжу	210	68	3390	1895
3. Лиліенфельдъ	327	98	5404	1848
4. Нейбоаро	245	71	3440	1848
5. Фрезенталь	238	61	2364	1849
6. Ней-Урбахъ	136	42	2231	1860
7. Лизенталь	501	150	7549	1859
8. Маріенталь	255	87	3090	1864
9. Александръ-Ге	326	86	5822	1860
10. Гнадендорфъ	307	80	1609	1859
11. Вейценфельдъ	215	67	3277	1849
12. Розенфельдъ	309	99	4540	1859
13. Нейтарлыкъ	258	75	4703	1860
	3745	1104	58728	

4. Верхне-Караманскій округъ.

1. Зихельбергъ	172	61	3488	1849
2. Визенгеймъ	188	80	2670	1861
3. Розендамъ	213	79	2980	1849
4. Гнаденфлюръ	228	68	3300	1850
5. Мангеймъ	250	82	3143	1860
6. Маріенбергъ	300	107	3528	1860
7. Лизандровка	175	54	3912	1861
	1526	531	23021	
По четыремъ округамъ	14029	1137	266605	

Такимъ образомъ, въ періодъ времени 1848 1864 г.г. въ Новоузенскомъ уѣздѣ образовалось 49 новыхъ нѣмецкихъ селеній съ населеніемъ 14029 муж. пола душъ, во владѣніе которыхъ отведено 266605 десят. земли. Изъ этихъ 4 округовъ три заняли хорошія земли по Еруслану и Караману въ сѣверо-

западной части уѣзда и лишь Торгунскій округъ занялъ земли невысокаго качества на югѣ уѣзда.

Въ періодъ времени 1855—1864 годовъ поселены въ Новоузенскомъ уѣздѣ Мениониты въ Малышенской волости. Здѣсь мы только отмѣчаемъ это явленіе какъ историческую дату. Меннонитскія поселенія подробно описаны нами въ брошюрѣ „Культурное хозяйство въ некультурнимъ краѣ“ изд. 1908 г. Интересующихся, чтобы здѣсь не повторяться, отсылаемъ къ этой брошюрѣ.

Къ 1864 году въ Новоузенскомъ уѣздѣ находилось 81 нѣмецкихъ селенія съ 39128 муж. п. д., во владѣніе которыхъ отведено 517044 десят. уд, земли. Затѣмъ населеніе нѣмецкихъ колоній начинаетъ возрастать только путемъ естественнаго прироста. Во всѣхъ нѣмецкихъ колоніяхъ уѣзда (исключая меннонитовъ) въ 1890 году состояло 63064 м. п. душъ *), къ 1897 году 76155 душъ **) и къ 1909 году 115134 м. п. душъ ***). Въ настоящее время численность нѣмецкаго населенія составляетъ 44,2% ко всему населенію уѣзда. Такой ростъ нѣмецкаго населенія показываетъ, что нѣмцы въ новомъ отечествѣ обрѣли благопріятныя условія для существованія, приспособились къ суровой природѣ края и при помощи земледѣлія безбѣдно живутъ и размножаются, увеличивая и благосостояніе. Но несмотря на экономическій и численный ростъ, которому нѣмцы обязаны отводомъ въ ихъ владѣніе богатыхъ и плодородныхъ угодій, нельзя не отмѣтить отрицательной черты быта нѣмецкаго населенія. Казалось бы, что переселившись изъ Европы, колонисты должны были принести съ собой повышенный уровень культуры и запросы къ духовному развитію. На самомъ же дѣлѣ въ духовномъ развитіи они стоятъ очень низко. Просвѣщеніе у нихъ находилось въ рукахъ духовенства, которое изъ школъ сдѣлало орудіе обученія церковному механическому чтенію, противилось введенію русскаго языка. При такой постановкѣ школъ населеніе постепенно тупѣло; общеніе

*) Статистическій сборникъ по Новоузенскому уѣзду 1890 г.

**) Списокъ населенныхъ мѣстъ Самарской губ.

***) Отчетъ Новоуз. Зем. Упр. за 1908 г.

съ Германской культурой прекратилось, а отъ русскаго просвѣщенія огромное большинство нѣмцевъ находится и теперь очень далеко. При незнаніи русскаго языка нѣмецкія колоніи по необходимости принуждены жить замкнутой жизнью. Весь ихъ жизненный укладъ носитъ печать односторонности и крайней бѣдности духа; это сказывается на устройствѣ жилищъ, пищѣ, одеждѣ, гигіенѣ. По наблюденіямъ земскихъ врачей въ уѣздѣ существуютъ болѣзни, специфически свойственныя нѣмецкому населенію—это трахома, туберкулезъ костей и др., которыя служатъ признаками вырожденія. Распространеніе этихъ и другихъ болѣзней среди нѣмцевъ объясняется негигіеничностью обстановки и родственной близостью браковъ между ними.

Говоря о народностяхъ, населяющихъ Новоузенскій уѣздъ, мы не упомянули еще о татарахъ, образующихъ собою Осиново-Гайскую волость, состоящую изъ четырехъ селеній: Осиноваго Гая, Алтаты, Верхазовки и Сафаровки. Татары эти не принадлежатъ къ туземному населенію, которое кочевало здѣсь въ XVI—XVII в.в., а переселены изъ Хвалынскаго уѣзда, Саратовской губерніи. Татары суть потомки племенъ, входившихъ въ составъ Казанскаго царства. Самое древнее селеніе Осиновый Гай; оно образовалось въ самомъ концѣ XVIII ст., прочія три селенія—въ 1841—42 г.г. Всего въ эти села переселено 1634 семьи въ составѣ 9628 душъ обоего пола. Кромѣ того въ Салтовской волости находятся два татарскихъ селенія—Лятошинка и хуторъ Аюповъ. Сюда татары переселены съ Кавказа въ 1859 году въ качествѣ военно-плѣнныхъ. Въ настоящее время населеніе Осиново-Гайской волости разрослось до 13711 душъ обоего пола. Татары надѣлены землей очень щедро; у нихъ и теперь на душу приходится отъ 30 до 40 десятинъ земли. Они хотя и ведутъ осѣдлый образъ жизни, занимаются земледѣліемъ, но земледѣліе къ нимъ прививается туго; народъ этотъ въ большинствѣ лѣнивый и безпечный, земли засѣваютъ понемногу, большую же часть сдаютъ въ аренду за невысокую плату; несмотря на высокое земельное обезпеченіе, они живутъ гораздо беднѣе сосѣдняго русскаго населенія.

Начиная со второй половины XIX столѣтія и до нашихъ дней жизнь Новоузенскаго края начинаетъ становиться многообразной и интересной. Съ этого момента объ исторіи края имѣется богатый матеріалъ изъ земской жизни. Но боясь, что нашъ очеркъ и безъ того занялъ мѣсто больше, чѣмъ ему было положено и въ достаточной степени утомилъ вниманіе читателя, мы принуждены сказать о новѣйшемъ періодѣ очень кратко, чтобы на этомъ и закончить нашъ обзоръ,

Въ 1850 году, съ учрежденіемъ Самарской губерніи съ губернскимъ городомъ Самарой во главѣ, Николаевскій и Новоузенскій уѣзды отчислены къ Самарской губерніи.

Выше было сказано, что образованіе и ростъ русскихъ селеній въ уѣздѣ относится къ концу XVIII и началу XIX столѣтій; такъ село Питерка или Прозоръ, въ 50 верстахъ отъ Новоузенска на сѣверо-западъ, въ началѣ 30-хъ г.г. XIX в. представляло поселеніе изъ трехъ—пяти хуторовъ; въ настоящее время это село насчитываетъ 5200 душъ обоего пола.

Съ учрежденіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ уже сказано выше, въ уѣздѣ началось обмежеваніе землъ подъ существовавшія селенія, при чемъ отводилось земли по 15 дес. на душу наличнаго населенія, а также дѣлался разсчетъ на приростъ населенія съ отводомъ запасной земли. Пустующія земли зачислялись въ казну. Изъ казенныхъ же земель производились пожалованія значительными площадями за особыя заслуги высшимъ чинамъ военной и гражданской іерархіи *). Эти лица, получивши землю въ полупустынномъ и далекомъ краѣ и подумать не могли, чтобы осѣсть здѣсь хозяйствомъ и продавали пожалованныя вотчины мѣстнымъ разбогатѣвшимъ крестьянамъ. Такимъ образомъ было положено начало частной земельной собственности въ уѣздѣ. То, что уцѣлело отъ отвода сельскимъ обществомъ и пожалованій сановникамъ, осталось во владѣніи казны.

*) **Примѣчаніе.** Большую особенность пожалованій вотчинъ въ Новоузенскомъ краѣ составляетъ то, что здѣсь отводились только пустующія земли безъ крестьянъ, которыхъ на мѣстѣ не было, а изъ другихъ губерній на полученныя земли, очевидно, крестьянъ приводить не рѣшались; такимъ образомъ Новоузенскій уѣздъ на себѣ крѣпостного права не узналъ, если не считать двухъ десятковъ селеній въ Верхне-Кушумской волости.

Въ отношеніи казенныхъ земель вырисовывается типическая особенность, свойственная только Новоузенскому уѣзду. Казалось бы, что при первоначальномъ заселеніи края, при его земельномъ просторѣ, предоставлялся свободный выборъ мѣстъ и земель, на которыхъ можно было селиться и, въ самомъ дѣлѣ, этотъ выборъ ничѣмъ не стѣснялся. При такихъ условіяхъ естественно, что должны бы пойти первоначально подъ заселеніе лучшія земли, а въ казнѣ какъ пустующія должны бы остаться худшія. Этому закону земельной ренты слѣдуютъ всѣ новыя страны, въ которыхъ совершается процессъ заселенія. Новоузенскій же уѣздъ въ этомъ отношеніи представляетъ крупное исключеніе и какъ бы отступленіе отъ общаго правила, а именно: здѣсь въ казнѣ остались по большей части, исключая юго-востока уѣзда, лучшія земли, чѣмъ тѣ, которыя заселены крестьянами. Причиною этого явленія было то обстоятельство, что первые поселенцы, выбирая земли для селитьбы, осаживались по берегамъ немногихъ рѣчекъ въ уѣздѣ: по Узенямъ, Еруслану и др. Склоны къ рѣкамъ, какъ общее правило въ уѣздѣ, представляютъ изъ себя земли сильно солонцеватыя, отличающіяся слабымъ плодородіемъ; въ казнѣ же остались земли, удаленныя отъ рѣкъ, безводныя, на которыхъ поэтому селитьба была первоначально невозможна; въ то же время земли эти, занимая водораздѣлы между рѣчками, представляютъ равнинныя плато, опрѣсненныя, отличающіяся большимъ плодородіемъ; такихъ земель особенно много въ сѣверо-западной и центральной части уѣзда. Само собой разумѣется, хозяйство на этихъ земляхъ теперь трудности не представляетъ; всюду теперь сдѣланы запруды и порыты колодцы; трудъ хозяина на нихъ окупается очень высоко.

О томъ, какъ ведется хозяйство на крестьянскихъ, частновладѣльческихъ и казенныхъ земляхъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, мы касаться не будемъ, такъ какъ эта глава изложена въ брошюрѣ „Культурное хозяйство въ некультурномъ краѣ". Чтобы не повторяться, интересующихся отсылаемъ къ этой брошюрѣ.

Казенныя земли служили безпрерывно фондомъ, изъ котораго производились отводы подъ заселеніе. Со второй половины

XIX ст. самовольное заселеніе края прекратилось, уступивъ мѣсто законному. По закону 1867 года сдѣланы отводы значительныхъ площадей безземельнымъ крестьянамъ изъ дѣтей Николаевскихъ солдатъ. Такимъ путемъ въ уѣздѣ образовалось нѣсколько селеній. Затѣмъ по закону 1881 и 1889 г.г. безпрерывно отводились земли переселенцамъ изъ малоземельныхъ губерній изъ разсчета по 8 десятинъ на мужскую наличную душу. Этимъ путемъ заселеніе продолжалось до 1904 года. Въ періодъ времени дѣйствія этихъ законовъ въ уѣздѣ образовалось до 35 новыхъ селеній *) Переселенцы, приходя изъ Кіевской, Харьковской, Черниговской, Курской, Пензенской и др. губерній, осѣдали въ нашемъ уѣздѣ и скоро прочно укоренялись здѣсь. Изъ всѣхъ переселившихся 75% осѣдали прочно хозяйствомъ и лишь 25% частью разбредались въ качествѣ рабочихъ по селамъ, частью же возвращались на родину. Въ началѣ 80-хъ г.г. образовались на казенныхъ участкахъ два самовольныхъ поселка Эстонка и Балтійка съ населеніемъ изъ Эстовъ и Латышей. Исторія возникновенія этихъ поселковъ разсказана г. Кауфманомъ въ его книгѣ „По новымъ мѣстамъ“.

Въ 1904 году изданъ законъ о заселеніи казенныхъ земель малоземельными и безземельными крестьянами уѣзда, путемъ образованія мелкихъ деревень, изъ разсчета отвода по 7 дес. на наличную м. душу. Наконецъ, согласно закона 27 августа 1906 г. о продажѣ изъ казенныхъ земель мелкихъ хуторскихъ и отрубныхъ участковъ въ частную собственность безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ образована Землеустроительная Комиссія для осуществленія этого закона въ предѣлахъ уѣзда Изданіе законовъ 1904 и 1906 г.г. показываетъ, что и въ Новоузенскомъ уѣздѣ наступила у крестьянъ мѣстами земельная тѣснота.

Въ 60-хъ г.г. XIX ст. процессъ образованія формъ гражданственности и общежитія считается въ Новоузенскомъ уѣздѣ

*) **Примѣчаніе.** Въ результатѣ дѣйствія переселенческихъ законовъ 1881—1889 г.г. возникли въ уѣздѣ селенія: Кіевка, Курская, Олонецкая, Безсоновка, Дегтяревка, Таловка, Еремѣевка, Александрія, Васильевка, Никольское, Борисоглѣбовка, Орловка, Ахматъ, Рудня, Дьяконовка, Лебедевка, Владимировка, Журавлевка, Лавровка, Августовка, Агафоновка, Михайловка, Ганновка, Моховая, Новая Слободка, Ильинка, Золотуха, Калдино, Красавка и друг.

вполнѣ завершившимся. Настолько завершившимся, что въ уѣздѣ въ 1864 году вводится реформа земскаго самоуправленія вмѣстѣ съ судебной реформой. Къ земской дѣятельности привлечены мѣстныя силы изъ землевладѣльцевъ, разночинцевъ и выдающихся крестьянъ. Земство много поработало на пути насажденія просвѣщенія и медицины въ уѣздѣ, а также проявляло и проявляетъ заботы о развитіи хозяйственной дѣятельности населенія. Съ введеніемъ земскихъ обновленныхъ административныхъ учрежденій въ уѣздѣ уже не было болѣе препятствій къ развитію хозяйственной дѣятельности въ уѣздѣ, которая вся сосредоточилась на земледѣльческомъ промыслѣ въ связи съ скотоводствомъ. Земельныя богатства въ уѣздѣ велики, земли до половины XIX ст. были почти дѣвственны и давали огромные урожаи безъ особыхъ усилій со стороны земледѣльца: здѣсь не нужно было ни удобрѣнія, ни многократныхъ вспашекъ; одна вспашка и кое какъ произведенный посѣвъ съ лихвой оплачивали трудъ земледѣльца. Поэтому не удивительно, что первые землепашцы—крестьяне стали скоро богатѣть на посѣвахъ и начали переходить съ надѣльныхъ земель на арендованіе казенныхъ и частновладѣльческихъ. Земледѣліе начинаетъ расширяться съ невѣроятной быстротой; всѣ заботы посѣвщиковъ направлялись лишь къ одному: каждый стремился распахать и засѣять пшеницей елико возможно большую площадь. Съ огромныхъ площадей нетронутой дѣвственной земли получались большіе урожаи, обогощавшіе посѣвщиковъ. Новоузенскій уѣздъ, какъ видная часть Самарской губерніи, по праву получилъ названіе „житницы Россіи". Расшираніе посѣвной площади началось въ немъ съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія; процессъ этотъ едва ли можно считать закончившимся до настоящаго времени.

Періодъ времени съ 70-хъ г.г. до конца столѣтія безъ особой натяжки можно считать временемъ перваго разцвѣта земледѣлія.

Цѣлинныя земли и долголѣтнія залежи давали большіе урожаи, а при большихъ посѣвахъ хозяева очень быстро обогащались. Правда, что въ засушливые года неурожаи и въ то

время давали себя чувствовать, *) но проходилъ годъ испытанія, за слѣдующій годъ посѣвщикъ не только не сокращалъ площади посѣва, но чаще разширялъ ее и въ теченіе одного года съ лихвой наверстывалъ потерянное.

До 1897 года съ расширеніемъ общей площади посѣва расширялись и посѣвы самаго цѣннаго хлѣба—пшеницы; въ настоящее время площадь подъ пшеницей начинаетъ уменьшаться за счетъ расширенія посѣвовъ озимой ржи, что указываетъ на относительное истощеніе крестьянскихъ земель въ отношеніи пшеницы.

По даннымъ, обслѣдованіе 1908 года, коренное населеніе Новоузенскаго уѣзда исчисляется въ 251.601 душу мужскаго пола и 245.148 женскаго. Изъ этого числа великороссовъ и малороссовъ—126.936 мужчинъ и 125.511 женщинъ; нѣмцевъ—111.680 м. и 107.326 ж., татаръ—7.695 м. и 7.205 ж. Остальное населеніе падаетъ на мелкія національныя группы—эстонцевъ, поляковъ, евреевъ, мордву и смѣшанныя народности. Во всѣхъ національностяхъ мы видимъ преобладаніе мужскаго населенія надъ женскимъ. Во всѣхъ прочихъ уѣздахъ Самарской губерніи численность женскаго населенія преобладаетъ надъ мужскимъ. Здѣсь же наоборотъ. Это явленіе объясняется на нашъ взглядъ историческими причинами: уѣздъ колонизировался, какъ мы видѣли, при такихъ условіяхъ, когда могли двинуться въ невѣдомый край по преимуществу мужчины и разнаго рода бобыли и лишь немногія жены и матери за мужьями и дѣтьми. Отчасти объясненіе явленія кроется въ причинахъ экономическаго характера: въ Новоузенскомъ уѣздѣ преобладаетъ до сихъ поръ крупная земледѣльческая промышленность, требующая для себя рабочихъ и служащій персоналъ, главнымъ образомъ, мужчинъ.

Все населеніе уѣзда разселено по селамъ, деревнямъ и отдѣльнымъ хуторамъ на надѣльной, казенной и частновладѣльческой землѣ.

*) **Примѣчаніе.** Неурожайные годы по причинѣ засухъ и суховѣевъ были: 1871, 76, 79, 80, 85, 90, 91, 95, 97 г.г. по 3 года въ каждое десятилѣтіе, при чемъ только два раза неурожайные годы слѣдовали другъ за другомъ.

Главные промыслы жителей уѣзда—земледѣліе и скотоводство. Хотя большія площади залежей въ уѣздахъ используются путемъ выпаса скота, но скотоводства, какъ чистаго промысла, отдѣльнаго отъ земледѣлія почти не существуетъ.

Фабричная и заводская промышленности въ уѣздѣ отсутствуетъ, если не считать костемольно-клееваренаго завода и завода по выдѣлкѣ кровельной черепицы въ Слободѣ Покровской, завода по выдѣлкѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ Кепенталѣ и нѣсколькихъ мельницъ съ нефтяными и паровыми двигателями въ крупныхъ селахъ уѣзда.

Мастерства и промыслы занимаютъ немного лицъ въ уѣздѣ; они составляютъ чаще подсобный промыселъ, чѣмъ коренное занятіе.

Начиная со второй половины XIX столѣтія, какъ только началось развиваться земледѣліе въ Новоузенскомъ уѣздѣ, земледѣльцы малороссы распахивали цѣлины и долголѣтнія залежи тяжелыми малороссійскими деревянными сабанами, въ которые впрягали по 8—10 паръ воловъ; уборку хлѣбовъ производили серпами. Въ 80-хъ г.г. сабанъ уступилъ мѣсто плугу Сакка, особенно у крупныхъ посѣвщиковъ, а въ 90-хъ г.г. о сабанѣ не осталось и помину; самый плугъ Сакка уступилъ мѣсто болѣе легкому англо-болгарскому плугу и многолемешному Эккертовскому. Конецъ XIX ст. и начало настоящаго знаменуетъ собою крупный переворотъ въ хозяйствѣ введеніемъ усовершенствованныхъ орудій обработки и уборки. Цѣлинныхъ земель въ уѣздѣ почти не стало; залежи стали чаще вступать въ распашку; словомъ, образовалось много мягкихъ земель, для которыхъ не было надобности въ старыхъ тяжелыхъ орудіяхъ; уѣздъ началъ съ поразительной быстротой впитывать въ себя плуга легкаго типа, а также скоропашки, лапчатыя бороны и т. п. Въ то же время съ расширившейся площадью посѣвовъ ручная уборка хлѣбовъ при рѣдкости населенія становилась непосильно дорогой и начала вытѣсняться машинной уборкой; въ огромномъ количествѣ раскупались населеніемъ разныхъ типовъ косилки, жнейки, сноповязалки. Въ уѣздѣ продавалось населенію ежегодно, начиная съ 1899 года орудій разныхъ типовъ

болѣе чѣмъ на милліонъ рублей. Такое насыщеніе орудіями продолжается до настоящаго момента, когда господствующимъ орудіемъ въ спросѣ сдѣлалась рядовая сѣялка.

Но хозяйственное оживленіе продолжалось до 1905 г.; съ этого года хозяйство начало клониться къ упадку по причинѣ ряда недородныхъ лѣтъ. Земли стали мягкими благодаря частымъ распашкамъ, сильно распылились, стали поэтому менѣе выносливыми къ засухѣ; а въ то же время усилились самыя засухи и суховѣи. По всѣмъ этимъ причинамъ усилились частичные и общіе по уѣзду недороды хлѣбовъ. Сильный недородъ по всему уѣзду сказался въ 1905 и 1906 г.г. въ большей половинѣ онъ былъ и въ слѣдующіе два года. Но бѣдствіе неурожаевъ не поколебало энергіи населенія. Оно увидѣло, что причина всѣхъ его хозяйственныхъ бѣдъ лежитъ въ засухѣ и недостаткѣ влаги. Съ этимъ зломъ всюду начинается планомѣрная борьба: начинаютъ сберегать снѣгъ на пашнѣ, путемъ постановки щитовъ и вспашки снѣга валами, чтобы задерживать его цѣликомъ на пашнѣ, чтобы, стаивая, онъ напитывалъ вспаханную землю; начинаютъ вводить рядовые посѣвы съ обработкой междурядій и, такимъ образомъ, экономятъ накопленную въ почвѣ влагу, вводятъ паровую обработку опять-таки съ цѣлью сбереженія влаги; теперь не рѣдкость встрѣтить весеннюю бороновку озимой ржи. Для обезпеченія скота кормомъ вводятся посѣвы многолѣтнихъ кормовыхъ травъ особенно мирящихся съ засухой; такими можно считать пріобрѣтшія гражданское право на существованіе въ уѣздѣ житнякъ, или гребенчатый пырей, французскую люцерну, а отчасти и костеръ безостый. Травы эти, укоренившись, даютъ урожаи въ самые засушливые годы, когда степныя естественныя травы выгораютъ нацѣло.

Всѣ эти улучшенные пріемы земледѣлія даютъ осязательные результаты и распространяются съ той быстротой, которая особенно присуща новымъ странамъ. Въ этомъ отношеніи Новоузенскій уѣздъ нерѣдко сравнивается съ Америкой въ хорошемъ для него значеніи. Въ настоящее время рядовыя сѣялки распространяются по уѣзду сотнями; пріемы задержанія снѣга проникли въ самые глухіе углы уѣзда; паровая обработка распространяется въ сѣверо-западной части уѣзда, гдѣ она наиболѣе примѣнима экономически. Всѣ перечисленные симптомы внушаютъ увѣренность, что предпріимчивое населеніе Новоузенскаго уѣзда справится съ наступившимъ кризисовъ и выведетъ хозяйство на путь новаго разцвѣта.

На этомъ мы кончаемъ очеркъ исторіи Новоузенскаго края. Изъ бѣглаго обзора мы видѣли, что край нашъ видѣлъ пышный расцвѣтъ въ періодъ средневѣковья; затѣмъ для края наступилъ весьма длительный періодъ упадка. Край началъ оживать съ половины XVII столѣтія; оживленіе началось, повидимому, при обстоятельствахъ, которыя не сулили ему отраднаго будущаго: онъ началъ заселяться худшими элементами общества, которые вселялись въ край съ суровой, скупой на дары, природой. Несмотря на то, въ концѣ концовъ здѣсь образовалось населеніе, вполнѣ гражданскиправоспособное, склонное къ быстрому воспріятію просвѣщенія и даровъ культуры. Суровая природа какъ бы закалила населеніе въ борьбѣ съ препятствіями, направивъ его энергію въ эту сторону и очистивъ его отъ противуобщественной накипи. Край снова столкнулся съ несчастіями неурожаевъ и безкормицы, въ самое послѣднее время; но и изъ этого испытанія стойкое населеніе выходитъ побѣдителемъ. Сурова и скупа у насъ природа, но и населеніе достойно ея: природа здѣсь не глушитъ и не забиваетъ способностей человѣка, а лишь изощряетъ и закаляетъ ихъ. Можно ли при этихъ условіяхъ питать мрачное возрѣніе, что край этотъ будущаго не имѣетъ? Мы старались безпристрастно выяснить всѣ положительныя и отрицательныя стороны существованія въ данныхъ общественныхъ и климатическихъ условіяхъ. Тѣмъ не менѣе, живя въ краѣ и наблюдая его, мы не могли подмѣтить симптомовъ, которые говорили бы за безнадежное будущее. Наоборотъ, многому здѣсь приходится удивляться: какъ могла такъ быстро развиться жизнь въ этомъ недавно дикомъ и полупустынномъ краѣ; какъ могли такъ быстро пустить здѣсь корни всѣ учрежденія, которыя являются достояніемъ культурной жизни. Изучая край, вдумываясь въ положительныя и отрицательныя стороны жизни, проникаемся уваженіемъ къ первымъ, стараемся объяснить вторыя, воодушевляемся стремленіемъ устранить ихъ; проникаемся любовью къ общественной средѣ и природѣ, среди которыхъ приходится жить и работать. Жизнь становится осмысленнѣе, пріобрѣтается сознательная любовь къ родному краю, воодушевляющая на благородую дѣятельность созданія цѣнностей на пользу общества и государства.

НАСЕЛЕНІЕ НОВОУЗЕНСКАГО УѢЗДА.

Мы не обладаемъ матеріаломъ, достаточнымъ для того, чтобы обстоятельно охарактеризовать населеніе уѣзда, чтобы освѣтить вопросъ о населеніи съ той полнотой, какую онъ требуетъ въ виду своей важности. Мы, напримѣръ, ничего не можемъ сказать о возрастномъ составѣ населенія, а между тѣмъ анализъ возрастовъ является одной изъ существенныхъ чертъ характеристики населенія: въ высокой степени важно знать, какова въ томъ или иномъ районѣ величина силъ производительныхъ и непроизводительныхъ, каково отношеніе тѣхъ и другихъ между собой. Данныя всеобщей переписи 1897 года могли бы дать на этотъ счетъ соотвѣтствующій матеріалъ, но они устарѣли, и мы оставляемъ ихъ въ сторонѣ. Съ выясненіемъ затронутаго вопроса приходится ждать новой переписи, которая, кстати сказать, должна быть въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Если исходить изъ переписи 1897 года, то оказывается, что въ составъ населенія уѣзда входятъ: великороссы, малороссы, бѣлороссы, нѣмцы, татары, киргизы, мордва, чуваши, мещеря, эстонцы, литовцы, поляки и евреи. Однако, обслѣдованіемъ 1908 года подмѣчены не всѣ перечисленныя національности. Учетъ малочисленныхъ племенныхъ группъ, разсыпанныхъ среди прочаго населенія, при той формѣ обслѣдованія, какая имѣла мѣсто, представлялся весьма труднымъ или, правильнѣе сказать, невозможнымъ. Поэтому цифровыя данныя мы имѣемъ только для тѣхъ племенъ, которыя живутъ обособленно, образовавъ отдѣльныя селенія, какъ напримѣръ, великороссы и малороссы, нѣмцы, татары, мордва, эстонцы и пр.

Если великороссовъ и малороссовъ объединить въ одну общую группу, что нами и сдѣлано въ послѣдующихъ табли-

цахъ, то поименованныя національности окажутся въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія числа ихъ представителей. Основными группами населенія уѣзда являются русскіе и нѣмцы.

Какъ видимъ, племенной составъ населенія Новоузенскаго уѣзда довольно пестръ. Эта пестрота будетъ вполнѣ понятна, если мы припомнимъ исторію заселенія его. Еще не такъ давно Новоузенскій уѣздъ являлся окраиной Русскаго государства, куда стекались жители центральныхъ областей по причинамъ самаго разнообразнаго характера. Сюда шли и селились здѣсь люди всякаго роду и племени. Съ другой стороны, колонизація уѣзда правительствомъ, насажденіе нѣмецкихъ колоній, переселеніе сюда военно-плѣнныхъ кавказскихъ татаръ, — эти искусственныя мѣропріятія довершили картину создававшейся пестроты населенія.

Въ 1908 году *) въ моментъ обслѣдованія уѣзда, что относится къ первымъ лѣтнимъ мѣсяцамъ, жителей въ уѣздѣ числилось 511.920 душъ обоего пола,** изъ которыхъ коренное населеніе составляло 496.749 человѣкъ и постороннее—15.171 человѣкъ. По національнымъ группамъ общее число населенія распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Національности.	Душъ обоего пола.	Въ %.
Великороссы и малороссы	251.729	50,6
Нѣмцы	219.724	44,2
Татары	14.900	3,0
Эстонцы	965	0,2
Мордва	1.472	0,3
Смѣшенныя народности	7.959	1,7

Группу смѣшенныхъ народностей, куда вошли жители с. Савинки, с. Черной Падины, Краснянской волости, д.д. Малаховки Натальинской волости и Таловки Куриловской—составляютъ: поляки, литовцы, татары, мордва, евреи, киргизы и пр. Оперируя не съ данными подворнаго описанія, а съ общими

*) Численность населенія приведена за 1908 годъ нарочно для того, чтобы можно было провести соотвѣтствующія сравненія съ прочими данными, которыя получены при обслѣдованіи уѣзда.

**) Настоящая цыфра охватываетъ населеніе только тѣхъ селъ и деревень, по которымъ производилось обслѣдованіе. Жители мелкихъ выселковъ и хуторовъ (и г. Новоузенска), незатронутыхъ обслѣдованіемъ, въ нее не входятъ. Перечень послѣднихъ помѣщенъ въ приложеніи къ таблицамъ общихъ статистическихъ свѣдѣній по уѣзду.

итогами жителей по селеніямъ, мы не были въ состояніи расчленить ее на составляющія ее національности.

При той группировкѣ населенія, какая произведена въ таблицѣ, мы имѣемъ 50,6% великороссовъ и малороссовъ; слѣдовательно, русскіе составляютъ болѣе половины жителей уѣзда. Количественное отношеніе той и другой народности между собой выяснить трудно. Наравнѣ съ селеніями, въ которыхъ значатся или одни в-россы, или одни м-россы, часты селенія, гдѣ тѣ и другіе проживаютъ вмѣстѣ. На этотъ счетъ мы имѣемъ такія цифры:

Національности.	Число душъ об. пола.	Число селеній.
Великороссы	130.825	67
Малороссы	52.181	32
Тѣ и другіе вмѣстѣ	68.723	16

На долю великороссовъ падаетъ половина всѣхъ селеній, въ которыхъ проживаютъ разсматриваемыя національности: они являются преобладающимъ элементомъ группы. Такъ какъ и въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ великороссы и малороссы проживаютъ вмѣстѣ, въ большинствѣ случаевъ преобладаютъ первые, то можно сказать, что изовсѣхъ русскихъ великороссы занимаютъ около $^2/_3$, а малороссы около $^1/_3$ ихъ, или немного менѣе.

Слѣдующую по обширности національную группу даютъ нѣмцы: на ихъ долю падаетъ 44,2% жителей уѣзда. Изъ остальныхъ народностей только татары представлены болѣе или менѣе значительнымъ числомъ душъ. Эстонцы, мордва, поляки, киргизы и особенно евреи занимаютъ ничтожную часть населенія, всѣ вмѣстѣ не болѣе 2,5%.

Размѣщеніе національныхъ группъ по территоріи уѣзда представляется въ слѣдующемъ видѣ: великороссы поселились въ восточной большей части уѣзда, нѣмцы и малороссы заняли западъ его. На западѣ селенія великороссовъ рѣдки. Здѣсь они занимаютъ только Черебаевскую волость, часть Иловатской (с.с. Иловатка, Бѣлокаменка, Бѣляевка), часть Дьяковской (с. Дьяковка), часть Логиновской II, кромѣ того, вмѣстѣ съ другими народностями входятъ въ составъ жителей Савинской волости. Большая часть остальныхъ западныхъ волостей занята

нѣмцами. Въ настоящее время насчитывается 14 волостей, въ которыхъ проживаютъ почти исключительно одни нѣмцы.

Малороссійскія селенія помимо запада, гдѣ сосредоточено большинство ихъ, встрѣчаются и въ области разселенія великороссовъ. Такъ, въ Николаевской волости они занимаютъ д.д. Кіевку и Курскую, въ Натальинской—Антоновку и Степановку и т. д. (см. прилагаемую картограмму). Вся Осиново-Гайская волость и д. Лятошинка Салтовской волости заняты татарами. Исключительно мордовскимъ селеніемъ служитъ одна д. Чугунка Міусской волости. Вмѣстѣ съ великороссами и иными народностями мордва встрѣчается въ с. Міуссѣ, въ Семеновской волости (с.с. Калдино и Митрофановка), въ Куриловской (д. Безсоновка) и Дергачевской. Эстонцы проживаютъ въ четырехъ селеніяхъ Красно-Кутской волости: Лифляндкѣ, Горецкой, Балтійкѣ и Эстонкѣ.

Распредѣленіе жителей по разрядамъ рисуетъ приводимая таблица:

Разряды крестьянъ.	Число общинъ.	Душъ об. пола.	Въ %	Средній размѣръ общины.
Б. государственные . .	69	224.985	45.3	3.260
Б. удѣльные	6	15.740	3.2	2.623
Б. помѣщичьи	29	10 559	2.1	364
Б. колонисты	92	219.212	44.1	2383
переселенцы *)	56*)	26.262	5.3	469
по уѣзду	252	496.749	—	1.971

45,3% жителей уѣзда относится къ разряду б. государственныхъ и 44,1%—къ разряду б. колонистовъ. Эти двѣ группы составляютъ главную массу населенія Новоузенскаго уѣзда. Интересно отмѣтить незначительный процентъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Крѣпостное право не имѣло въ уѣздѣ того развитія, каковымъ оно пользовалось въ центральныхъ губерніяхъ Россіи и въ сѣверныхъ уѣздахъ Самарской губерніи. Бывшіе помѣщичьи крестьяне были поселены въ уѣздѣ въ серединѣ прошлаго столѣтія въ 5-ти сѣверныхъ волостяхъ: Натальинской, Верхне-Кушумской, Міусской, Федоровской и Калужской. Большая часть ихъ переселена изъ губерній: Тамбовской, Саратовской, Курской, Пензенской, Рязанской и Тульской.

*) Не считая селеніе х. Бобовъ, жители котораго относятся къ разряду посторонних.

Средній размѣръ общины въ жителяхъ обоего пола опредѣляется въ 1.971 человѣкъ. Наиболѣе крупными являются общины крестьянъ б. государственныхъ; б. помѣщичьи крестьяне даютъ самыя мелкія общины.

Всѣхъ селеній въ Новоузенскомъ уѣздѣ, не считая хуторовъ и мелкихъ выселковъ, въ 1908 году числилось 255 *). Въ большинствѣ случаевъ каждая община представляетъ отдѣльное селеніе и только иногда наблюдаются селенія, составленныя двумя общинами. Такъ, въ Марьевкѣ Верхне-Кушумской волости, въ Маломъ-Узенѣ, Мироновкѣ Моршанской волости, въ Натальино, въ Ильинкѣ Орлово-Гайской волости и Черебаевѣ числится по двѣ общины. Съ другой стороны, есть общины, составленныя двумя селеніями: сюда относятся—с. Шумейка и хут. Шаловъ Генеральской волости, д.д. Лебедевка и Ивановка Логиновской волости, Новая Полтавка и хут. Песчанка Старо-Полтавской волости, с. Новая-Квасниковка и хут. Степанчукъ той же волости, с. Терновка и выс. Подольскій Уметъ Терновской волости и сл. Узморье и д. Смѣловка Узморской волости. Наконецъ, въ двухъ волостяхъ: Черебаевской и Малоузенской мы встрѣчаемъ комбинацію того и другого случая. Въ селѣ Маломъ Узенѣ числится двѣ общины: одна—крестьянъ бывшихъ удѣльныхъ, другая—крестьянъ бывшихъ государственныхъ; въ составъ послѣдней, помимо части Малоузенскихъ жителей, входятъ еще жители д. Карповки. Въ составъ одной изъ общинъ с. Черебаева входятъ жители д. Хомутинки. Въ конечномъ итогѣ, по уѣзду число селеній превышаетъ число общинъ на 2.

Распредѣленіе разрядныхъ группъ по селеніямъ и величина селеній представляетъ нѣсколько отличныхъ чертъ въ сравненіи съ данными предыдущей таблицы.

*) Съ х. Бобовымъ.

Разряды крестьянъ.	Число селеній.	Душъ об. пола.	Средній размѣръ селен. въ жител.
Б. государственные	73	212.189	2.907
Б. удѣльные	3	12.914	4.305
Б. колонисты	92	219.212	2.383
Б. помѣщичьи	27	10.550	391
Переселенцы *)	56	26.262	469
Смѣшенные: б. удѣльные и б. государственные	3	15.622	5.307
По уѣзду	254	496.749	1.956

Наиболѣе крупными селеніями живутъ малочисленныя группы крестьянъ б. удѣльныхъ и смѣшенныхъ: б. удѣльныхъ и б. государственныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ на каждое селеніе *въ среднемъ приходится 5.307 человѣкъ. Въ эту группу* входятъ с.с. Малый-Узень, (волость), Мироновка Моршанской волости и Черебаево, тоже волостное село. Три селенія съ общинами крестьянъ б. удѣльныхъ суть: Красный-Яръ Черебаевской волости, Новотроицкое (Перелопное тожъ) волость и Новая Александровка Александрово-Гайской волости. Изъ прочихъ разрядовъ обширная группа крестьянъ б. государственныхъ даетъ самыя крупныя селенія. Переселенцы и б. помѣщичьи крестьяне живутъ мелкими селеніями. Особенно мелки въ нѣкоторыхъ случаяхъ деревни крестьянъ б. помѣщичьихъ: Кириловка Натальинской волости 77 человѣкъ (13 дворовъ), Степановка Міусской волости 30 человѣкъ (4 двора) и пр.

Средній размѣръ селеній опредѣляется въ 1.956 душъ об. пола.

Распредѣленіе жителей по религіямъ.

	Душъ об. пола.	Въ %
Православныхъ и сектантовъ	253.999	51,1
Лютеранъ	166.380	33,5
Католиковъ	52.697	10,6
Меннонитовъ	1.773	0.4
Магометанъ	14.900	3,0
Смѣшенные, христіане магометане, іудеи	7.000	1,4

Болѣе половины жителей уѣзда исповѣдуетъ православіе, хотя среди нихъ часты разнаго рода сектанты. По даннымъ переписи однихъ старообрядцевъ насчитывается до 2,3%. Изъ нѣмцевъ 1/4 придерживается католическаго вѣроисповѣданія,

*) Безъ х. Бобова.

$^3/_4$—лютеранскаго. Менониты, занявшіе всю Малышинскую волость, кромѣ селенія Гансау, составляютъ 0,35% жителей уѣзда.

Разсмотримъ теперь половой составъ жителей.

Національности.	Число душъ. Муж. пол.	Жен. пол.	На 100 мужчинъ приходится женщ.
Великороссы и малороссы	126.936	125.511	98,9
Нѣмцы	111.680	107.326	96,1
Татары	7.695	7.205	93,7
Эстонцы	504	461	91,6
Мордва	762	710	93,2
Смѣшенные	4.024	3.935	97,9
По уѣзду	251.601	215.148	97,5

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, въ противоположность общему порядку, наблюдающемуся въ Европейской Россіи вообще и въ Самарской губерніи въ частности, преобладающимъ элементомъ населенія является мужскій полъ. На каждые 100 мужчинъ мы имѣемъ 97,5 женщинъ.

Преобладаніе мужскаго пола въ составѣ жителей уѣзда имѣетъ огромное значеніе для него съ хозяйственной точки зрѣнія. Женскій трудъ въ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ Россіи пользуется широкимъ развитіемъ, но его значеніе и продуктивность нельзя ставить на одинъ уровень съ тѣмъ же трудомъ мужчины: мужчина болѣе силенъ, сфера примѣненія его труда обширнѣе, нежели женскаго. Поэтому тѣ области, въ составѣ жителей которыхъ преобладаетъ мужскій полъ, располагаетъ относительно большей суммой производительныхъ силъ въ сравненіи съ тѣми, гдѣ преобладающимъ поломъ является женскій. Въ хозяйственномъ отношеніи первыя занимаютъ болѣе выгодное положеніе, чѣмъ вторыя.

Наблюдающееся соотношеніе половъ въ уѣздѣ объясняется опять-таки тѣми особенностями, которыми характеризуется его заселеніе. Даже въ томъ случаѣ, когда мы имѣемъ правильно организованную колонизацію, когда во главѣ этого предпріятія стоитъ само государство, и тогда мы всегда будемъ видѣть въ составѣ переселенцевъ большее число мужчинъ. Самая земельная тѣснота, толкающая жителей густонаселенныхъ районовъ искать новыхъ мѣстъ, создается при условіи наличности въ семьѣ излишнихъ душъ мужскаго пола, которымъ негдѣ

использовать свои силы. Трудно предположить, чтобы тронулась на новыя мѣста семья, не располагающая достаточнымъ количествомъ мужскихъ силъ и обремененная дѣтьми женскаго пола.

Если же имѣть въ виду, что помимо организованнаго заселенія уѣзда, послѣднее шло и явочнымъ порядкомъ, то соотношеніе мужчинъ станетъ совсѣмъ понятнымъ. Сюда бѣжали отъ власти помѣщиковъ крѣпостные, дезертиры, раскольники; здѣсь находилъ пріютъ и полѣ для своей дѣятельности неспокойный элелентъ общества и т. д. Такія обширныя въ настоящее время селенія, какъ Александровъ-Гай и Орловъ-Гай, по преданію, были ничѣмъ инымъ, какъ притономъ воровскихъ шаекъ, т. е., селеніями, гдѣ жили преимущественно мужчины.

Наибольшее преобладаніе мужчинъ надъ женщинами наблюдается у мелкихъ народностей: эстонцевъ, татаръ и мордвы. У первыхъ на 100 д. мужскаго пола приходится 91,6 душъ женскаго, у вторыхъ—93,7, у третьихъ—93,2. Великороссы и малороссы даютъ наименьшее отношеніе числа мужчинъ къ числу женщинъ: на 100 мужчинъ 98,9 женщинъ.

Отдѣльно, по волостямъ уѣзда относительное число женскаго населенія представляетъ большія колебанія. Максимумъ приходится на Покровскую волость: на 100 душъ муж. пола—108,9 душъ жен. пол.; минимумъ даетъ Харьковская волость: на 100 мужчинъ—89,4 женщины. Разница между максимальнымъ и минимальнымъ числомъ женщинъ достигаетъ 19,5 человѣкъ.

Перевѣсъ женскаго населенія наблюдается только въ 7 волостяхъ, изъ которыхъ 4 заселены великороссами (Куриловская, Козловская, Александрово-Гайская, Натальинская), 1—малороссями (Покровская), 1—тѣми и другими вмѣстѣ (Иловатская) и 1—(Малышинская) нѣмцами. Во всѣхъ остальныхъ волостяхъ мужскій полъ въ той или иной степени преобладаетъ надъ женскимъ. Огромный интересъ представляетъ то обстоятельство, что за послѣднія десятилѣтія отношеніе мужского населенія къ женскому не только не уменьшается, но наоборотъ, возрастаетъ. Въ 1890 году на 100 душъ мужскаго пола приходилось

98,8 душъ женскаго пола, въ 1898—98,6 и въ 1908 году—97,5. Но слѣдуетъ замѣтить, что параллельно росту мужскаго населенія, мы въ то же время наблюдаемъ сглаживаніе различій въ половомъ составѣ по отдѣльнымъ мѣстностямъ уѣзда. Въ 1898 году отношеніе мужскаго населенія къ женскому въ той же Покровской волости равнялось 100 : 119,6 (максимумъ женскаго населенія) и въ Верхне-Кушумской—100 : 88,4 (минимумъ женскаго населенія); другими словами, разница между минимумомъ и максимумомъ относительнаго числа женщинъ превосходила настоящую болѣе, чѣмъ въ полтора раза: она равнялась 31,2 человѣку.

По волостямъ отношеніе мужскаго населннія къ женскому представляется въ такомъ видѣ:

Волости.	На 100 мужчинъ приходится женщ.	Волости.	На 100 мужчинъ приходится женщ.
Харьковская	89,4	Федоровская	96,6
Логиновская	91,1	Дергачевская	97,1
Верхне-Кушумская	91,5	Нижне-Караманская	97,2
Бизюкская	92,0	Торгунская	97,3
Черебаевская	92,1	Калужская	97,8
Карпенская	93,0	Дьяковская	97,8
Краснянская	93,1	Генеральская	97,9
Александашкинская	94,0	Тарлыцкая	98,1
Красно-Кутская	94,2	Воскресенская	98,1
Семеновская	94,4	Орлово-Гайская	98,2
Старо-Полтавская	94,6	Новорѣпинская	98,3
Лангенфельдская	94,6	Моршанская	98,6
Осиново-Гайская	94,8	Ровненская	98,8
Тонкошуровская	94,9	Терновская	99,0
Степновская	94,9	Савинская	99,2
Гуссенбахская	95,1	Петропавловская	99,5
Нижне-Ерусланская	95,2	Малоузенская	100,0
Красно-Ярская	95,4	Малышинская	100,1
Узморская	95,9	Александрово-Гайская	101,7
Міусская	95,9	Иловатская	102,1
Николаевская	96,1	Натальинская	102,7
Салтовская	96,3	Козловская	103,0
Верхне-Караманская	96,4	Куриловская	103,7
Новотроицкая	96,6	Покровская	108,9
Верхне-Ерусланская	96,6	По уѣзду	97,5

Всѣхъ семей въ Новоузенскомъ уѣздѣ обслѣдованіемъ 1908 года зарегистрировано 65.395*). Число семей и средній составъ семьи по національнымъ группамъ указываетъ таблица **).

Національности.	Число семей.	Средній составъ семьи.
Великороссы и малороссы	38.630	6,5
Нѣмцы	23.113	9,5
Эстонцы	172	5,6
Татары	2.311	6,4
Мордва	230	6,4
Смѣшенные	889	8,9
По уѣзду	65.395	7,6

Самыми крупными семьями въ Новоузенскомъ уѣздѣ являются семьи нѣмцевъ: на каждую изъ нихъ въ среднемъ приходится 9,5 человѣкъ, т. е., почти на 2 человѣка болѣе, чѣмъ на среднюю семью по всему уѣзду, величина которой опредѣляется въ 7,6 человѣкъ. Великороссы и малороссы даютъ составъ семей ниже средняго на 1,1 человѣка. Самыя мелкія семьи наблюдаются у эстонцевъ, а также у поляковъ и евреевъ, о чемъ можно судить на основаніи данныхъ общинныхъ бланковъ.

Составъ семей въ зависимости отъ разрядовъ крестьянъ характеризуется слѣдующими цифрами:

Разрядъ крестьянъ.	Число семей.	Средній составъ семьи.
Б. колонисты	23.048	9,5
Б. государственные	33.862	6,5
Б. удѣльные	2.517	6,2
Б. помѣщичьи	1.531	6,1
Переселенцы	4.437	5,9

Такимъ образомъ, переселенцы и б. помѣщичьи крестьяне даютъ самыя мелкія семьи. Незначительная величина семей переселенцевъ объясняется отчасти самымъ фактомъ ихъ недавняго вселенія и отчасти ихъ національнымъ составомъ. Во многихъ случаяхъ въ составъ этой группы крестьянъ входятъ мелкія народности—поляки, литовцы, эстонцы, евреи, величина семей которыхъ, какъ сказано выше, невелика.

*) Не считая селеній Малышинской и Федоровской волостей, с. Альтъ-Веймаръ Торгунской волости, с. Калдино Семеновской и хут. Бобова Верхне-Караманской волости. По означеннымъ селеніямъ матеріала въ настоящее время не имѣется.

**) При построеніи таблицы населеніе поименованныхъ въ предыдущемъ примѣчаніи волостей и селъ выпущено.

Что касается крестьянъ б. помѣщичьихъ, то малый размѣръ ихъ семей скорѣе всего можетъ быть объясненъ ихъ малымъ, въ сравненіи съ прочими разрядами, земельнымъ обезпеченіемъ.

До сихъ поръ, говоря о населеніи Новоузенскаго уѣзда, мы имѣли въ виду только коренное населеніе, оставляя въ сторонѣ постороннихъ жителей. Спеціально о послѣднихъ можно сказать немного. Дѣло въ томъ, что регистрація постороннихъ семей не велась работниками на мѣстахъ съ той полнотой и аккуратностью, съ каковой слѣдовало бы отнестись къ этой части работы. Какъ видно изъ прилагаемыхъ таблицъ общихъ статистическихъ свѣдѣній по уѣзду, нѣкоторыя, селенія и при томъ очень крупныя, напримѣръ, Покровская слобода, Осиновъ-Гай, Алтата, Верхозовка и пр., даже лишены данныхъ о постороннемъ населеніи.

Всѣхъ постороннихъ жителей въ уѣздѣ числилось 15.171 человѣкъ, или 3.010 семей. На одну семью приходится 5,4 человѣка, какъ видимъ, гораздо менѣе, чѣмъ на семью коренного населенія.

На основаніи тѣхъ данныхъ, какія имѣются въ нашемъ распоряженіи, можно сказать, что главная масса посторонняго населенія сосредоточена въ селеніяхъ великороссовъ и малороссовъ. Нѣмецкія волости заключаютъ небольшой процентъ ихъ. Вотъ что говорятъ по этому поводу цыфры.

	Число семей постороян. жителей.	Въ процентахъ. Къ числу семей націон. группъ.	Къ числу всѣхъ постор. семей.
Великороссы и малороссы	2.430	6,3	80,7
Нѣмцы	450	1,9	14,9
Прочія народности	130	3,6	4,3

По этимъ даннымъ можно вполнѣ судить о характерѣ распредѣленія посторонняго населенія въ уѣздѣ. Великороссы и малороссы включаютъ 80,7% семей постороннихъ жителей.

Если имѣть въ виду, что главная масса незарегистрированнаго посторонняго населенія приходится на селенія русскихъ (Покровская слобода), то въ дѣйствительности процентъ содержанія ими постороннихъ жителей будетъ еще выше. Это

обстоятельство служитъ указателемъ того, что всѣ прочія національности: нѣмцы, татары и эстонцы живутъ обособленными, замкнутыми группами.

Какъ сказано выше, число селеній уѣзда равняется 255. По размѣрамъ, включая дворы посторонняго населенія, они могутъ быть раздѣлены слѣдующимъ образомъ.

Селеній съ числомъ дворовъ.					Число селеній.	Въ % къ ихъ общему числу.
Отъ 1	до	50	включительно		49	32,9
„ 50	„	100	„		35	
„ 100	„	200	„		42	56,1
„ 200	„	300	„		42	
„ 300	„	400	„		36	
„ 400	„	500	„		17	
„ 500	„	1000	„		21	11,0
Свыше		1000			7	

При разбивкѣ селеній на 8 приведенныхъ группъ, самой большой изъ нихъ является группа мелкихъ селеній: таковыхъ селеній 49. Слѣдующую обширную группу даютъ селенія, размѣромъ 100—200 дворовъ. Съ нея, по мѣрѣ увеличенія населенныхъ пунктовъ, постепенно уменьшается ихъ число, за исключеніемъ, впрочемъ, предпослѣдней группы, число селеній которой болѣе, чѣмъ въ предыдущей.

Средній размѣръ крестьянскихъ селеній, включая постороннее населеніе равняется 268 дворамъ или 2.008 душамъ обоего пола; этотъ размѣръ нельзя не признать очень крупнымъ. Дѣйствительно, мелкія селенія составляютъ всего $^1/_5$ часть ихъ. Всѣ остальныя—по своей величинѣ превосходятъ 50 дворовъ. Если даже, примѣнительно къ характеру разселенія жителей уѣзда, считать мелкими селеніями всѣ тѣ, размѣръ которыхъ не подымается выше 100 дворовъ, то и тогда мы получаемъ группу, величина которой равняется только 32,9%, т. е., $^1/_3$ всѣхъ поселенныхъ пунктовъ. При этомъ мы имѣемъ 28 селеній съ числомъ дворовъ выше 500, а изъ нихъ 7 населенныхъ пунктовъ, величина каждаго изъ которыхъ превосходитъ 1000 дворовъ. Такія села и слободы, какъ Покровская, Александровъ-Гай, Орловъ-Гай, Дергачи, Малый-Узень превосходятъ величицу многихъ уѣздныхъ городовъ Европейской Россіи.

Причины разселенія жителей крупными селами и слободами слѣдуетъ искать скорѣе всего въ тѣхъ условіяхъ, которыми сопровождалась колонизація края. Къ началу появленія въ уѣздѣ первыхъ поселковъ здѣсь еще кочевали орды дикихъ народностей, которыя, помимо пастушества, промышляли и грабежомъ. Поэтому, несмотря на возведеніе правительствомъ сторожевыхъ линій, небезопасно было селиться мелкими разбросанными кучками. Съ другой стороны, характерное большей части уѣзда низкое залеганіе грунтовыхъ водъ, неумѣніе первыми поселенцами рыть глубокіе колодцы, неумѣніе дѣлать запруды,—все это мѣшало имъ разбрасываться по степнымъ пространствамъ водораздѣльныхъ плато, а заставляло селиться опять-таки кучами по берегамъ немногочисленныхъ рѣчекъ.

Самую густонаселенную часть уѣзда представляетъ западъ его. Средняя плотность населенія, не считая г. Новоузенска, равняется 15,0 человѣкъ на 1 кв. версту (съ г. Новоузенскомъ, число жителей котораго въ 1908 году равнялось 17.681 человѣкъ, изъ коихъ: мужчинъ было 8.931, и женщинъ—8.750,—плотность населенія опредѣляется въ 15,2 человѣкъ на кв. версту). Если весь уѣздъ раздѣлить въ меридіональномъ направленіи пополамъ, то картина плотности жителей представится въ такомъ видѣ:

	Площадь въ кв. верстахъ.	Населеніе	Приходится на 1 кв. версту.
Восточный районъ *)	15.858	112.437	7,1
Западный районъ	18.154	399.183	22,0

Такимъ образомъ, востокъ въ 3 съ лишнимъ раза бѣднѣе населеніемъ запада. Особенно рѣдко заселены волости: Натальинская—1,1 человѣкъ на кв. версту, Николаевская—2,4 человѣка и Верхне-Кушумская—3,6 человѣкъ на 1 кв. версту. Исключительное положеніе въ восточномъ районѣ составляетъ Дергачевская волость, плотность населенія которой равняется 29,9 человѣкъ.

*) Въ восточный районъ вошли волости: Натальинская, Верхне-Кушумская, Дергачевская, Николаевская, Александрово-Гайская, Осиново-Гайская, Орлово-Гайская, Куриловская, Малоузенская, Петропавловская, Новотроицкая, Міусская и Козловская. Остальныя волости составили западный районъ.

Ниже приводимъ данныя о густотѣ населенія.

	Жителей на 1 кв. версту.		Жителей на 1 кв. версту.
Красноярская	50,9	Торгунская	18,8
Степновская	35,8	Красно-Кутская	16,0
Тонкошуровская	35,7	Нижне-Ерусланская	15,9
Тарынская	34,6	Петропавловская	15,8
Лангенфельдская	34,0	Иловатская	15,8
Гуссенбахская	33,2	Калужская	15,7
Бизюкская	32,3	Орлово-Гайская	15,7
Дергачевская	29,9	Новорѣпинская	15,6
Верхне-Ерусланская	29,0	Моршанская	14,0
Карпенская	29,3	Верхне-Караманская	13,0
Федоровская	29,0	Харьковская	12,9
Ровненская	28,9	Новотроицкая	11,6
Терновская	28,7	Старо-Полтавская	11,3
Чернбаевская	28,2	Ковловская	10,7
Краснянская	26,8	Малышинская	9,8
Дьяковская	26,6	Мадоузенская	8,3
Покровская	26,6	Александрово-Гайская	7,5
Верхне-Караманская	26,1	Осиново-Гайская	7,1
Логиновская	25,5	Салтовская	7,3
Генеральская	25,2	Савинская	6,5
Уморская	23,6	Міусская	6,1
Куриловская	23,2	Верхне-Кушумская	3,6
Семеновская	22,6	Николаевская	2,4
Воскресенская	22,3	Натальинская	1,1
Алексашкинская	20,3	По уѣзду	15,0

Итакъ, плотность населенія различныхъ мѣстностей уѣзда варьируетъ отъ 50,9 (Красноярская волость) до 1,1 человѣкъ на 1 кв. версту: Новоузенскій уѣздъ заселенъ въ высокой степени неравномѣрно. Въ сѣверо-западныхъ приволжскихъ волостяхъ густота населенія не только соотвѣтствуетъ средней нормѣ ея по Европейской Россіи (по 50 внутреннимъ губерніямъ—24 человѣка на 1 кв. версту), но значительно превосходитъ ее; противоположная же часть является слабо заселенной, можно сказать, полупустынной областью. Этимъ-то и объясняется столь низкая, кажущаяся на первый взглядъ невѣрной средняя величина плотности населенія. Мы насчитываемъ 33 волости, гдѣ плотность населенія въ той или иной мѣрѣ превосходитъ среднюю и только 16 волостей съ плотностью населенія ниже средней. Но дѣло въ томъ, что послѣднюю группу составляютъ самыя крупныя волости, при чемъ въ нѣкоторыхъ

изъ нихъ густота населенія ниже средней въ 6 и даже въ 13 разъ (Натальинская волость), а между тѣмъ самая густонаселенная волость даетъ плотность, превосходящую среднюю только въ $3^1/_3$ раза.

Какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, величина селеній Новоузенскаго уѣзда очень значительна. Послѣднее обстоятельство оттѣняетъ характеръ слабаго заселенія уѣзда. Воспользуемся формулой Фарра для опредѣленія средняго разстоянія между селеніями.

$$\log b = \frac{\log a}{2} + \frac{\log 4 - \log 3}{4}$$

Въ этой формулѣ b—искомая величина, a—частное отъ дѣленія площади уѣзда въ кв. верстахъ на число селеній; a будетъ равняться $\frac{34.032}{255}$, т. е.—133,4. Подставивъ цифровое выраженіе въ формулу и производя вычисленія, мы получимъ b, равное 12,5 верстамъ. Такова средняя величина разстоянія между селеніями уѣзда.

Разсмотримъ теперь ростъ населенія уѣзда. Исходной точкой возьмемъ данныя 1851 года.

	Жителей об. пола.	Прибыло въ сравненіи съ предыдущей датой.
1851 г.	127.725	
Къ 1-му января 1880 „	287.363	159.638
„ „ „ 1890 „	358.491	71.108
„ „ „ 1900 „	414.517	56.026
Къ серединѣ года 1908	496.749	82.232

Прогрессія роста населенія за означенный періодъ выразится въ слѣдующемъ видѣ.

Число душъ об. пола, принимая цифру 1851 года за единицу	1:	$2^1/_4$:	$2^8/_9$:	$3^1/_4$:	3,9
Число лѣтъ между предыдущей и послѣдующей датой	29	10	10	8,5	

Такимъ образомъ, съ 1851 года за 57 лѣтній промежутокъ времени, населеніе уѣзда увеличилось почти въ 4 раза; слѣдовательно, въ каждые 30 лѣтъ оно увеличивается въ два раза. По отдѣльнымъ годамъ ростъ населенія за разсматриваемый періодъ времени не одинаковъ.

За 29 лѣтъ	съ	1851	года	по	1879	годъ	4,31%
„ 10	„	„	1880	„	1889	„	2,46
„ 10	„	„	1890	„	1899	„	1,56
„ 8,5	„	„	1900	„	1908	„	2,33

Болѣе усиленнымъ темпомъ населеніе росло съ 1851 по 1879 годъ. Это вполнѣ понятно. За это время ростъ населенія щелъ не только естественнымъ путемъ, но и механическимъ т. е. путемъ колонизаціи уѣзда. Въ дальнѣйшемъ наблюдается быстрое и значительное паденіе годичнаго прироста. Съ 1890 по 1899 годъ онъ опускается до 1,56%—минимальной величины всего періода. Столь большое паденіе прироста населенія за предпослѣднее десятилѣтіе объясняется большимъ числомъ постигшихъ его неурожайныхъ годовъ. Въ то время, какъ съ 1880 по 1889 годъ мы насчитываемъ два неурожайныхъ года (80-й и 85-й), съ 1890 по 89-й неурожайныхъ годовъ начитывается 4: 1890-й годъ, 91, 95 и 97-й годы. При этомъ первые два неурожайные годы шли непосредственно другъ за другомъ, что не могло не вызвать усиленной смертности населенія. Съ начала текущаго столѣтія приростъ населенія вновь подымается—до 2,33%.

Ростъ жителей по національнымъ группамъ характеризуется нѣкоторыми особенностями. Приводимъ данныя о движеніи населенія группъ съ съ 1898 года. Конечно, десятилѣтняго промежутка времени недостаточно для того, чтобы полученнымъ процентнымъ величинамъ придавать значеніе нормъ прироста. Но онѣ не лишены интереса.

	Жителей къ 1-му января 1898 г.	Измѣненія въ составѣ жителей къ 1908 г.	Въ % за десятилѣтіе.
Великороссы и малороссы	211.562	+47.634	+23,0
Нѣмцы	177.089	+42.635	+24,1
Эстонцы	590	+ 375	+63,5
Татары	12.964	+ 1.936	+14,9
Мордва	1.214	+ 258	+21,2
Смѣшенные народности	2.165	— 508	—23,5
По уѣзду	403.419	+93.330	+23,1

Группировка народностей въ настоящей таблицѣ нѣсколько расходится съ той, какой мы придерживались ранѣе. Здѣсь въ группу смѣшенныхъ народностей—поляковъ, литовцевъ, евреевъ и отчасти татаръ и мордвы мы включили жителей только 3-хъ селеній: Таловки Куриловской волости, Малаховки Натальинской волости и Черной Падины Краснянской волости. Населеніе с. Савинки, въ составѣ котораго значится довольно большой процентъ русскихъ, на этотъ разъ включено въ группу в-россовъ и м-россовъ. Подобная передвижка произведена съ тѣмъ, чтобы указать, каково движеніе населеніе именно мелкихъ, означенныхъ выше народностей. Въ противномъ случаѣ высокій приростъ жителей с. Савинки поглотилъ бы убыль этихъ національностей, далъ бы плюсъ по всей группѣ, что, какъ мы видимъ, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Судя по таблицѣ, малочисленная группа эстонцевъ даетъ самый большой приростъ. Однако будетъ ошибкой усматривать въ этомъ обстоятельствѣ признакъ огромной плодовитости эстонцевъ. Почти все увеличеніе, которое даетъ эта національная группа, приходится на долю одного селенія (Эстонки), жители котораго въ отчетѣ Новоузенской Земской Управы за 1898 годъ еще не были включены въ составъ населенія уѣзда. Въ дѣйствительности приростъ эстонцевъ не выше прироста прочихъ мелкихъ народностей.

Изъ крупныхъ національныхъ группъ наибольшимъ приростомъ отличаются нѣмцы; за ними слѣдуютъ великороссы и малороссы, позади нихъ, оставляя въ сторонѣ смѣшенныя народности, стоятъ татары. Имъ, какъ бѣднѣйшей части населенія, соотвѣтствуетъ и низкій процентъ прироста. Группа поляковъ, мордвы и евреевъ показываетъ уменьшеніе на 23,5% въ сравненіи съ ихъ числомъ въ 1898 г.

Вліяніе на приростъ зажиточности населенія, признакомъ чего можно считать величину земельнаго обезпеченія, лучше всего усматривается изъ данныхъ о приростѣ по разрядамъ крестьянъ.

	Жителей къ 1-му января 1898 г.	Прибыло къ 1908 г.	Въ %%/о за десятилѣтіе.
Переселенцы	14.965	11.297	75,5
Б. удѣльные и смѣшенные:			
Б. удѣльные и б. государств.	21.023	7.513	35,7
В. колонисты	177.089	42.123	23.8
Б. государственные . . .	180.715	31.471	17.4
Б. помѣщичьи	9.627	923	9,6

Если не считать первой группы, то во всѣхъ остальныхъ приростъ населенія происходилъ чисто естественнымъ путемъ, т. е., путемъ перевѣса рождаемости надъ смертностью. При равенствѣ всѣхъ прочихъ условій, паденіе зажиточности населенія всегда сопровождается усиленіемъ смертности и, слѣдовательно, сокращеніемъ прироста. Бывшіе помѣщичьи крестьяне Новоузенскаго уѣзда, менѣе прочихъ группъ обезпеченные землей, являются бѣднѣйшимъ населеніемъ его. Въ связи съ этимъ у нихъ наблюдается и самый малый приростъ жителей. Не въ примѣръ зажиточнѣе ихъ крестьяне прочихъ категорій даютъ приростъ, вдвое больній, чѣмъ б. помѣщичьи.

Подробное освѣщеніе движенія населенія уѣзда за истекшее десятилѣтіе указываетъ приводимая ниже таблица, гдѣ мы отмѣтили количественное измѣненіе состава жителей каждой отдѣльной волости.

Названіе волостей.	Процентъ прироста населенія.		
	м. п.	ж. п.	об. п.
Новотроицкая	57,6	54,0	55,6
Савинская	55,1	55,7	55,4
Семеновская	50,4	45,8	48,2
Орлово-Гайская	46,7	47,7	47,2
Малоузенская	40,1	44,3	42,2
Верхне-Караманская . . .	38,6	39,8	39,2
Дьяконская	37,1	36,1	36,6
Логиновская	40,8	29,5	35,2
Красно-Кутская	33,6	34,0	33,8
Верхне-Ерусланская . . .	31,6	30,2	33,1
Моршанская	33,5	30,4	32,0
Федоровская	37,4	26,5	31,8
Карпенская	32,4	30,8	31,6
Верхне-Кушумская . . .	28,4	34,6	31,4
Генеральская	34,0	28,8	31,4
Малышинская	30,0	32,9	31,4
Лангенфельдская	31,3	30,7	31,0
Куриловская	28,8	33,2	31,0

Названіе волостей.	Процентъ прироста населенія.		
	м. п.	ж. п.	об. п.
Міусская	39,1	22,9	30,6
Гусевгахская.	26,4	34,8	30,4
Бизюкская	34,5	26,5	30,4
Николаевская	26,4	34,0	30,2
Ровненская	28,5	27,1	27,8
Черебаевская	29,3	26,8	27,5
Нижне-Ерусланская	25,1	28,1	26,5
Торгунская	24,8	25,1	25,4
Краснянская	25,7	23,0	24,1
Харьковская	23,7	25,1	24,4
Иловатская	26,2	21,9	24,0
Дергачевская	24,1	23,1	23,6
Петропавловская	21,3	27,5	23,3
Александрово-Гайская	21,0	24,4	22,7
Тонкошуровская	23,5	20,9	22,2
Степновская	23,8	19,6	21,7
Красно-Ярская	21,7	21,2	21,5
Тарлыцкая	20,3	22,6	21,4
Нижне-Карамансная	21,9	19,2	20,5
Старо-Полтавская	19,8	20,6	20,2
Натальинская	18,5	21,0	19,9
Покровская	25,7	14,6	19,8
Алексашкинская	15,0	16,8	15,9
Калужская	15,9	15,8	15,8
Осиново-Гайская	17,4	11,9	14,7
Терновская	5,0	21,1	12,5
Узморская	12,2	11,6	11,9
Новорѣпиевская	9,1	5,1	7,0
Воскресенская	10,8	1,1	5,7
Сватовская	4,7	2,8	3,7
Козловская	—13,9	—16,5	—15,7

Изъ 49 волостей уѣзда въ 28—приростъ мужчинъ выше прироста женщинъ и въ 20 волостяхъ—наоборотъ: приростъ женщинъ превышаетъ приростъ мужчинъ. Одна волость—Козловская даетъ минусъ въ населеніи сравнительно съ числомъ его въ 1898 году.

Тотъ фактъ, что приростъ мужчинъ тѣмъ выше, чѣмъ выше общая величина прироста, настоящими данными не подтверждается. Связь между тѣмъ и другимъ отсутствуетъ.

При опредѣленіи роста населенія по разрядамъ группамъ мы видѣли, что наибольшее увеличеніе дали крестьяне-переселенцы, именно—75,5%. Столь высокій процентъ ясно указываетъ на то, что здѣсь мы имѣемъ дѣло не съ однимъ есте-

ственнымъ приростомъ. Группа увеличивалась и путемъ механическимъ, черезъ присоединеніе къ ней новыхъ поселенцевъ, пришедшихъ со стороны. Это обстоятельство служитъ указателемъ продолжающейся колонизаціи уѣзда.

Составъ жителей Новоузенскаго уѣзда нельзя считать окончательно сформировавшимся. Тѣ формы, въ какія вылилась колонизація его до настоящаго момента, отнюдь не представляютъ конечныхъ формъ, дальнѣйшее измѣненіе которыхъ будетъ происходить только или главнымъ образомъ естественнымъ путемъ. Населеніе уѣзда продолжаетъ пополняться путемъ вселенія новыхъ крестьянскихъ группъ, и это вселеніе будетъ идти до тѣхъ поръ, пока уѣздъ будетъ располагать свободными казенными землями. За три года съ 1897 по 1900 было отведено изъ фонда казенныхъ земель для переселенцевъ 57.801 десятина, а съ 1900 по 1907 годъ вновь опять-таки для нуждъ переселелія—23.475 десятинъ.

Насколько значителенъ и постояненъ характеръ вселенія въ уѣздъ новыхъ поселянъ можно судить хотя бы по тому факту, что мѣстами крестьяне и иныя лица устроили изъ надѣльныхъ земель предметъ спекуляціи. Въ нѣкоторыхъ селахъ, напримѣръ въ Новотроицкомъ, практиковалась скупка пустыхъ и бѣдныхъ душъ для продажи ихъ по болѣе высокой цѣнѣ переселенцамъ.

Какъ и всюду, устройство переселенцевъ на новыхъ мѣстахъ часто бываетъ сопряжено съ такими затрудненіями, что нѣкоторые изъ нихъ, не будучи въ силахъ окончательно справиться съ взятой на себя задачей, распродаютъ хлѣбъ и скотъ и уходятъ или обратно на родину или въ другія мѣста.

Приводимъ выдержки изъ Сборника Статистическихъ свѣдѣній Самарскаго Губернскаго Земства за 1890 годъ, рисующія положеніе переселенцевъ.

Деревня Золотуха (Орлово-Гайской волости). Переселенцы пришли изъ Полтавской губерніи въ 1886 году почти безъ всякаго рабочаго скота и сейчасъ же сняли у казны землю на 318 душъ. Почва—наполовину солонцы. Съ самаго прибытія ѣли покупной хлѣбъ на деньги, взятыя съ родины. Съ 1-го

февраля стали получать пособіе отъ земства по пуду на ѣдока въ мѣсяцъ; получали три мѣсяца, Къ веснѣ просили пособіе сѣменами отказали: было поздно. Сѣяли въ 1886 году бѣлотурку и русскую, но ничего не уродилось, а что вышло--съѣлъ сусликъ.

Деревня Августовка (Малоузенской волости). Переселенцы—Николаевскіе солдаты, пришли въ 1887 году (не всѣ). Земли нарѣзали на 450 душъ. Дѣлили только мягкую землю; крѣпкая лежала порожней, такъ какъ нечѣмъ было пахать.

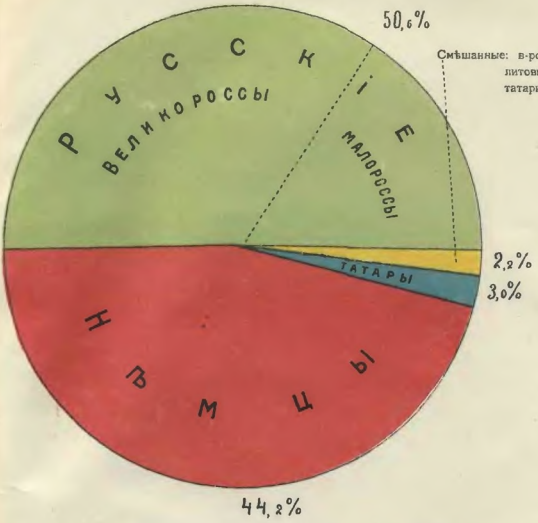
Деревня Владиміровка (Красно-Кутской волости). Пришли въ маѣ 1888 года изъ разныхъ губерній; земли взяли по 6 контрактамъ на 271 душу. Многіе не имѣли силъ распахать земли, почему 136 десятинъ было сдано въ аренду цѣной отъ 3 до 12 рублей за десятину,

Деревня Еремѣевка (Краснянской волости). Переселенцы изъ Полтавской губерніи. Имѣли на родинѣ по 1/4 десятины земли и скота: по 1 лошади и 1 коровѣ. Усадьбы распродали односелчанамъ по 10—20—50 рублей. Дорога одной семьи въ 7 душъ съ 20 пудами багажа стоила до Саратова 77 рублей. Лошадей съ собой никто не взялъ, а по пріѣздѣ въ Саратовъ, нѣсколько семей сложились м купили 7 плохенькихъ лошаденокъ, на которыхъ и пріѣхали до мѣста поселенія. Первый посѣвъ былъ произведенъ въ 1887 году наймомъ: отдавали 3 десятины и изъ нихъ одну брали себѣ, а въ 1889 году и того не брали. Урожай съѣлъ сусликъ. Въ 1889 году работали поденно; по случаю большого предложенія рукъ въ годовые работники никто не бралъ. Многіе жили въ работникахъ изъ хлѣба или за плату—1 рубль за 20 рабочихъ дней. Четыре сѣмьи ушли на родину, оставивъ землю на произволъ судьбы.

Таковы условія, съ которыми приходится сталкиваться новопоселянамъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Вербуясь въ большинствѣ случаевъ ихъ малоземельныхъ и малозажиточныхъ крестьянъ, не располагая достаточными денежными средствами, переселенцы часто на первыхъ же порахъ прибѣгали къ посторонней помощи, напримѣръ, къ хлѣбнымъ ссудамъ земства, или просто бросали хозяйство и нанимались въ работники къ

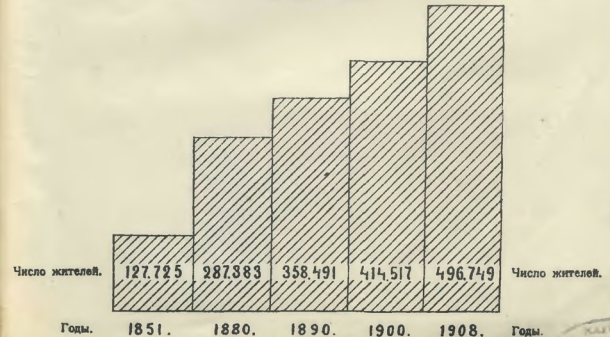
мѣстному населенію. Часть ихъ, какъ уже сказано выше, уходила изъ уѣзда обратно на родину или на новыя мѣста, въ Ташкентъ, въ сѣверные уѣзды Самарской губерніи и т. д. Въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ явленіе, обратное эмиграціи, т. е., иммиграцію населенія. Учесть размѣръ иммиграціи за неимѣніемъ данныхъ не представляется возможнымъ. Можно сказать, что русское населеніе, главнымъ образомъ, переселяется въ Среднюю Азію, на Кавказъ и Западную Сибирь. Такъ, изъ с. Воскресенки (Федоровской волости, крестьяне—б. помѣщичьи) въ послѣднее время выселилось въ Западную Сибирь до 200 душъ. Нѣмецкое населеніе, помимо перечисленныхъ мѣстъ, въ довольно значительномъ количествѣ переселяется въ Америку. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ мы скорѣе всего имѣемъ временный уходъ населенія на заработки.

Населеніе Новоузенскаго уѣзда по національностямъ.

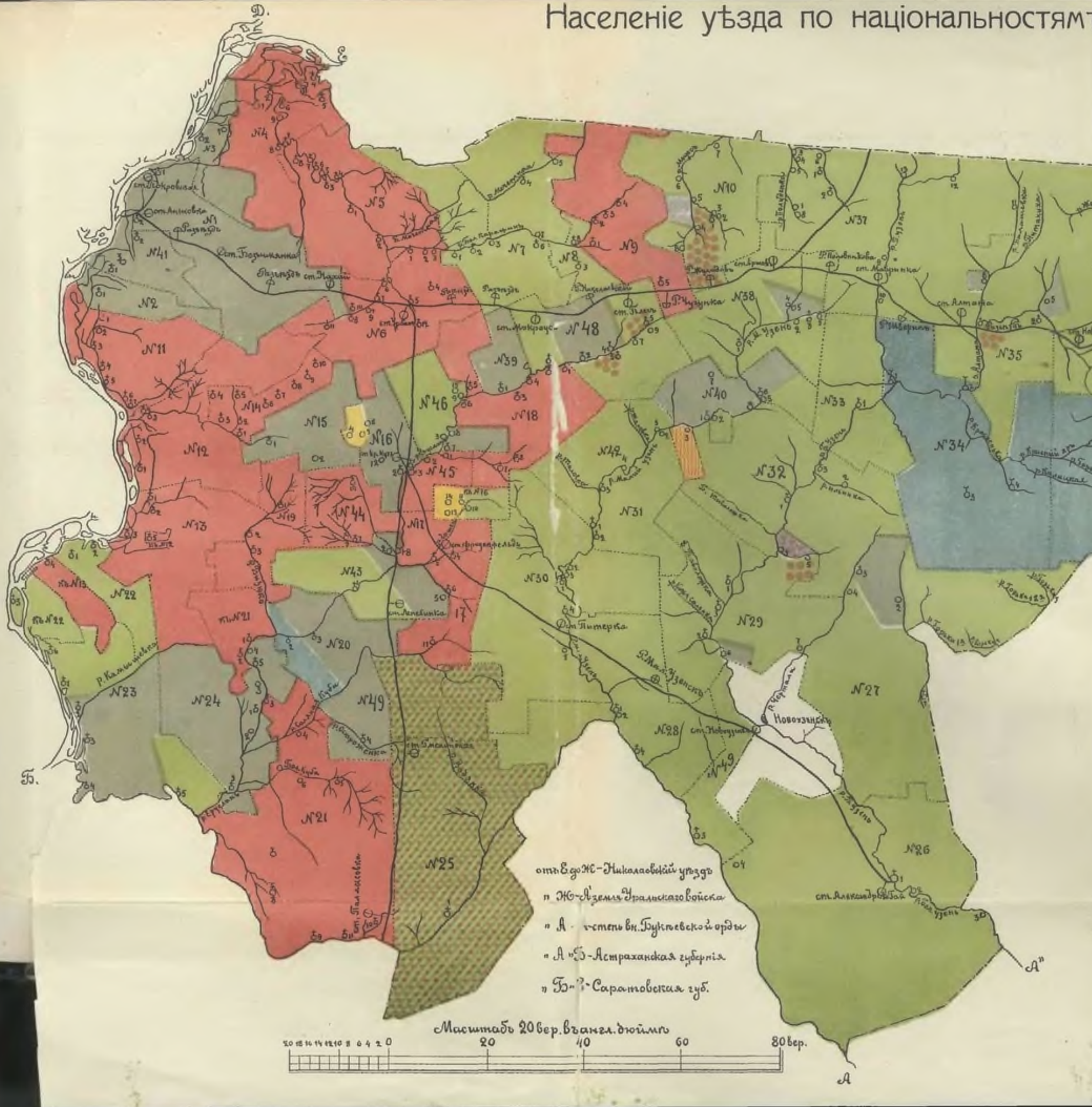


Ростъ населенія Новоузенскаго уѣзда

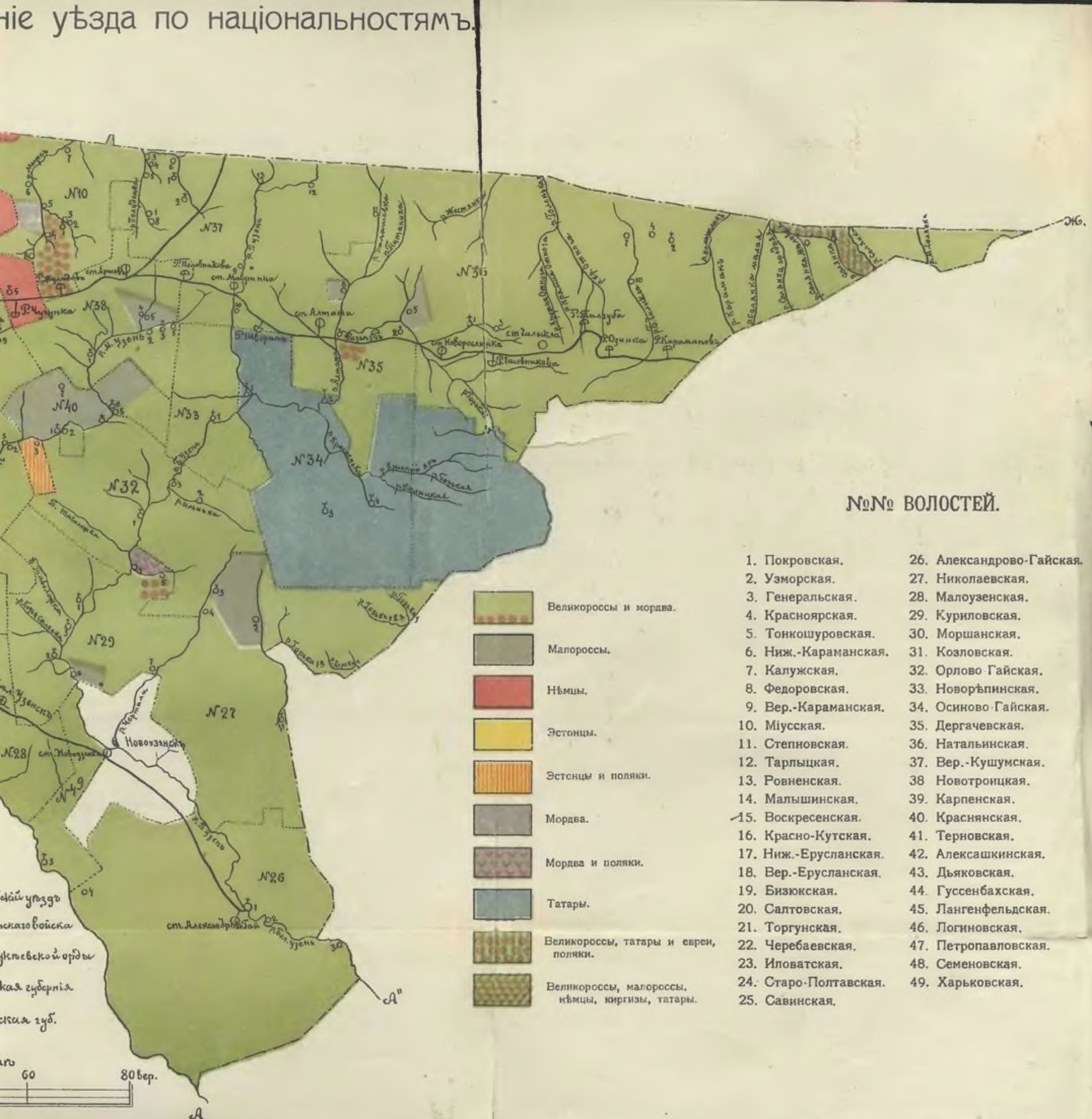
съ 1851 года.



Населеніе уѣзда по національностямъ.


Д.
Б.
А"
А
№1
№2
№3
№4
№5
№6
№7
№8
№9
№10
№11
№12
№13
№14
№15
№16
№17
№18
№19
№20
№21
№22
№23
№24
№25
№26
№27
№28
№29
№30
№31
№32
№33
№34
№35
№37
№38
№39
№40
№41
№43
№44
№45
№46
№48
№49
ст. Покровская
ст. Анновка
ст. Лебяжинка
ст. Ильинка
ст. Макарьевская
ст. Ильецкая
ст. Алтата
ст. Александровская
ст. Новоузенская
ст. Лебедевка
ст. Питерка
ст. Мечетная
ст. Ивановка
ст. Ивантеевка
ст. Ивановка
ст. Ивановка
ст. Иванов

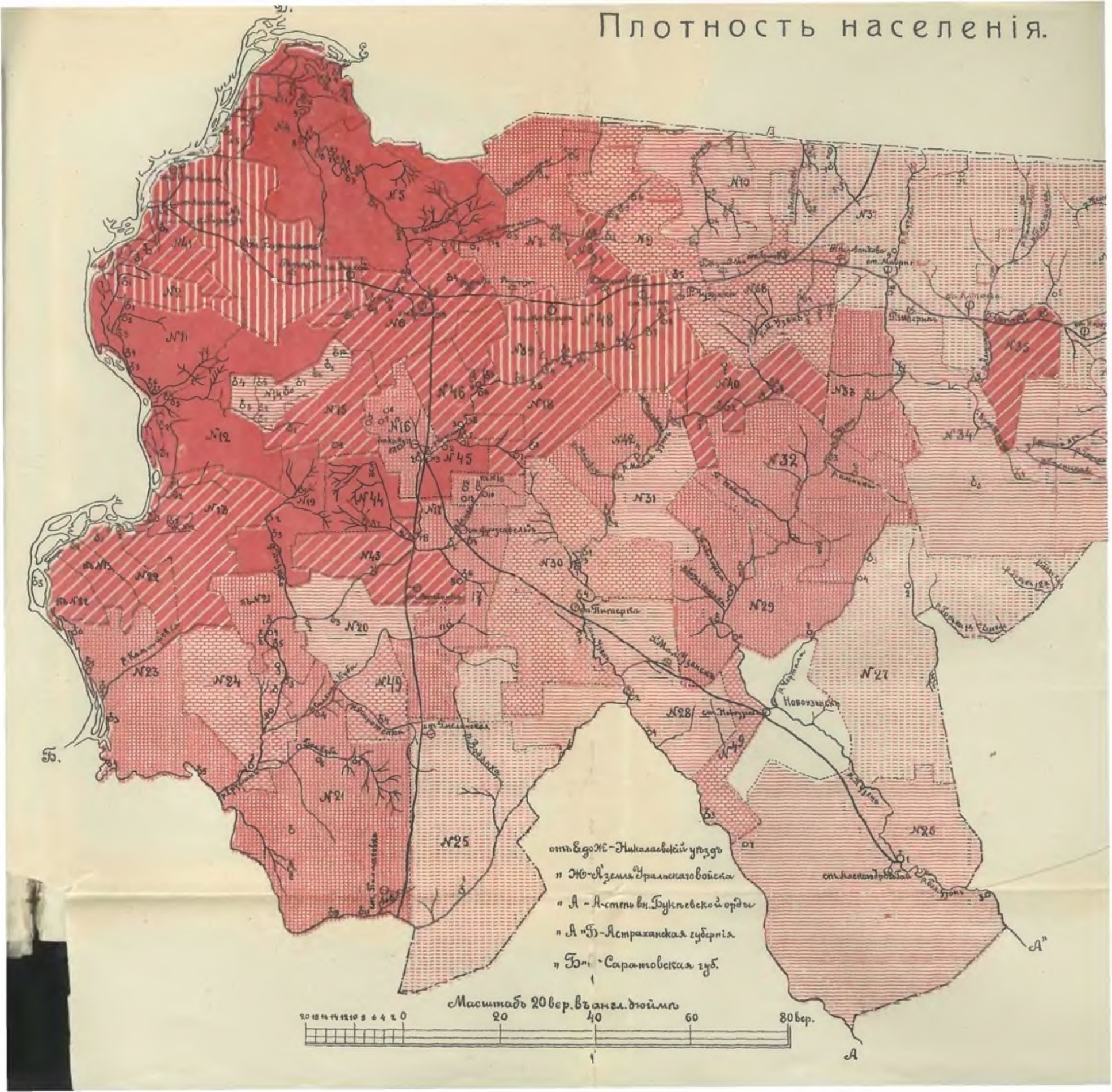
ніе уѣзда по національностямъ.



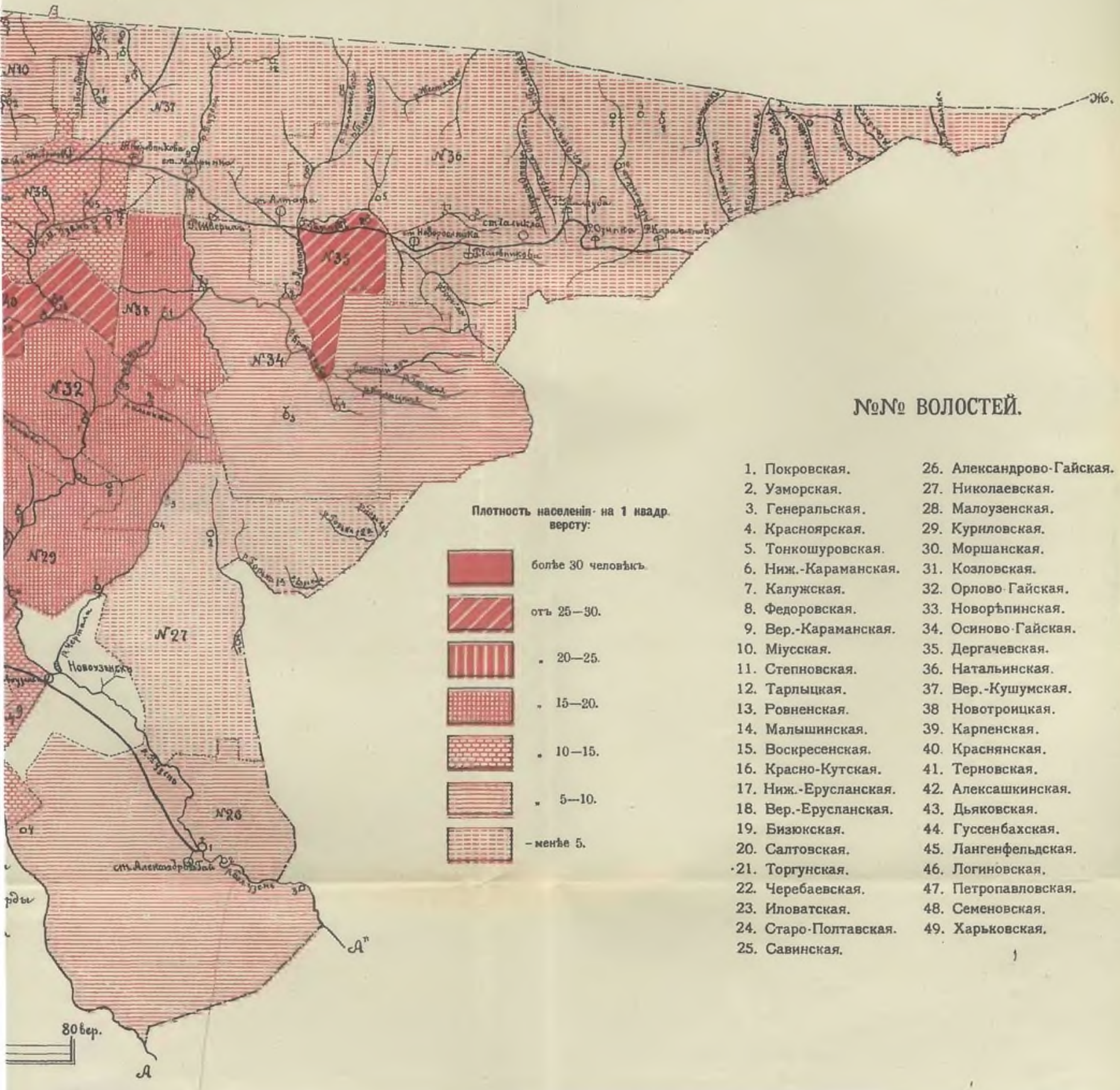
№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38 Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

Плотность населенія.



ость населенія.



№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38. Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ НОВОУЗЕНСКОМЪ УѢЗДѢ.

I.

Территорія, занимаемая въ настоящее время Новоузенскимъ уѣздомъ, ко времени появленія въ немъ первыхъ русскихъ поселенцевъ (въ XVII столѣтіи), составляла юго-восточную окраину Московскаго государства. Судя по историческимъ даннымъ, надо замѣтить,—очень немногочисленнымъ, эта окраина „оставалась никѣмъ необитаемой и представляла дикое, поросшее поле". Она отличалась чрезвычайно слабымъ развитіемъ полевого хозяйства; правильнѣе сказать, совершенно не знала земледѣлія, не смотря на то, что почти въ это же самое время въ другихъ частяхъ Московской Руси даже паровая зерновая система, съ правильнымъ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, далеко не составляла исключенія. Подобное состояніе земледѣлія въ нижнемъ поволжьи засвидѣтельствовано иностранными писателями, которымъ по тѣмъ или инымъ причинамъ приходилось посѣщать восточныя окраины Руси. Новѣйшія изслѣдованія вполнѣ подтверждаютъ достовѣрность этихъ свѣдѣній. *).

Одною изъ главныхъ причинъ, препятствовавшихъ правильному заселенію нижняго поволжья и развитію въ немъ сельскаго хозяйства, какъ указано выше (см. „Новоузенскій уѣздъ въ его прошломъ и настоящемъ") служили кочевыя орды, населявшія южныя и юго-восточныя степи. Киргизскія и татарскія орды своими набѣгами подвергали опустошенію и раззоренію восточныя окраины Русскаго государства. Земля въ предѣлахъ разсматриваемаго края, какъ и въ прочихъ окраинныхъ областяхъ Московской Руси, не имѣла въ то время почти ни-

*) Рожковъ „Сельское хозяйство Моск. государст. въ XVI ст." стр. 99—100.

какой цѣнности. Большія пространства разнаго рода земельныхъ угодій лежали порожнія, никѣмъ не занятыя.

Русская колонизація нижняго заволжья приняла значительные размѣры только послѣ того, когда Московскимъ правительствомъ были устроены сторожевыя линіи отъ ненадежныхъ кочевниковъ, какъ съ юга, такъ и съ юго-востока и особенно послѣ возведенія сторожевыхъ крѣпостей по Уралу въ 1733—41 годахъ.

Благодаря проведенію сторожевыхъ линій, колонизація новой украины, начавшись съ сѣвера, стала быстро роспространяться къ югу. Первоначально она шла, главнымъ образомъ, двумя слѣдующими путями: во первыхъ, порожнія земли были отказываемы для пользованія на помѣстномъ правѣ служилымъ людямъ по ихъ челобитью, или просто были жалуемы правительствомъ за извѣстныя заслуги тѣмъ или инымъ лицамъ. Во вторыхъ, заселеніе происходило, такъ сказать, явочнымъ путемъ, путемъ вольной колонизаціи пустынчыхъ земель. Здѣсь селились, съ одной стороны, бѣжавшіе отъ помѣщичьей власти крестьяне; далѣе,—преслѣдуемые правительствомъ раскольники, дезертиры и т. п. людъ. Впослѣдствіи правительство признало юридическое право таковыхъ лицъ на владѣніе землей.

Параллельно возникновенію послѣднихъ видовъ земельной собственности въ то же время производился отводъ земель въ коллективное пользованіе цѣлыхъ обществъ. Возникновеніе послѣднихъ болѣе всего относится къ тому времени, когда правительствомъ, какъ для охраны восточной границы отъ нападенія кочевниковъ вообще, такъ и для охраны, въ частности, обществъ, переселенныхъ сюда для возки соли изъ Эльтонскаго озера въ Московское государство, былъ возведенъ рядъ сторожевыхъ укрѣпленій.

На основаніи историческихъ данныхъ, частью документальныхъ, можно заключить, что въ XVIII столѣтіи землевладѣніе и землепользованіе этого края представлялось въ такомъ видѣ: одна часть земель была отчуждена правительствомъ въ вѣчное и потомственное владѣніе частнымъ лицамъ; другая часть была отдана въ пользованіе общиннымъ группамъ, каковыми явля-

лись поселки и слободы и, наконецъ, часть земель была отдана изъ оброка или въ ясакъ крестьянамъ.

Указаній на болѣе раннія попытки веденія сельскаго хозяйства и на иныя формы земпевладѣнія и землепользованія въ нижнемъ поволжьи не встрѣчается.

Помимо земель перечисленныхъ категорій въ краѣ оставались обширныя пространства свободныхъ, пустующихъ, никѣмъ не занятыхъ участковъ. Они находились въ вѣдѣніи государства, составляя собой запасный земельный фондъ. Въ послѣдующее время, въ періоды дальнѣйшей колонизаціи края, правительство пользовалось ими для надѣленія землей новыхъ группъ населенія. Они же составляли фондъ, изъ котораго правительство производило раздачу земель въ собственность частнымъ лицамъ.

Количественнаго учета всѣхъ означенныхъ земель мы не имѣемъ: въ то время совсѣмъ не существовало сколько-нибудь правильной постановки землевладѣнія и еще долго ничего не было сдѣлано въ этомъ отношеніи. Отводъ земель производился съ большими злоупотребленіями, и нерѣдко отводимыя дачи было во сто кратъ больше, чѣмъ было указано въ отказныхъ книгахъ.

Нѣкоторую долю по упорядоченію земельныхъ отношеній, какъ всюду, такъ и въ нижне-волжскомъ краѣ, внесло „Опекунское Межеваніе", которое было произведено согласно манифеста 8 декабря 1765 года съ цѣлью „выдѣленія достаточнаго количества земель, пригодныхъ для населенія иностранныхъ подданныхъ". По этому манифесту предполагалось оставлять владѣльцамъ лишь дачную извѣстную мѣру и живыя урочища; малымъ дачамъ и поселившимся безъ крѣпостей намѣривать по 15 десятинъ на душу безъ уваженія предѣловъ прежнихъ владѣній. Остальныя земли отрѣзывались въ вѣдомство казны.

Благодаря Опекунскому Межеванію въ предѣлахъ области, указанной для поселенія нѣмцевъ-колонистовъ, были опредѣлены границы отдѣльныхъ владѣній и произведена отрѣзка излишнихъ земель противъ указанной нормы. Послѣднія посту-

пили ви распоряженіе казны для раздачи въ послѣдующіе годы частнымъ лицамъ и переселенцамъ изъ другихъ мѣстностей.

По нѣкоторымъ примѣрамъ можно судить, насколько были велики подобныя отрѣзки. Такъ, по сообщенію г. Пурылевскаго, изъ владѣній наслѣдниковъ Нарышкина было отрѣзано въ уѣздахъ Камышинскомъ, Аткарскомъ, Балашовскомъ и Новоузенскомъ—968.473 десятины, т. е., почти цѣлый милліонъ десятинъ. За отсутствіемъ подробныхъ данныхъ, мы не можемъ сказать, насколько были обширны отрѣзки земель въ одномъ Новоузенскомъ уѣздѣ какъ въ приведенномъ примѣрѣ, такъ и вообще по уѣзду.

Окончательное урегулированіе земельныхъ отношеній и установленіе границъ владѣній можно считать со времени Генеральнаго межеванія, производившагося съ 1798 по 1805 годы, т. е. почти черезъ столѣтіе появленія въ Нижнезаволжскомъ краѣ жителей Московской Руси. Распредѣленіе земель во время Генеральнаго межеванія и послѣ него, т. е., сколько земли приходилось на долю частныхъ лицъ обществъ, казны и другихъ учрежденій, а также и распредѣленіе земель по угодіямъ—установить не представляется возможнымъ, Можно только сказать, что до конца первой половины XIX столѣтія происходила все еще усиленная колонизація края, а въ связи съ этимъ, слѣдовательно, и движеніе земельной собственности, измѣненіе земельныхъ отношеній между наличными въ краѣ категоріями владѣльцевъ земли.

Вторая половина XIX столѣтія въ связи съ реформой 19-го февраля 1861 года принесла значительныя измѣненія въ распредѣленіи и распорядкѣ земель. Размѣръ и формы землевладѣнія эпохи реформъ приняли почти современный видъ. Ниже мы приводимъ данныя о величинѣ удобныхъ земель владѣній различныхъ категорій за 1866 и 1912 годы *).

*) Данныя оклада Новоузенской Уѣздной Земской Управы 1912 года.

Категоріи владѣльцевъ.	Удобной земли въ десятинахъ.		%/% отношенія ко всей земль.		Измѣненіе владѣній въ	
	въ 1866 г.	въ 1912 г.	въ 1866 г.	въ 1912 г.	десятинахъ.	%/%
Сельскія общества .	1.308.017	1.452.228	52,4	54,8	+ 144.211	+ 11.0
Частновладѣльцы .	636.550	666.412	25,4	25.1	+ 29.862	+ 4,7
Казна	514.468	501.160,14	20,5	18.9	— 13.307,86	— 2,6
Удѣлъ	16.528	2.119,65	0,6	0,1	— 14.408,35	— 87,2
Городск. учрежденія	27.583	28.436	1,1	1 1	+ 903	+ 3,2

Соотношеніе владѣній главныхъ категорій владѣльцевъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ за послѣднія 50 лѣтъ остается почти безъ измѣненія *). Исключеніе составляютъ только удѣльныя земли. Въ 66 году ихъ было 16.528 десятинъ (удобныхъ, къ 1912 осталось 2.119,65 десятинъ. Процентъ уменьшенія выражается въ 87,2. Казенныя земли уменьшились немного—на 2,6% Удобныя земли остальныхъ категорій владѣльцевъ увеличились. Наибольшее увеличеніе наблюдается у сельскихъ обществъ—на 11% противъ прежняго количества. Столь сравнительно большое расширеніе площади удобныхъ земель сельскихъ обществъ объясняетъ уменьшеніе доли земель частновладѣльцевъ. Въ 1866 году удобныя земли частновладѣльцевъ составляли 25,4%, въ 1912—25,1, хотя абсолютное количество ихъ возросло на 29.862 десятины.

Слабое движеніе земельной собственности за истекшее полстолѣтіе указываетъ намъ, что колонизація Новоузенскаго

*) Слѣдуетъ сдѣлать оговорку. Приведенныя въ таблицѣ данныя рисуютъ движеніе въ Новоузенскомъ уѣздѣ за указанный періодъ времени однѣхъ удобныхъ земель. Здѣсь не приняты во вниманіе земли неудобныя, входящія къ составъ владѣній въ большихъ сравнительно количествахъ. Съ полнымъ основаніемъ можно предполагать, что расширеніе удобныхъ земель той или иной группы владѣльцевъ шло не только путемъ покупки ихъ, но и черезъ обращеніе части неудобныхъ земель въ удобную. Нельзя поэтому ростъ послѣднихъ отождествлять въ полной мѣрѣ съ ростомъ владѣнія въ цѣломъ: владѣніе могло сохранить прежнія свои границы, измѣнивъ только соотношеніе между удобными и неудобными землями.

уѣзда въ послѣдніе годы происходила гораздо слабѣе, чѣмъ въ началѣ XIX столѣтія.

Современное распредѣленіе земельной собственности въ уѣздѣ, по даннымъ оклада Новоузенской Уѣздной Земской Управы, рисуетъ таблица, помѣщенная на стр. 157, 158, 159, 160 и 161. Въ ней мы приводимъ числовыя данныя о количествѣ удобныхъ и неудобныхъ земель всѣхъ категорій владѣльцевъ по каждой волости отдѣльно. Соединивъ итоги по однороднымъ группамъ, мы получимъ слѣдующую картину землевладѣнія.

Земель.	Въ десятинахъ.	Въ %%.
Надѣльныхъ	1.996.742,00	55,23
Частновладѣльческихъ	837.142,00	23,16
Казенныхъ	632.044,58	17,49
Городского общества	77.900,00	2,15
Земельныхъ банковъ	54.457,00	1,50
Церквей и монастырей	7.061,50	0,18
Удѣла	5.176,75	0,14
Желѣзно-дорожн. об-ва	4.591,80	0,13
Лѣсного Вѣдомства	150,00	—

Болѣе половины земель Новоузенскаго уѣзда, именно, 55,23% приходится на долю крестьянъ. Землевладѣнію этой группы посвящена особая глава „крестьянское землевладѣніе". Въ этой главѣ мы подробно останавливаемся на характеристикѣ крестьянскихъ земель, на распредѣленіи ихъ между разрядными и національными группами населенія, на величинахъ земельнаго обезпеченія по волостямъ уѣзда и опять таки по группамъ населенія и т. д. Здѣсь о крестьянскомъ землевладѣніи говорить не будемъ.

Слѣдующую группу, наиболѣе богатую землями, составляютъ частновладѣльцы. Въ ихъ рукахъ сосредоточено 837.142 десятины. Относительнымъ числомъ эта величина опредѣляется въ 23,16% Слѣдовательно, частновладѣльческія земли составляютъ безъ малаго 1/4 всей территоріи уѣзда.

Всѣ остальныя земли, находящіяся во владѣніи казны, удѣла, городского общества, желѣзно-дорожнаго общества Рязань-Уральской ж. д., церквей и монастырей, земельныхъ банковъ и, наконецъ, Лѣсного Вѣдомства, мы объединяемъ въ одну общую группу—земель правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Главная масса ихъ принадлежитъ казнѣ.

Земельный составъ всѣхъ волостей уѣзда по тремъ пере-

ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ВЪ НОВОУЗЕНСКОМЪ УѢЗДѢ

ПО КАТЕГОРІЯМЪ ВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

въ 1912 году.

№№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Надѣльныя земли. Общинъ Новоузенск. уѣзда. удоб.	неудоб.	Общинъ иныхъ уѣздовъ. удоб.	неудоб.	Земли въ частной собствен. Отдѣльныхъ лицъ. удоб.	неудоб.	Обществъ и товариществъ. удоб.	неудоб.	Земли Казны. удоб.	неудоб.
1	Алекс.-Гайская.	29.899	59.854	—	—	—	—	87	128	82.129,61	69.336,27
2	Алексашкинск.	26.280	7.394	—	—	—	—	205	40	—	—
3	Бизюкская . .	28.227	4.196	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Вер.-Ерусланск.	46.639	3.250	—	—	—	—	—	—	2.726,30	40,91
5	Вер.-Караманск.	23.923	4.744	830	154	22.371	5.402	2.178	132	758,83	1,59
6	Вер.-Кушумск.	6.265	4.412	—	—	141.911	18.252	6.970	134	170,10	1,90
7	Воскресенская.	16.338	5.468	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Генеральская .	16.272	5.822	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Гуссенбахск.	18.571	2.460	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Дьяковская . .	20.079	13.356	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Дергачевская .	30.555	10.382	—	—	440	74	—	—	1.017,62	47,88
12	Иловатская . .	34.767	29.930	—	—	7.257	4.856	9.301	986	4.620	3.996,76
13	Калужская . .	25.694	8.030	10.258	4.648	4.124	432	15.321	1.970	—	—
14	Карпенская. .	8.570	3.022	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Козловская. .	24.384	5.264	—	—	—	—	—	—	15.074,70	160,90
16	Красн.-Кутская	26.559	4.612	—	—	344	10	—	—	18.571,42	117,16
17	Красноярская.	57.710	15.454	70	16	—	—	—	—	—	—
18	Краснянская .	20.867	4.702	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Куриловская. .	41.259	18.566	—	—	86	—	73	—	—	—
20	Лангенфельдск.	12.621	1.074	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Логиновская. .	15.140	3.161	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Малоузенская.	40.374	12.424	—	—	16.970	7.552	45	32	51.755,78	3.317,33
23	Малышинская.	17.111	866	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Міусская . .	8.373	5.224	—	—	43.495	8.594	30	—	—	—
25	Моршанская. .	15.916	24.758	—	—	16.972	6.536	—	—	5.286,80	20,42

правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.															
Крестьян. поземельнаго банка и иныхъ.		Удѣла.		Лѣсного Вѣдомств.		Церквей и монастырей.		Желѣзнодорожн. обществъ.		Гор. Новоузенск.		Итого.		ВСЕГО.	
удоб.	неуд.	удоб.	неуд.	удоб.	неуд.	удоб.	неуд.	удоб.	неуд.	удоб.	неуд.	удобн.*)	неудобн.*)		
		—	—	—	—	606,0	—	—	—	—	—	112.115,61	109.318,27	222.089,88	✓
		—	—	—	—	200,0	—	—	—	—	—	26.485,00	7.434,00	34.119,00	✓
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.227,00	4.196,00	32.473,00	✓
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.365,20	3.290,91	52.656,11	
		—	—	—	—	180,5	—	—	—	—	—	50.191,50	10.433,59	60.805,02	
4.439	298	—	—	—	—	178,7	—	—	—	—	—	159.835,10	23.097,20	183.111,70	✓
		—	—	—	—	99,0	—	—	—	—	—	16.338,00	5.468,00	21.906,00	
		—	—	—	—	116,0	—	—	—	—	—	16.272,00	5.822,00	22.210,00	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.571,00	2.460,00	21.031,00	
		—	—	—	—	172,0	—	—	—	—	—	20.079,00	13.366,00	33.617,00	
		—	—	—	—	264,0	—	—	—	—	—	32.012,62	10.503,38	42.780,00	✓
		—	—	—	—	363,7	—	—	—	—	—	55.897,00	39.768,50	96.029,20	
		—	—	—	—	329,5	—	—	—	—	—	55.397,00	15.080,00	70.806,50	
		—	—	—	—	66,5	—	—	—	—	—	8.570,00	3.022,00	11.658,50	
		—	—	—	—	115,5	—	—	—	—	—	39.458,70	5.421,00	44.999,10	✓
		—	—	—	—	113,5	—	—	—	—	—	45.474,42	4.730,06	50.325,08	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57.780,00	15.470,00	73.250,00	
		—	—	—	—	189,0	—	—	—	—	—	20.867,00	4.702,00	25.758,00	✓
—	—	—	—	—	—	255,0	—	—	—	—	—	41.418,00	18.566,00	60.239,00	✓
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.621,00	1.074,00	13.695,00	
		—	—	—	—	62,0	—	—	—	—	—	15.140,00	3.164,00	18.366,00	
		—	—	—	—	199,0	—	—	—	—	—	109.144,72	23.325,50	132.669,00	✓
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.114,00	866,00	17.980,00	
		—	—	—	—	66,7	—	—	—	—	—	51.898,00	13.818,00	65.781,70	
		—	—	—	—	320,0	—	—	—	—	—	68.174,00	29.314,15	97.809,31	✓

*) Безъ монастырскихъ и церковныхъ земель.

№№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Надѣльныя земли. Общинъ Новоузенск. уѣзда. удоб.	неуд.	Общинъ иныхъ уѣздовъ. удоб.	неуд.	Земли въ частной собствен. Отдѣльныхъ лицъ. удоб.	неуд.	Обществъ и товариществъ. удоб.	неуд.	Земли Казны. удоб.	неуд.
26	Натальинская	5.850	4.538	—	—	241.446	61.646	2.097	1.878	30.845,37	3.801,80
27	Нижн.-Еруслан.	23.454	5.768	—	—	3.737	810	—	—	32.876,81	925,75
28	Нижн.-Караман.	50.171	15.160	—	—	—	—	—	—	4.028,30	13,84
29	Николаевская	8.330	966	—	—	19.491	7.954	340	8	66.347,68	20.642,16
30	Новорѣпинская.	27.945	11.864	—	—	—	—	—	—	6.639,87	37,94
31	Новотроицкая	16.726	1.536	—	—	11.128	1.002	10	22	39.115,61	857,79
32	Орлово-Гайск.	56.424	13.416	—	—	—	—	—	—	29.190,18	188,24
33	Осиново-Гайск.	78.953	29.678	—	—	16.628	1.954	—	—	48.696,17	12.235,14
34	Покровская	64.855	10.742	—	—	2.809	50	1.691	—	7.592,51	99,94
35	Петропавловск.	8.491	7.788	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Ровненская	44.606	20.264	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Савинская.	14.912	12.872	—	—	34.310	10.800	—	—	19.222,10	6.760,14
38	Салтовская	21.069	7.164	—	—	24.031	12.718	104	496	12.474,07	1.660,46
39	Семеновская.	45.287	9.736	—	—	—	—	104	—	6.166,48	33,80
40	Старо-Полтавс.	30.018	24.810	—	—	5.569	1.448	—	—	13.257,49	6.274,29
41	Степновская	47.824	14.370	—	—	147	352	1.449	728	—	—
42	Тарлыцкая.	50.285	7.900	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Терновская	20.071	4.732	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Тонкошуровск.	60.611	13.808	3.780	622	160	10	—	—	—	—
45	Торгунская	75.408	51.800	—	—	9.417	4.248	602	130	—	—
46	Узморская.	14.471	2.560	69	—	325	216	645	—	—	—
47	Федоровская.	8.405	3.406	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Харьковская.	8.330	15.706	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Черебаевская	10.310	11.890	2.021	186	332	102	1.636	1.028	2.659,46	309,56
	По уѣзду.	1.435.200	588.888	17.028	5.626	625.524	163.018	42.888	7.712	501.160,14	130.881,44

правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Крестьян. поземельнаго банка и иныхъ.		Удѣла.		Лѣсного Вѣдомств.		Церквей и монастырей.		Желѣзнодорожн. обществъ.		Гор. Новоузенск.		Итого.		ВСЕГО.
удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удобн. *)	неудобн.*)	
—	—	—	—	—	—	606,0	—	—	—	—	—	112.115,60	109.318,55	222.039,60
—	—	—	—	—	—	200,0	—	—	—	—	—	26.485,00	7.434,00	34.119,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.227,00	4.196,00	32.473,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.365,30	3.290,81	52.656,11
—	—	—	—	—	—	180,5	—	—	—	—	—	50.191,80	10.433,50	60.805,92
4.439	288	—	—	—	—	178,7	—	—	—	—	—	159.835,10	23.097,30	183.111,70
—	—	—	—	—	—	99,0	—	—	—	—	—	16.388,00	5.468,00	21.905,00
—	—	—	—	—	—	116,0	—	—	—	—	—	16.272,00	5.822,00	22.210,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.571,00	2.460,00	21.031,00
—	—	—	—	—	—	172,0	—	—	—	—	—	20.079,00	13.366,00	33.617,00
—	—	—	—	—	—	264,0	—	—	—	—	—	32.012,62	10.503,38	42.780,00
—	—	—	—	—	—	363,7	—	—	—	—	—	55.897,00	39.768,55	96.029,20
—	—	—	—	—	—	329,5	—	—	—	—	—	55.397,00	15.080,00	70.806,50
—	—	—	—	—	—	66,5	—	—	—	—	—	8.570,00	3.022,00	11.658,00
—	—	—	—	—	—	115,5	—	—	—	—	—	39.458,70	5.424,30	44.999,00
—	—	—	—	—	—	113,5	—	—	—	—	—	45.474,40	4.730,16	50.325,08
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57.780,00	15.470,00	73.250,00
—	—	—	—	—	—	189,0	—	—	—	—	—	20.867,00	4.702,00	25.758,00
—	—	—	—	—	—	255,0	—	—	—	—	—	41.418,00	18.566,00	60.239,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.621,00	1.074,00	13.695,00
—	—	—	—	—	—	62,0	—	—	—	—	—	15.140,00	3.164,00	18.366,00
—	—	—	—	—	—	199,0	—	—	—	—	—	109.144,78	23.325,31	132.669,09
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.114,00	866,00	17.980,00
—	—	—	—	—	—	66,7	—	—	—	—	—	51.898,00	13.818,00	65.781,70
—	—	—	—	—	—	320,0	—	—	—	—	—	68.174,80	29.314,42	97.809,22

*) Безъ монастырскихъ и церковныхъ земель.

№ № волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Надѣльныя земли. Общинъ Новоузенск. уѣзда. удоб.	неуд.	Общинъ иныхъ уѣздовъ. удоб.	неуд.	Земли въ частной собствен. Отдѣльныхъ лицъ. удоб.	неуд.	Обществъ и товариществъ. удоб.	неуд.	Земли Казны. удоб.	неуд.
26	Натальинская	5.850	4.538	—	—	241.446	61.646	2.097	1.878	30.845,47	3.804,38
27	Нижн.-Еруслан.	23.454	5.768	—	—	3.737	810	—	—	32.876,81	925,75
28	Нижн.-Караман.	50.171	15.160	—	—	—	—	—	—	4.028,20	13,38
29	Николаевская	8.330	966	—	—	19.491	7.954	340	8	66.347,65	20.642,19
30	Новорѣпинская.	27.945	11.864	—	—	—	—	—	—	6.639,87	37,94
31	Новотроицкая	16.726	1.536	—	—	11.128	1.002	10	22	39.115,61	857,79
32	Орлово-Гайск.	56.424	13.416	—	—	—	—	—	—	29.190,18	188,24
33	Осиново-Гайск.	78.953	29.678	—	—	16.628	1.954	—	—	48.696,17	12.235,14
34	Покровская . .	64.855	10.742	—	—	2.803	50	1.691	—	7.529,31	99,91
35	Петропавловск.	8.491	7.788	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Ровненская . .	44.606	20.264	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Савинская . .	14.912	12.872	—	—	34.310	10.800	—	—	19.222,10	6.760,14
38	Салтовская . .	21.069	7.164	—	—	24.031	12.718	101	496	12.474,07	1.660,03
39	Семеновская . .	45.287	9.736	—	—	—	—	104	—	6.166,48	33,80
40	Старо-Полтавс.	30.018	21.810	—	—	5.599	1.448	—	—	13.257,49	6.274,29
41	Степновская .	47.824	14.370	—	—	147	35.	1.449	728	—	—
42	Тарлыцкая. .	50.283	7.906	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Терновская .	20.071	4.732	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Тонкошуровск.	60.611	13.808	3.780	622	160	10	—	—	—	—
45	Торгунская .	75.408	51.800	—	—	9.417	4.248	602	130	—	—
46	Узморская. .	14.471	2.500	69	—	325	216	645	—	—	—
47	Федоровская.	8.405	3.406	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Харьковская.	8.330	15.706	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Черебаевская .	10.310	11.860	2.021	186	332	102	1.636	1.028	2.659,46	309,57
	По уѣзду. .	1.435.200	588.888	17.028	5.626	628.524	163.018	42.888	7.712	501.100,14	130.884,44

правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Крестьян. поземельнаго банка и иныхъ.		Удѣла.		Лѣсного Вѣдомств.		Церквей и монастырей.		Желѣзнодорожн. обществъ.		Гор. Новоузенск.		Итого.		ВСЕГО.
удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удоб.	неудоб.	удобн.*)	неудобн.*)	
45.042	4.078	—	—	—	—	104,0	—	—	—	—	—	325.880,37	75.944,88	401.929,25
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60.067,81	7.503,75	67.571,56
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54.199,29	15.173,84	69.373,04
—	—	—	—	—	—	115,5	—	—	—	—	—	94.508,65	29.570,19	124.194,34
—	—	—	—	—	—	132,0	—	—	—	—	—	34.584,87	11.901,94	46.618,81
—	—	—	—	—	—	182,5	—	—	—	—	—	66.979,61	3.417,79	70.579,90
—	—	—	—	—	—	223,5	—	—	—	—	—	85.614,18	13.604,24	99.441,42
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	144.277,17	43.867,14	188.144,31
—	—	—	—	150	—	522,5	—	—	—	—	—	77.028,50	10.891,91	88.442,92
—	—	—	—	—	—	66,0	—	—	—	—	—	8.491,00	7.788,00	16.345,00
—	—	—	—	—	—	84,0	—	—	—	—	—	44.606,00	20.264,00	64.954,00
—	—	—	—	—	—	93,0	—	—	—	—	—	68.444,10	38.432,14	106.969,24
—	—	—	—	—	—	66,0	—	—	—	—	—	57.678,60	22.038,00	79.782,10
—	—	—	—	—	—	390,0	—	—	—	—	—	51.557,48	9.769,80	61.724,18
—	—	—	—	—	—	284,1	—	—	—	—	—	48.874,49	32.532,25	81.695,88
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49.420,00	15.450,00	64.870,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.283,00	7.906,00	58.189,00
—	—	—	—	—	—	136,7	—	—	—	—	—	20.071,82	4.732,81	24.939,50
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64.551,00	14.440,00	78.991,00
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85.427,00	56.178,00	141.605,00
—	—	—	—	—	—	66,0	—	—	—	—	—	15.510,00	2.776,00	18.352,00
—	—	—	—	—	—	67,0	—	—	—	—	—	8.405,00	3.406,00	11.878,00
—	—	—	—	—	—	66,0	—	—	—	—	—	8.830,00	15.706,00	24.102,00
—	—	—	—	—	—	148,0	—	—	—	—	—	19.078,13	16.542,65	35.763,89
50.081				150		5.596,2	**) 1.476,1	228,6	4.263,2	28.439	414,4	2.708.411,49	908.857,94	3.615.269,43
	4.376													
	2.119,65		2.119,65											
	3.057,10		3.057,10											

*) Безъ монастырскихъ и церковныхъ земель.
**) Въ томъ числѣ 414,0 д. земли Новоуз. ж. монастыря.

численнымъ группамъ въ относительныхъ величинахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе волостей.	Земель.		
	Надѣльныхъ.	Частновладѣльческ.	Правительствен. и общественн. учрежденій.
Александрово Гайская	31,2	0,1	68,7
Александшинская	98,7	0,7	0,6
Дергачевская	96,2	1,2	2,6
Бязвюская	100	—	—
Воскресенская	99,5	—	0,5
Верхне-Еруслапская	94,8	—	5,2
Верхне-Карамашская	48,9	49,6	1,5
Верхне-Кушумская	5,8	91,1	3.1
Генеральская	99,5	—	0.5
Гуссенбахская	100	—	—
Дьяковская	99,5	—	0,5
Идоватская	67,4	23,3	9,3
Калужская	68,7	30,9	0,4
Карпенская	99,4	—	0,6
Козловская	63,1	—	36,6
Красно-Кутская	61,9	0.7	37,4
Красноярская	100	—	—
Краспянская	99,3	—	0.7
Курцловская	99,3	0,3	0,4
Лангенфельдская	100	—	—
Логиновская	99,7	—	0,3
Малоузенская	39,7	18,6	41.7
Мальшинская	100	—	—
Міусская	20,7	79,2	0,1
Моршанская	70,2	24.1	5,7
Натальинская	2,6	76.4	21,0
Нижне-Еруслапская	43,2	6,7	50,0
Нижне-Карамапская	94,2	—	5,8
Николаевская	7,5	22,3	70,2

Названіе волостей.	Земель.		
	Надѣльныхъ.	Частновладѣльческ.	Правительствен. и общественн. учрежденій.
Новорѣпинская	85,4	—	14,6
Новотроицкая	25,7	17,3	57,0
Орлово-Гайская	77,3	—	22,7
Осипово-Гайская	57,7	10,0	32,3
Покровская	85,6	5,0	9,4
Петропавловская	99,6	—	0,4
Ровненская	99,9	—	0,1
Савинская	26,0	49,6	24,4
Салтовская	35,4	46,7	17,9
Семеновская	89,3	0,1	17,9
Старо-Полтавская	67,0	8,7	24,3
Степновская	95,9	4,1	—
Тарлыцкая	100	—	—
Терновская	99,5	—	0,5
Топкошуровская	99,8	0,2	—
Торгунская	89,8	10,2	—
Узморская	93,2	6,5	0,3
Федоровская	99,4	—	0,6
Харьковская	99,7	—	0,3
Черебаевская	68,1	8,7	23,2
По уѣзду	55,25	23,16	21,59

На ряду съ волостями, въ которыхъ крестьянскія надѣльныя земли не только преобладаютъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ являются исключительнымъ составомъ ихъ, мы видимъ волости, гдѣ наибольшимъ развитіемъ пользуется или частное землевладѣніе или землевладѣніе правительственныхъ и общественныхъ учрежденій. Минимумъ надѣльныхъ земель, въ сравненіи съ прочими категоріями владѣльцевъ, наблюдается въ

Николаевской, Верхне-Кушумской и особенно въ Натальинской волостяхъ. Въ послѣдней онѣ составляютъ всего 2,6% волости, между тѣмъ какъ частновладѣльцамъ принадлежитъ болѣе чѣмъ $^3/_4$ ея.

Третью группу владѣльцевъ—правительственныя и общественныя учрежденія—составляютъ: казна, удѣлъ, городское общество и т. д. Имъ принадлежитъ 781.384,63 десятины, или 21,59% территоріи уѣзда. Количественное соотношеніе владѣній этой группы въ ней самой представляется въ такомъ видѣ:

Категоріи владѣльцевъ.	Въ % ко всему количеству земель 3-ей группы.
Казна	81,01
Городское общество	9,84
Земельные банки	6,98
Церкви и монастыри	0,89
Удѣлъ	0,66
Желѣзно-дорожн. об-во	0,59
Лѣсное Вѣдомство	0,02

Какъ видимъ, $^4/_5$ съ лишнимъ земель настоящей группы являются владѣніями казны. Изъ прочихъ владѣльцевъ, по обширности принадлежащихъ имъ земель заслуживаютъ вниманія только Новоузенское городское общество и земельные банки. Владѣніе перваго составляетъ 9,84% земель группы (и 2,16% всего уѣзда), вторыхъ—6,98% группы (и 1,50% уѣзда). Всѣмъ остальнымъ владѣльцамъ группы правительственныхъ и общественныхъ учрежденій принадлежитъ всего 2,16% ея земель.

Итакъ, всѣ земли Новоузенскаго уѣзда сосредоточены главнымъ образомъ во владѣніи: крестьянъ (надѣльныя земли), частновладѣльцевъ, казны, городского общества и земельныхъ банковъ. Ниже мы подробно разсмотримъ землевладѣніе каждой изъ перечисленныхъ категорій владѣльцевъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ намѣчены.

II.

Земли частнаго владѣнія.

Изъ приведенной выше таблицы видно, что площадь частнаго землевладѣнія въ Новоузенскомъ уѣздѣ по даннымъ оклада Уѣздной Земской Управы за 1912 годъ опредѣляется въ

837.142 десятины: частное землевладѣніе занимаетъ 23,16% земельной площади уѣзда. Сравнивая количества частновладѣльческихъ земель за рядъ прошлыхъ лѣтъ, мы наблюдаемъ постепенный ростъ частнаго землевладѣнія въ уѣздѣ. Ихъ было въ:

1877 году	759.418	десятинъ.
1887 „	691.932	„
1897 „	824.197.6	„
1905 „	869.026	„
1912 „	837.142	„

Приведенныя данныя взяты изъ различныхъ источниковъ: за 1877 и 1905 годы—изъ матеріаловъ Центральнаго Статистическаго Комитета; за 1887 и 1897-й г.г. изъ матеріаловъ Самарскаго Губернскаго Земства. Имѣя въ виду разнообразіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ пріемовъ и цѣлей обслѣдованія землевладѣнія, слѣдуетъ сказать, что всѣ эти цыфры не носятъ характера однородныхъ данныхъ *). Мы можемъ воспользоваться ими только какъ показателями извѣстнаго направленія въ движеніи земельной собственности въ уѣздѣ.

Если исключить 1887 годъ, когда количество частновладѣльческихъ земель сильно понижается противъ 1877 г., за все остальное время вплоть до 1905 г. площадь частновладѣльческихъ земель возрастала. Въ 1905 году мы имѣемъ максимальное количество ихъ. Въ сравненіи съ первоначальной датой онѣ увеличили сь на 24,5%. Съ этого года частное земледѣліе въ уѣздѣ испытываетъ обратное движеніе: площадь его постепенно сокращается.

По богатству частновладѣльческими землями Новоузенскому уѣзду, если имѣть въ виду абсолютное количество ихъ, принадлежитъ первое мѣсто среди уѣздовъ Самарской губерніи. Относительное богатство уступаетъ 3 уѣздамъ: Николаевскому, Бугурусланскому и Бузулукскому: процентное содержаніе земель частнаго владѣнія въ перечисленныхъ уѣздахъ выше, чѣмъ въ Новоузенскомъ.

Всѣхъ владѣній въ 1912 году числилось 647. На каждое изъ нихъ въ среднемъ приходится удобной земли 1046,2 десятины, вмѣстѣ съ неудобной—1.314,2 дес.

*) Данныя Центральнаго Статистическаго Комитета имѣютъ въ виду однѣ удобныя земли.

Прослѣдить измѣненіе размѣра средней величины владѣній съ тѣмъ, чтобы подмѣтить ту или иную закономѣрность въ процессѣ этого измѣненія, мы, за недостаткомъ матеріала, неимѣемъ возможности. Тѣ же немногочисленныя данныя, которыя имѣются въ нашемъ распоряженіи, рисуютъ положеніе дѣла слѣдующимъ образомъ:

Годы.	Число владѣній.	На одно владѣніе приходится десят. удобной земли.
1877	622	1220,9
1905	496	1753,8
1912	637	1046,2

Приводя настоящія данныя, мы должны сдѣлать оговорку. Намъ бросается въ глаза огромное количество владѣній въ 1877 году въ сравненіе съ 1905 годомъ, хотя, какъ было указано въ началѣ главы, за этотъ годъ частновладѣльческихъ земель числилось гораздо меньше, чѣмъ въ послѣднемъ году. Дѣло въ томъ, что рубрики, *) въ которыхъ помѣщены данныя о числѣ владѣній по уѣздамъ Самарской губерніи въ 77 и 905 годахъ, озаглавлены неодинаково. Въ первомъ случаѣ столбецъ обозначаетъ—число владѣльцевъ, во второмъ—число владѣній. Въ большинствѣ случаевъ, конечно, число владѣній тождественно числу владѣльцевъ, но, въ то же время, не рѣдки случаи, когда хозяиномъ владѣнія является не одно лицо, а два, три и болѣе. Поэтому то и наблюдается уменьшеніе числа владѣній въ 1905 году. Мы думаемъ, что въ 1877 году владѣній было врядъ ли болѣе того, каковымъ оно является для 1905 г. Какъ бы то ни было, но, въ виду сказаннаго, сравнимыми величинами въ этой таблицѣ являются только данныя за 1905 и 1912 годы. Какъ шло развитіе землевладѣнія до 1905 года, сказать трудно. Вѣрнѣе всего, что ростъ земель частнаго владѣнія шелъ, преимущественно, путемъ увеличенія крупныхъ владѣній.

Съ 1905 по 1912 годъ, т. е., за семилѣтній промежутокъ времени число владѣній въ Новоузенскомъ уѣздѣ увеличилось на 141 или на 28,4%; средній размѣръ владѣнія понизился до 1.046,2 десятинъ. И увеличеніе числа владѣній и пониженіе

*) См. Статистику землевладѣнія 1905 г. Самарской губерніи, изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета.

средняго размѣра ихъ выразились за столь короткій промежутокъ времени весьма значительно. Какъ на существенно важный фактъ, способствовавшій ресдробленію земельной собственности, мы должны указать на раздѣлъ наслѣдственныхъ земель Въ спискѣ частновладѣльцевъ мы часто встрѣчаемъ слѣдующаго рода показанія: Тимонина Евдокія—577 десятинъ, Тимонинъ Ермолай—577 дес., Тимонинъ Тимофей—577 дес., Тимонинъ Иванъ, Евдокія и пр.—577 дес. Мы имѣемъ здѣсь одно владѣніе, раздѣленное наслѣдодателемъ на 4 равныя части, на 4 владѣнія.

По величинѣ средняго размѣра владѣній Новоузенскій уѣздъ занимаетъ въ Самарской губерніи первое мѣсто: въ немъ преобладаютъ крупныя владѣнія. Въ отдѣльныхъ случаяхъ размѣръ владѣній превышаетъ таковой въ прочихъ уѣздахъ въ 3—4 раза, напримѣръ, противъ Самарскаго, гдѣ по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1905 годъ размѣръ владѣнія опредѣляется въ 274,8 десятины.

Изъ общаго числа частновладѣльческихъ земель удобныхъ числится 666.412 десятинъ, неудобныхъ—170.730 десятинъ; первыя составляютъ 79,6%, вторыя 20,4%. Подобно казеннымъ, частновладѣльческія земли занимаютъ въ уѣздѣ лучшія мѣста, чѣмъ надѣльныя. По даннымъ оклада за 1912 годъ, крестьянскія земли включаютъ 37,5% неудобныхъ земель. Въ третьей статьѣ Естественно-историческаго описанія Новоузенскаго уѣзда (Новоузенскій уѣздъ въ его прошломъ и настоящемъ) были указаны причины, обусловившія столь огромный процентъ неудобныхъ земель въ надѣльныхъ земляхъ. Лучшія земли въ Новоузенскомъ уѣздѣ лежатъ на возвышенныхъ платс, на водораздѣлахъ рѣчныхъ системъ. Склоны къ рѣчкамъ и балкамъ даже въ сѣверной и сѣверо-западной полосѣ многогумусныхъ темнокаштановыхъ почвъ покрыты свѣтлокаштановыми почвами, а часто корбонатными и грубыми разностями, непригодными для распашки и потому относимыми къ разряду неудобныхъ. Крестьянскія и нѣмецкія селенія и особенно первыя, какъ первоначальныя колонизаторы края, располагались ближе къ водѣ, къ рѣкамъ и захватывали земли близрасположенныхъ склоновъ

Казнѣ впослѣдствіи достались всѣ свободныя незанятыя земли, удаленныя отъ рѣчекъ, лежащія на плато, т. е., лучшія земли уѣзда. Отчасти потому, что именно казенныя земли служили фондомъ, изъ котораго раздавались земли частнымъ владѣльцамъ, съ другой стороны, потому, что категорія частновладѣльцевъ, образовавшаяся, главнымъ образомъ, въ то время, когда худшія земли уѣзда были уже, такъ сказать, „расхвачены",— земли частнаго владѣнія явились лучшими землями въ уѣздѣ, заключающими въ общей своей массѣ меньшій процентъ неудобныхъ земель.

По отдѣльнымъ волостямъ соотношеніе удобныхъ и неудобныхъ земель частнаго владѣнія представляетъ большія колебанія. Только въ двухъ волостяхъ—Куриловской и Семеновской, содержащихъ, впрочемъ, незначительное количество частновладѣльческихъ земель, мы имѣемъ въ составѣ послѣднихъ однѣ удобныя земли. Всѣ прочія волости съ землями частнаго владѣнія на ряду съ удобными заключаютъ тотъ или иной процентъ неудобныхъ земель. Особенно высокъ процентъ послѣднихъ въ волостяхъ Савинской (35,4), Александро-Гайской (60,2), Салтовской (83,4), а также въ Малоузенской и Николаевской. Богатство неудобными землями категоріи частновладѣльцевъ въ Салтовской волости объясняется общимъ богатствомъ этой волости таковыми землями: огромная часть ея территоріи занята подвижными песками. Что же касается остальныхъ волостей, то о нихъ въ сущности слѣдуетъ сказать то же, что и о Салтовской. Почвенный покровъ этихъ волостей въ значительной мѣрѣ составленъ разнаго рода солонцовыми образованіями. Среди послѣднихъ часты, такъ называемые, мокрые и безструктурные солонцы, огромное богатство которыхъ водорастворимыми солями дѣлаетъ ихъ совершенно непригодными въ хозяйственномъ отношеніи.

Территоріальное распредѣленіе частновладѣльческихъ земель по уѣзду рисуется прилагаемой картограммой. Въ нѣкоторыхъ волостяхъ земли частнаго владѣнія составляютъ небольшія пространства; въ другихъ, наоборотъ, на ихъ долю падаетъ

половина, двѣ трети и болѣе пространства волости. Изъ 49 волостей уѣзда частновладѣльческія земли значатся въ 27.

При составленіи картограммы всѣ волости, съ землями частнаго впадѣнія раздѣлены на 4 группы. Въ первую (I) группу вошли тѣ изъ нихъ, числомъ 13, въ которыхъ земли разсматриваемой категоріи не превышаютъ 10% общей площади волости. Во вторую (II) вошло 7 волостей съ землями частнаго владѣнія, равными 10—25%; третью (III) группу составили 4 волости, гдѣ количество частновладѣльческихъ земель опредѣляется въ 25—50%. Остальныя три волости, въ которыхъ частновладѣльческія земли занимаютъ болѣе 50% территоріи волости, составили четвертую (IV) группу.

Общая площадь частновладѣльческихъ земель и общее число владѣній по намѣченнымъ группамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

№№ группъ.	Площадь частновладѣльческихъ земель въ волостяхъ группы.	Въ %% ко всей площади.		Число владѣній въ группѣ.	Число владѣній въ %%.	Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.
		Частновлад. земель.	Волостей группы.			
I	40.343	4,8	3,9	112	17,6	360,3
II	127.957	15,3	18,6	122	19,1	1048,8
III	142.389	17,0	48,0	114	17,9	1249,0
IV	526.453	62,9	80,9	289	45,4	1821,6

Главная масса частновладѣльческихъ земель, именно 62,9% находится въ трехъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ волостяхъ уѣзда: въ Натальинской, Верхне-Кушумской и Міусской. Изо всей земельной площади этихъ волостей площадь земель частнаго владѣнія равняется 80,9%. Здѣсь же сосредоточено около половины частновладѣльческихъ владѣній. Такимъ образомъ, сѣверъ и сѣверо-востокъ Новоузенскаго уѣзда представляютъ область господства частновладѣльческихъ земель.

Четыре волости III-ей группы, изъ которыхъ двѣ—Верхне-Караманская и Калужская—лежатъ на сѣверѣ уѣзда, а двѣ

другихъ—Савинская и Салтовская, на юго-западѣ, заключаютъ 17,0% частновладѣльческихъ земель. Богатство этихъ волостей землями частнаго владѣнія хотя и уступаютъ таковому IV группы, все же очень значительно: онѣ занимаютъ въ нихъ почти половину территоріи—48,0%.

Самой обширной по числу волостей и въ то же время самой бѣдной частновладѣльческими землями является I-я группа. Волости, составляющія ее, разбросаны по всему уѣзду, заключая, въ общей совокупности, всего 4,8% частновладѣльческихъ земель. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онѣ равняются сотнѣ, двумъ сотнямъ десятинъ.

Разсмотримъ теперь величину владѣній по группамъ.

Каждая послѣдующая группа волостей является болѣе богатой чѣстновладѣльческими землями, чѣмъ предыдущая. Въ томъ же порядкѣ, т. е., въ порядкѣ увеличенія въ группахъ земель частнаго владѣнія слѣдуетъ и ростъ отдѣльныхъ владѣній. Въ первой группѣ величина владѣнія опредѣляется въ 360,3 десятины; въ каждой послѣдующей группѣ она болѣе высока и въ IV доходитъ до 1846,1 десятинъ. Другими словами, средній размѣръ владѣній въ волостяхъ уѣзда находится въ прямомъ соотвѣтствіи съ количествомъ имѣющихся въ нихъ частновладѣльческихъ земель. Чѣмъ меньше въ волости земель частнаго владѣнія, тѣмъ мельче владѣнія; гдѣ же больше, тѣмъ владѣнія крупнѣе.

Всѣ частновладѣльческія земли Новоузенскаго уѣзда находятся или во владѣніи отдѣльныхъ лицъ или во владѣніи обществъ и товариществъ. Мы приводимъ ниже двѣ таблицы, въ которыхъ земли личнаго владѣнія и земли обществъ и товариществъ распредѣлены по волостямъ уѣзда и по размѣрамъ владѣній.

Изъ нихъ мы можемъ видѣть, сколько въ той или иной волости владѣній вообще, сколько владѣній одного размѣра, сколько иного, каково число владѣній отдѣльныхъ лицъ, обществъ, товариществъ и т. д.

ЛИЧНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ

ПО РАЗМѢРАМЪ ВЛАДѢНІЙ

ВЪ НОВОУЗЕНСКОМЪ УѢЗДѢ

въ 1912 году.

№№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и величина владѣній.													
		10 десят. и менѣе.		10—20		20—30		30—40		40—50		50—100		Итого до 100 дес. включительно.	
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Верхне-Караман.	1	10	14	223	5	134	7	265	4	191	4	235	35	1.058
2	Верхне-Кушумс.	—	—	—	—	—	—	1	32	2	97	5	376	8	505
3	Дергачевская.	—	—	1	17	—	—	1	33	—	—	2	154	4	204
4	Иоватская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Калужская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Красно-Кутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Куриловская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	86	1	86
8	Малоузенская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Міусская	—	—	—	—	1	21	1	31	3	150	5	460	10	662
10	Моршанская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Натальинская.	—	—	—	—	—	—	1	36	1	50	4	307	6	393
12	Нижне-Еруслан.	6	48	6	111	11	281	5	181	—	—	10	662	38	1.283
13	Николаевская.	—	—	—	—	1	24	—	—	—	—	2	156	3	180
14	Новотроицкая.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Осиново-Гайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Покровская.	1	7	—	—	—	—	—	—	—	—	2	189	3	196
17	Савинская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Салтовская	—	—	1	20	—	—	2	71	1	41	3	199	7	331
19	Старо-Полтавск.	1	10	1	17	—	—	—	—	—	—	—	—	2	27
20	Степновская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Тонкошуровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Торгунская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Узморская	—	—	—	—	—	—	2	73	—	—	—	—	2	73
24	Черебаевская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По уѣзду.	9	75	23	388	18	460	20	722	11	529	38	2.824	119	4.998

№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и величина владѣній.											
		100—200		200—300		300—400		400—500		500—1000		Итого отъ 100 до 1000 включит.	
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Верхне-Караман.	9	1.191	3	732	4	1.445	2	892	3	2.001	21	6.261
2	Верхне-Кушум.	2	335	11	2.757	4	1.268	7	3.215	9	7.546	33	15.121
3	Дергачевская	2	310	—	—	—	—	—	—	—	—	2	310
4	Иловатская	—	—	—	—	1	400	1	481	2	1.683	4	2.564
5	Калужская	2	343	1	300	—	—	—	—	—	—	3	643
6	Красно-Кутская	1	124	1	230	—	—	—	—	—	—	2	354
7	Куриловская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Малоузенская	—	—	3	755	1	336	5	2.445	5	3.519	14	7.055
9	Міусская	10	1.380	7	1.745	9	3.029	1	500	4	3.403	31	10.057
10	Моршанская	1	124	3	714	3	969	3	1.469	8	5.784	18	9.090
11	Натальинская	17	2.857	8	2.221	13	4.539	10	4.606	33	23.816	81	38.039
12	Нижне-Еруслан.	5	698	2	553	2	762	3	1.251	—	—	12	3.264
13	Николаевская	—	—	2	500	1	301	3	1.500	9	5.523	15	7.824
14	Новотроицкая	—	—	2	600	—	—	—	—	1	700	3	1.300
15	Осиново-Гайская	—	—	1	244	1	381	2	928	7	5.879	11	7.432
16	Покровская	2	397	—	—	1	334	3	1.315	1	611	7	2.657
17	Савинская	—	—	—	—	1	333	—	—	6	3.960	7	4.293
18	Салтовская	6	905	2	557	1	308	—	—	1	898	10	2.668
19	Старо-Полтавск.	1	180	1	285	—	—	—	—	4	2.967	6	3.432
20	Степновская	—	—	—	—	—	—	1	499	—	—	1	499
21	Тонкошуровская	1	170	—	—	—	—	—	—	—	—	1	170
22	Торгунская	—	—	—	—	1	338	—	—	5	4.411	6	4.749
23	Узморская	2	251	1	217	—	—	—	—	—	—	3	468
24	Черебаевская	1	140	1	294	—	—	—	—	—	—	2	434
	По уѣзду	62	9.405	49	12.704	43	14.773	41	19.101	98	69.298	293	128.684

№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и величина владѣній.												ИТОГО личной собственности.	
		1000-2000		2000-3000		3000-4000		4000-5000		5000-10.000		Свыше 10.000			
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Числе влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Верхне-Караман.	2	2.433	2	4.481	—	—	1	4.382	1	5.655	—	—	62	24.270
2	Верхне-Кушумс.	12	14.355	7	15.680	1	3.056	—	—	2	16.161	3	95.282	66	160.163
3	Дергачевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	514
4	Иловатская . .	3	3.621	1	2.768	1	3.160	—	—	—	—	—	—	9	12.113
5	Калужская . .	1	1.836	1	2.077	—	—	—	—	—	—	—	—	5	4.556
6	Красно-Кутская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	351
7	Куриловская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	86
8	Малоузенская .	4	5.309	1	2.157	—	—	1	4.242	1	5.759	—	—	21	24.522
9	Міусская . . .	2	2.297	5	12.163	—	—	—	—	2	14.525	1	12.385	51	52.089
10	Моршанская. .	4	5.694	—	—	1	3.039	—	—	1	5.685	—	—	24	23.508
11	Натальинская .	26	36.255	20	45.702	8	26.582	6	27.347	9	62.790	4	65.984	160	303.092
12	Нижне-Еруслан.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	4.547
13	Николаевская .	6	8.780	1	2.464	1	3.941	1	4.256	—	—	—	—	27	27.445
14	Новотроицкая .	1	1.441	—	—	—	—	2	9.389	—	—	—	—	6	12.130
15	Осиново-Гайск.	2	3.257	2	4.773	1	3.120	—	—	—	—	—	—	16	18.582
16	Покровская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	2.853
17	Савинская. . .	6	9.254	2	4.423	2	6.607	—	—	3	18.532	1	10.001	21	53.110
18	Салтовская . .	2	3.553	—	—	1	3.146	—	—	1	6.583	1	20.468	22	36.749
19	Старо-Полтавс.	—	—	—	—	1	3.588	—	—	—	—	—	—	9	7.047
20	Степновская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	499
21	Тонкошуровская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	170
22	Торгунская . .	2	2.883	1	2.380	1	3.703	—	—	—	—	—	—	10	13.665
23	Узморская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	541
24	Черебаевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	434
	По уѣзду. .	73	100.918	43	99.068	18	59.942	11	49.616	20	155.690	10	204.123	587	783.089

ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЪ И ТОВАРИЩЕСТВЪ

ПО РАЗМѢРАМЪ ВЛАДѢНІЙ

ВЪ НОВОУЗЕНСКОМЪ УѢЗДѢ

въ 1912 году.

№ № волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и размѣръ владѣній.													
		10 десят. и менѣе.		10—20		20—30		30—40		40—50		50—100		Итого до 100 дес. включительно.	
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Алекс.-Гайск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Александринск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	В.-Караманск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	В.-Кушумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Иловатская . .	—	—	—	—	1	27	—	—	—	—	2	110	3	167
6	Калужская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Куриловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	73	1	73
8	Малоузенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	77	1	77
9	Міусская . . .	1	10	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	2	30
10	Натальинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Николаевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Новотроицкая	1	5	—	—	1	27	—	—	—	—	—	—	2	32
13	Покровская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Салтовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Семеновская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Степновская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Торгунская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Уморская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	42	—	—	1	42
19	Черебаевская	—	—	—	—	1	25	—	—	—	—	3	213	4	238
	По уѣзду. . .	2	15	1	20	3	79	—	—	1	42	7	503	14	659

№№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и размѣръ владѣній.											
		100—200		200—300		300—400		400—500		500—1000		Итого отъ 100 до 1000 включит.	
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Алекс.-Гайск.	—	—	1	215	—	—	—	—	—	—	1	215
2	Алексашкинск.	—	—	1	245	—	—	—	—	—	—	1	245
3	В.-Карамышск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	В.-Кушумская	—	—	—	—	—	—	1	490	3	2.513	4	3.003
5	Иловатская.	1	126	—	—	—	—	1	424	4	3.165	6	3.715
6	Калужская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Куриловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Малоузенская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Міусская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Натальинская	—	—	—	—	—	—	1	448	1	826	2	1.315
11	Николаевская	—	—	—	—	1	348	—	—	—	—	1	348
12	Новотроицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Покровская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Салтовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	600	1	600
15	Семеновская .	1	104	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104
16	Степновская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	561	1	561
17	Торгунская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	732	1	732
18	Уморская. .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	603	1	603
19	Черебаевская .	—	—	—	—	—	—	1	477	1	639	2	1.116
	По уѣзду . .	2	230	1	460	1	348	4	1.880	13	9.639	22	12.557

№№ волостей.	НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Число и размѣръ владѣній.												ИТОГО обществ. и товарищ.	
		1000-2000		2000-3000		3000-4000		4000-5000		5000-10.000		Свыше 10.000			
		Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.
1	Алекс.-Райск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	215
2	Александринск.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	245
3	В.-Караманск.	—	—	1	2.310	1	3.503	—	—	—	—	—	—	2	5.813
4	В.-Кушумская	3	4.101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7.104
5	Ильинатская . .	1	1.389	—	—	—	—	—	—	1	5.016	—	—	11	10.287
6	Калужская . .	1	1.160	1	2.320	—	—	—	—	—	—	1	13.811	3	17.291
7	Куриловская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	73
8	Малоузенская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	77
9	Міусская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	30
10	Натальинская .	—	—	1	2.660	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3.975
11	Николаевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	348
12	Новотроицкая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	32
13	Покровская . .	1	1.691	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1.691
14	Салтовская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	600
15	Семеновская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	104
16	Степновская. .	1	1.616	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2.177
17	Торгунская . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	732
18	Уморская. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	645
19	Черебаевская .	1	1.310	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2.664
	По уѣзду. . .	8	11.267	3	7.290	1	3.503	—	—	1	5.016	1	13.811	50	51.103

783,039 десятинъ или 93,5% частновладѣльческихъ земель находится въ личной собственности; обществамъ и товариществамъ принадлежитъ 54.103 десятины, т. е., 6,5%.

Число владѣній въ той и другой группѣ за семилѣтній промежутокъ времени съ 1905 по 1912 годъ возрасло: владѣній обществъ и товариществъ на 10, владѣній лицъ на 131.

Область распространенія въ уѣздѣ владѣній обществъ и товариществъ уже, чѣмъ личныхъ владѣній. Первыя встрѣчаются въ 19 волостяхъ, вторыя въ 24. При этомъ только три волости имѣютъ владѣнія однихъ обществъ и товариществъ, а именно: Александрово-Гайская, Алексашкинская и Семеновская, и въ 4-хъ волостяхъ земельная собственность обществъ и товариществъ обширнѣе собственности отдѣльныхъ лицъ: въ Калужской, Черебаевской, Степновской и Узморской. Во всѣхъ прочихъ волостяхъ личная земельная собственность въ той или иной степени превосходитъ земельную собственность обществъ и товариществъ.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію владѣній по ихъ размѣрамъ. Попутно съ данными 1912 года приводимъ данныя за 1905 годъ.

Частное землевладѣніе въ 1912 году.

Названіе группъ владѣній.	Количество земли въ группѣ владѣній въ десят.	Число владѣній въ группѣ.	Средній размѣръ владѣній.	Въ % %.	
				Земли въ группѣ.	Владѣній въ группѣ
Мелкія	5.657	133	42,5	0.7	21.0
Средніе	139.926	315	444,2	16,7	49,4
Крупныя	691.559	189	3.659,0	82.6	29.6

Частное землевладѣніе въ 1905 году *).

Мелкія	2.400	49	49,0	0.3	9,9
Средніе	118.444	261	453 8	13.6	52,6
Крупныя	748.762	186	4·025,6	86 2	37,5

*) Взяты одѣ удобныя земли.

Подъ крупными владѣніями мы понимаемъ такія, размѣръ которыхъ превосходитъ 1000 десятинъ. Владѣнія, насчитывающія въ себѣ отъ 100 десятинъ до 1000 включительно, отнесены къ разряду среднихъ; болѣе мелкія владѣнія составляютъ группу мелкихъ владѣній. Какъ было упомянуто выше, въ Новоузенскомъ уѣздѣ частное землевладѣніе представлено, главнымѣ образомъ, крупными владѣніями. И въ 1905 и въ 1912 году на ихъ долю падаетъ огромный процентъ, именно, въ послѣднемъ случаѣ 82,6.

Несмотря на то, что по причинамъ, отчасти высказаннымъ нами выше, крупное землевладѣніе понемногу идетъ на убыль, все же, въ сравненіи съ другими уѣздами Самарской губерніи, Новоузенскій уѣздъ по развитію въ немъ крупнаго землевладѣнія до сихъ поръ стоитъ на первомъ мѣстѣ. Мы насчитываемъ въ уѣздѣ 20 владѣній величиной отъ 5.000 до 10.000 десятинъ и 10 владѣній, размѣръ каждаго изъ которыхъ превосходитъ 10.000 десятинъ. Образованіе столь крупныхъ хозяйствъ, или, если такъ можно выразиться, пшеничныхъ фермъ, объясняется слабостью заселенія уѣзда. Еще въ началѣ IX столѣтія въ немъ пустовала огромная масса земель.

Число крупныхъ владѣній составляетъ около $^1/_3$ всѣхъ владѣній. Изъ нихъ только 13 принадлежитъ обществамъ и товариществамъ; остальныя 166 находятся во владѣніи отдѣльныхъ лицъ. Особенное развитіе крупнаго землевладѣнія наблюдается въ Натальинской волости (74 владѣній), въ Верхне-Кушумской (28 владѣній) и Савинской (14 владѣній). Въ этихъ трехъ волостяхъ находится 61,4% всѣхъ крупныхъ владѣній.

Однако, по распространенности въ Новоузенскомъ уѣздѣ среднихъ владѣній ихъ слѣдуетъ признать наиболѣе типичными для него: они составляютъ почти половину владѣній. И въ то время, какъ общая площадь частновладѣльческихъ земель и площадь крупныхъ владѣній за истекшее семилѣтіе уменьшились, число среднихъ владѣній и площадь ихъ значительно возросли.

Мелкое землевладѣніе развито слабо. Вся площадь земель мелкихъ владѣній составляетъ ничтожную часть частновладѣль-

ческихъ земель. Болѣе или менѣе значительное распространеніе мелкое землевладѣніе получило въ Нижне-Ерусланской и Верхне-Караманской волостяхъ.

Въ зависимости отъ сословнаго положенія владѣльцевъ все количество частновладѣльческихъ земель по даннымъ 77-го и 1905 года можетъ быть раздѣлено на слѣдующія группы.

Сословныя группы.	Количество земли въ 1905 г.		Количество земли въ 1877 г.	
	Въ десятинахъ.	Въ %%.	Въ десятинахъ.	Въ %%.
Дворяне	92.320	10,7	174.553	23,0
Духовныя лица	2.349	0,3	1.330	0,2
Купцы и почетн. гражд.	290.418	33,4	292.549	38,5
Мѣщане	10.848	1,7	14.711	1,9
Крестьяне	443.213	51,0	212.692	28,0
Прочіе	178		63.783	8,4

Періодъ времени съ 77-го по 905 годъ внесъ огромныя измѣненія въ соціальный составъ владѣльцевъ. Мы наталкиваемся здѣсь на тѣ же особенности, характеризующія движеніе земельной собственности между владѣльцами различныхъ сословій, какъ и въ прочихъ губерніяхъ и уѣздахъ Европейской Россіи: мы видимъ ростъ личной земельной собственности крестьянъ и представителей торгово - промышленнаго класса, вышедшихъ на смѣну зимлевладѣльческаго класса дореформенной Россіи—земельнаго дворянства.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ и въ эпоху крѣпостного права дворянское землевладѣніе не имѣло широкого развитія. Только въ Верхне-Кушумской, Натальинской и Міусской волостяхъ мы встрѣчаемъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. Во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ за рѣдкими и незначительными исключеніями, крестьяне относятся или къ разряду бывшихъ государственныхъ или бывшихъ удѣльныхъ или, наконецъ, колонистовъ, поселянъ собственниковъ. Получая отъ государства земельные участки, дворянство боялось переноситъ сюда, въ этотъ пустынный,

дикій незнакомый для него край, деньги и трудъ въ лицѣ крѣпостныхъ крестьянъ. Оно находило лучшимъ продавать ихъ мѣстнымъ жителямъ.

Насколько слабо было развито въ Новоузенскомъ уѣздѣ землевладѣніе дворянъ, можно судить хотя бы по сравненію съ Бугурусланскимъ уѣздомъ. Въ этомъ уѣздѣ въ 77 году дворянамъ принадлежало 24,9‰ всего уѣзда, т. е. четверть его, въ Новоузенскомъ же—всего 5,6‰.

Подъ давленіемъ новыхъ, сложившихся послѣ 19 февраля 1861 года экономическихъ условій, дворянство утрачиваетъ власть надъ землей. Уничтоженіе крѣпостного права ставило дворянъ въ необходимость коренным образомъ реорганизовать свои хозяйства, поставить ихъ на иныя, соотвѣтствующія новому времени, начала: натуральное хозяйство, каковымъ оно было до 1861 года, должно было стать денежнымъ, даровой трудъ—трудомъ платнымъ. Все это требовало массы денегъ, энергіи, иниціативы и, главнымъ образомъ, послѣдняго.

Но какъ легко пріобрѣтать новыя привычки, настолько трудно отставать отъ старыхъ. Дворянство не съумѣло войти въ кругъ новыхъ жизненныхъ отношеній съ оружіемъ, равнымъ по силѣ оружію его противниковъ, и его богатства, сосредоточенныя, преимущественно, въ земляхъ, пошли на убыль. Всему этому немало способствовали особенности государственнаго уклада Россіи и низкій уровень просвѣщенія: кругъ образованныхъ людей въ то время недалеко уходилъ изъ предѣловъ дворянскаго сословія. И то и другое отрывало дворянъ отъ земли, призывая ихъ къ занятію высшихъ административныхъ и гражданскихъ должностей.

Къ 1885 году—моменту основанія Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка,—дворянское землевладѣніе оказалось настолько расшатаннымъ, задолженнымъ и нуждающимся въ посторонней помощи, что послѣдовала Высочайшая резолюція: „дѣйствительно, пора, наконецъ, сдѣлать что-нибудь, что бы помочь дворянству“. Но несмотря на учрежденіе Банка, выдававшаго дворянамъ ссуды на самыхъ льготныхъ условіяхъ, дворянское землевладѣніе продолжало катиться подъ гору. На

почвѣ акта 19 февраля, намѣтившаго въ Россіи новыя формы гражданственности, на арену русской жизни выступилъ новый обширный классъ — классъ торговцевъ и промышленниковъ. Видя выгодность отъ предпріятій по скупкѣ земель, купечество стало охотно вкладывать свои капиталы и трудъ въ земельныя операціи. Ихъ владѣнія стали расти съ той самой быстротой, съ какой пустѣли дворянскія усадьбы.

Въ 1877 году землевладѣніе купцовъ и почетныхъ гражданъ равнялось 38,5% частновладѣльческихъ земель уѣзда. Уже тогда, слѣдовательно, ихъ владѣнія намного превосходили владѣнія дворянъ. Къ 1905 году, несмотря на небольшую убыль земель купцовъ, соотношеніе между тѣми и другими измѣняется еще значительнѣе: земельная собственность купцовъ и почетныхъ гражданъ превосходитъ дворянскія земли болѣе, чѣмъ въ три раза.

Оставляя въ сторонѣ сословія мѣщанъ и духовныхъ лицъ, землевладѣніе которыхъ замѣтно возросло противъ 1877 года, перейдемъ къ частновладѣльческимъ землямъ крестьянъ.

Уѣзды Самарской губерніи.	Количество частновладѣльческихъ земель.		Послѣднихъ въ % къ общему количеству земель.
	Общее.	Во владѣніи крестьянъ.	
Бугурусланскій	481.619	70.555	14,6
Ставропольскій	216.249	41.432	19,2
Самарскій.	232.471	46.946	20,2
Бугульминскій.	229.276	64.331	28,1
Николаевскій	868.479	291.661	33,6
Бузулукскій	643.759	254.037	34,8
Новоузенскій	869.626	443.213	51,0

Мы привели таблицу, въ которой указано содержаніе крестьянскихъ земель въ частновладѣльческихъ земляхъ по уѣздамъ Самарской губерніи *). Общая картина представляется

*) Данныя за 1905 годъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

таковой, что частное крестьянское землевладѣніе, начиная съ сѣвера губерніи, увеличивается къ югу, и въ южной конечности ея, въ Новоузенскомъ уѣздѣ, достигаетъ максимальной величины. Здѣсь болѣе, чѣмъ половина земель частнаго владѣнія принадлежитъ крестьянамъ.

Въ 1877 году земельная собственность крестьянъ въ уѣздѣ стояла второй въ ряду прочихъ сословныхъ группъ владѣльцевъ, уступая въ количественномъ отношеніи землевладѣнію купцовъ и почетныхъ гражданъ. Но съ этого времени крестьянское землевладѣніе развивалось настолько энергично, что въ концѣ-концевъ завоевало себѣ первенствующее положеніе въ уѣздѣ. Огромный ростъ частной крестьянской земельной собственности (съ 77-го по 905 годъ она увеличилась на 105,1%) объясняется, главнымъ образомъ, зажиточностью здѣшнихъ крестьянъ и дешевизною земель. Большіе урожаи цѣнныхъ хлѣбовъ при малыхъ затратахъ на обработку посѣвныхъ площадей (дѣло ограничивалось одной, часто кое-какою вспашкой) съ лихвой оплачивали трудъ земледѣльца. У крестьянина были свободныя деньги, и онъ вполнѣ правильно находилъ, что вкладъ ихъ въ земельныя операціи, является лучшимъ примѣненіемъ ихъ.

Малый спросъ на землю, обусловленный рѣдкостью населенія уѣзда, и, съ другой стороны, огромныя пространства свободныхъ земель,—все это ставило покупателя въ выгодныя условія, удешевляло землю настолько, что на земельномъ рынкѣ и крестьянскій кошель могъ найти посильное примѣненіе. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ условія купли-продажи земель были совсѣмъ не тѣ, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ губерніи. Земельная тѣснота, только-что наступающая въ уѣздѣ, въ сѣверной половинѣ губерніи, особенно въ той части, которая лежитъ за р. Самаркой, ощущалась уже давно. Тамъ нѣтъ и не было такой массы казенныхъ земель, за счетъ которыхъ, главнымъ образомъ, росло частное крестьянское землевладѣніе; земли были дороже; спросъ былъ обширнѣе, крестьяне менѣе зажиточны,—тамъ ростъ крестьянской земельной собственности не могъ идти съ той интенсивностью, съ какой онъ шелъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Вотъ почему въ то время, какъ въ послѣд-

немъ частное крестьянское земдевладѣніе занимаетъ 51% частновладѣльческихъ земель, въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи оно равняется менѣе, чѣмъ 20%. Въ нихъ главную массу частновладѣльцевъ состнвляютъ купцы и дворяне; въ ихъ рукахъ сосредоточены почти всѣ частновладѣльческія земли.

Какова величина владѣній тѣхъ или иныхъ сословій въ Новоузенскомъ уѣздѣ? Вотъ что говоритъ объ этомъ таблица *).

Собственность лицъ, обществъ и товариществъ.		Размѣръ владѣній.	Всего . . .	Купцами . .	Средніе . .	Мелкіе . .
Дворяне.		Число владѣній.	33	20	10	3
		Количество земли.	92.320	87.909	4.233	178
		Средняя величина владѣн.	2.797,6	4.395,5	423,3	59,3
Духовныя лица.		Число владѣній.	3	1	2	—
		Количество земли.	2.349	1.804	545	—
		Средняя величина владѣн.	783,0	1.804,0	272,5	—
Купцы и почет. граждк.		Число владѣній.	57	40	13	4
		Количество земли.	290.418	283.455	6.676	287
		Средняя величина владѣн.	5.095,0	7.086,4	513,5	71,7
Мѣщане.		Число владѣній.	54	11	29	14
		Количество земли.	40.818	30.344	10.006	496
		Средняя величина владѣн.	756,4	2.758,7	345,1	35,4
Крестьяне.		Число владѣній.	346	114	205	27
		Количество земли.	443.213	345.250	96.542	1.421
		Средняя величина владѣн.	1.281.0	3.028,5	470,9	52,6
Прочіе.		Число владѣній.	3	—	2	1
		Количество земли.	478	—	440	38
		Средняя величина владѣн.	159,3	—	220	38

*) Данныя за 1905 годъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

Купцы и почетные граждане являются наиболѣе крупными землевладѣльцами. За ними слѣдуютъ дворяне.

Въ этихъ двухъ группахъ число крупныхъ владѣній составляетъ $^2/_3$ всѣхъ владѣній, падающихъ на ихъ долю, при чемъ на каждое изъ нихъ въ среднемъ приходится 6.189,4 десятины.

У всѣхъ прочихъ сословій землевладѣніе представляется въ иномъ видѣ: здѣсь господствующей формой его являются среднія владѣнія. Конечно площадь, занимаемая ими, намного уступаетъ площади крупныхъ владѣній, но мы въ основу своего положенія ставимъ не территоріальную обширность, а число ихъ: среднихъ владѣній у прочихъ сословій болѣе, чѣмъ крупныхъ и мелкихъ, вмѣстѣ взятыхъ.

О распредѣленіи частновладѣльческихъ земель по угодіямъ, какъ распредѣляются отдѣльные виды послѣднихъ во владѣніяхъ сословныхъ группъ, во владѣніяхъ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ,—мы, за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ данныхъ, говорить не можемъ. Лишь на основаніи общихъ свѣдѣній можно съ достаточной степенью вѣрности сказать, что процентъ пахотныхъ угодій въ южныхъ и юго-западныхъ волостяхъ, т. е., въ районѣ почвенныхъ комплексовъ, а также въ Салтовской волости, значительная часть территоріи которой составлена подвижными песками, будетъ ниже, чѣмъ въ прочихъ волостяхъ уѣзда.

III.

Земли правительственныхъ и общественныхъ учрежденій.

Казенныя земли.

Новоузенскій уѣздъ, по количеству заключенныхъ въ немъ казенныхъ земель, занимаетъ первое мѣсто изъ 13 губерній Европейской Россіи, въ которыхъ числится главная масса (94%) казенныхъ земельныхъ оброчныхъ статей. На его долю приходится 15.85% послѣднихъ.

Вопросъ о казенныхъ земляхъ имѣетъ огромное значеніе въ томъ отношеніи, что онѣ составляютъ запасной земельный

фондъ, который до послѣдняго времени служилъ источникомъ удовлетворенія земельной нужды избыточнаго населенія центральной Россіи. Съ этой точки зрѣнія опредѣляется ихъ значеніе въ широкомъ смыслѣ, т. е., для государства вообще. Колонизація Новоузенскаго уѣзда за все прошлое столѣтіе шла исключительно за счетъ государственныхъ земель. Наступившій въ послѣднее время перерывъ не есть конецъ колонизаціи. Это только перерывъ, и рано или поздно вся масса свободныхъ въ настоящее время казенныхъ земель *) перейдетъ въ руки частныхъ мелкихъ владѣльцевъ.

Почти до самаго послѣдняго времени исключительнымъ правомъ господства въ крестьянскихъ хозяйствахъ Новоузенскаго уѣзда пользовалась залежная система. Земель было такъ много, что являлось возможнымъ держать въ залежи значительную часть ея, используя въ то же время всѣ хозяйственныя силы, каковыми располагало населеніе. Но въ послѣдніе годы она понемногу начинаетъ уходить въ область исторіи. Полеводство принимаетъ болѣе интенсивныя формы; вводятся четырехпольный и трехпольный сѣвообороты, все это является признакомъ надвигающейся земельной тѣсноты. Населеніе уже сейчасъ вынуждено прибѣгать къ арендѣ земель; уже въ наше время мы наблюдаемъ широкое развитіе аренды, но въ будущемъ, по мѣрѣ возрастанія плотности населенія, она приметъ еще болѣе обширные размѣры.

Удовлетвореніе создающейся земельной нужды болѣе выгоднымъ образомъ для населенія можетъ идти только путемъ аренды казенныхъ земель. Всѣмъ извѣстно, какъ при усиленномъ спросѣ на землю, вздуваются арендныя цѣны въ районахъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ земель, гдѣ населеніе вынуждено прибѣгать къ арендѣ земель однихъ частныхъ владѣльцевъ. И это вполнѣ понятно: всякое частное предпріятіе прежде всего стремится къ тому, чтобы использовать свои капиталы наивыгоднѣйшимъ для себя способомъ, чтобы капиталъ принесъ

*) **Примѣчаніе.** За исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, сохраненіе которыхъ во владѣніи казны предусматривается закономъ 27 августа 1906 года. См. Очеркъ казенныхъ земель далѣе.

наибольшій, возможный въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, процентъ прибыли. Государство же, наоборотъ, при сдачѣ своихъ земель, менѣе всего руководствуется цѣлями извлеченія изъ земельнаго капитала наибольшихъ барышей. Въ его земельныхъ операціяхъ, въ противоположность операціямъ частныхъ владѣльцевъ, не можетъ быть учета острой мимолетной нужды въ землѣ, вызванной рядомъ случайныхъ обстоятельствъ. Въ подобныхъ случаяхъ частновладѣльцы настолько повышаютъ арендныя цѣны, что крестьянинъ только при обильномъ урожаѣ можетъ кое-что выручить съ посѣвовъ. Ростъ же арендныхъ цѣнъ государственныхъ земель обуславливается причинами общаго характера, именно,—общимъ повышеніемъ цѣнности земель и спроса на нихъ въ томъ или иномъ районѣ. Поэтому-то наличность казенныхъ земель всегда служила тормазомъ, задерживающимъ ростъ арендныхъ цѣнъ.

Съ точки зрѣнія вышеизложеннаго опредѣляется частная цѣнность казенныхъ земель, имѣющая значеніе только для жителей Новоузенскаго уѣзда.

Къ 1912 году всѣхъ казенныхъ земель въ уѣздѣ числилось 632.044,58 десятинъ, изъ которыхъ удобныя составляли 79,3% и неудобныя 20,7%. Столь сравнительно небольшой для Новоузенскаго уѣзда процентъ неудобныхъ земель, если исходить изъ данныхъ оклада Новоузенской Уѣздной Земской Управы, объясняется причинами, о которыхъ мы уже сказали въ предыдушей главѣ *). Однако, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ процентъ неудобныхъ земель гораздо выше средняго. Наибольшее количество ихъ наблюдается въ волостяхъ, лежащихъ въ южной сторонѣ уѣзда, что, какъ сказано въ главѣ частное землевладѣніе, обусловливается особенностями ихъ почвеннаго покрова. Если мы возьмемъ волости Александрово-Гайскую, Иловатскую, Николаевскую, Осиново-Гайскую, Савинскую и Старо-Полтавскую и сравнимъ соотношеніе удобныхъ и неудобныхъ земель въ этихъ волостяхъ съ соотношеніемъ ихъ въ прочихъ, то получимъ такую таблицу.

*) Смотри также Новоузенскій уѣздъ въ его прошломъ и настоящемъ.

	Количество каз. земель. Удобн.	Неудобн.	% послѣд.
Въ первыхъ шести волостяхъ	234.273,01	119.244,62	33,7
Въ остальныхъ волостяхъ	266.887,13	11.639,82	4,2

Въ первой группѣ волостей процентъ неудобныхъ земель оченъ высокъ въ сравненіи со второй группой. Въ то время, какъ въ послѣдней на каждые 100 десятинъ приходится 95,8 дес. удобныхъ земель, въ первой группѣ онѣ даютъ только 66,3 десятины.

Имѣя въ виду значеніе казенныхъ земель для крестьянскаго хозяйства и ту роль, какую онѣ играютъ въ движеніи арендныхъ цѣнъ, становится понятнымъ, что то или иное распредѣленіе ихъ по уѣзду представляетъ существенную важность. Чѣмъ шире и равномѣрнѣе распредѣлены онѣ по территоріи уѣзда, тѣмъ обширнѣе районъ ихъ вліянія. Скученность казенныхъ земель можетъ въ сильной степени уменьшить ихъ значеніе.

Обращаясь къ распредѣленію казенныхъ земель по волостямъ Новоузенскаго уѣзда, мы должны сказать, что послѣднее выражено далеко не такъ равномѣрно, какъ бы это было желательно въ данномъ случаѣ. Въ 25 волостяхъ, преимущественно, западныхъ, казенныя земли совсѣмъ отсутсвуютъ. Какъ извѣстно, въ этомъ районѣ и частновладѣльческихъ земель очень немного. Здѣсь, слѣдовательно, удовлетвореніе земельной нужды крестьянъ поставлено въ худшія условія, чѣмъ въ иныхъ мѣстахъ уѣзда. Конечно, до сихъ поръ, когда понятіе земельной тѣсноты для Новоузенскаго уѣзда имѣетъ совсѣмъ не тотъ смыслъ, каковой присущъ ему въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, отсутствіе свободныхъ земель играетъ, такъ сказать, въ руку крестьянскаго хозяйства, ибо заставляетъ вести его болѣе интенсивнымъ путемъ, чѣмъ оно велось раньше. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ стало тѣсновато не вообще, а только для залежной системы. Но въ будущемъ это обстоятельство не можетъ не отразиться на хозяйственномъ укладѣ запада уѣзда.

Главная масса казенныхъ земель лежитъ въ юго-восточной части уѣзда, въ Александрово-Гайской, Николаевской, Оси-

ново-Гайской и Малоузенской волостяхъ. Въ нихъ заключается 56,1% всѣхъ казенныхъ земель. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ волостей, напримѣръ, въ Николаевской и Александрово-Гайской на ихъ долю падаетъ болѣе двухъ третей пространства волости: въ первой—70,1%, во второй—68,4.

Подробное распредѣленіе казенныхъ земель по Новоузенскому уѣзду рисуетъ прилагаемая картограмма.

Ниже мы приводимъ таблицу, въ которой въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ указаны, размѣры угодій, составляющихъ казенныя земли въ каждой волости:

Названіе волостей.	Удобныя казенныя земли по угодіямъ.					Въ процентахъ.				
	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Лѣсныхъ.	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Лѣсныхъ.
Алекс.-Гайская	3,77	54.887,12	6.317,36	20.923,26	—	—	66,8	7,7	25,4	—
Дергачевская	—	1.000,58	0,30	16,73	—	—	98,3	—	1,6	—
Верхне-Еруслан.	—	2.685,00	18,20	122,92	—	—	98,5	0,5	0,9	—
Верхне-Карам.	—	746,92	—	12,00	—	—	98,4	—	1,5	—
Верхне-Кушумск.	—	168,00	2,10	—	—	—	98,8	1,2	—	—
Иловатская	25,00	4.547,00	—	—	48,00	0,6	98,4	—	—	1,0
Козловская	19,30	14.329,14	85,22	641,04	—	0,1	95,1	0,6	4,2	—
Красно-Кутская	5,64	18.108,42	51,60	397,51	8,25	—	97,5	0,3	2,1	—
Малоузенская	—	49.498,42	195,10	2.053,73	7,65	—	95,6	0,4	4,0	—
Моршанская	—	5.244,70	5,37	36,82	—	—	99,2	0,1	0,7	—
Николаевская	—	52.329,92	3.095,83	10.921,02	—	—	78,2	4,7	16,3	—
Натальинская	36,52	29.274,53	144,16	1.389,76	—	0,1	94,9	0,5	4,5	—
Новотроицкая	0,33	38.049,62	244,62	820,98	—	—	97,8	0,6	2,1	—
Нижне-Карам.	—	4.010,78	2,75	14,67	—	—	99,5	0,1	0,3	—
Нижне-Еруслан.	1,17	31.691,01	434,17	750,42	—	—	96,4	1,3	2,3	—
Орлово-Гайская	—	28.775,55	98,29	316,12	—	—	98,6	0,3	1,1	—
Осиново-Гайская	—	43.149,36	798,65	4.748,22	—	—	88,6	1,7	9,7	—
Покровская	6,10	7.197,37	233,32	86,31	5,81	0,1	95,6	3,1	1,1	—
Старо-Полтавская	—	10.963,29	167,35	2.126,05	—	—	82,7	1,3	16,0	—
Савинская	1,46	17.277,26	474,74	1.468,64	—	—	89,9	2,5	7,6	—

Названіе волостей.	Удобныя казенныя земли по угодіямъ.					Въ процентахъ.				
	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Лѣсныхъ.	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Сѣнокосныхъ.	Выгонныхъ.	Лѣсныхъ.
Саттовская . . .	3,04	11 843,56	336,39	284,25	55,03	—	94,9	2,7	1,9	0,1
Семеновская . .	—	6.050,17	25,49	90,82	—	—	98,1	0,4	1,5	—
Черебаевская . .	—	2.655,03	—	3,55	—	—	99,9	—	0,1	—
Новорѣпинская . .	—	6.547,77	—	92,10	—	—	98,6	—	1,4	—
По уѣзду	102,23	441.032,03	12.732,65	47.166,70	125,03	0,02	88,6	2,5	9,4	0,02

Во всѣхъ волостяхъ мы видимъ полное преобладаніе пахотныхъ угодій, при чемъ, въ большинствѣ случаевъ, процентъ послѣднихъ близокъ къ 100, а содержаніе прочихъ угодій выражается десятыми долями. Меньше всего пахотныхъ угодій въ волостяхъ, которыя богаты неудобными землями: въ Александрово-Гайской 66,8%, въ Старо-Полтавской 82,7% и т. д.

Площадь выгоновъ занимаетъ второе мѣсто по величинѣ въ ряду угодій казенныхъ земель. Средняя величина ихъ по уѣзду равняется 9,4%. Площадь усадебныхъ, лѣсныхъ и сѣнокосныхъ угодій въ общей сложности не превосходитъ 3%. Въ болѣе или менѣе значительныхъ количествахъ сѣнокосныя угодія имѣются въ Александрово-Гайской, Николаевской и Осиново-Гайской волостяхъ. т. е., въ юго-восточной сторонѣ уѣзда,

Городскія земли.

Земель городского общества въ Новоузенскомъ уѣздѣ насчитывается 77.900 дасятинъ, или 2,13% общей площади уѣзда. Онѣ расположены около самаго г. Новоузенска.

Удобныя земли составляютъ 36,5%, неудобныя 63,5; послѣднихъ въ полтора раза болѣе, чѣмъ первыхъ. Это единственная категорія земельныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ, у которой неудобныя земли превышаютъ количество удобныхъ въ столь большой степени. Слѣдуетъ замѣтить, что г. Новоузенскъ является самымъ богатымъ землевладѣльцемъ въ ряду прочихъ городовъ Самарской губерніи.

Земли Крестьянскаго Поземельнаго (и иныхъ) Банка.

Слѣдующей группой разсматриваемой категоріи владѣльцевъ, наиболѣе богатой землями, являются различные земельные банки и, главнымъ образомъ, Крестьянскій Поземельный Банкъ. Въ 1912 году земель во владѣніи банковъ числилось 54.457 десятинъ. Неудобныя земли, сравнительно съ прочими группами владѣльцевъ, составляли незначительный процентъ, именно 8,0. Всѣ земли банковъ расположены въ двухъ волостяхъ: Натальинской и Верхне-Кушумской.

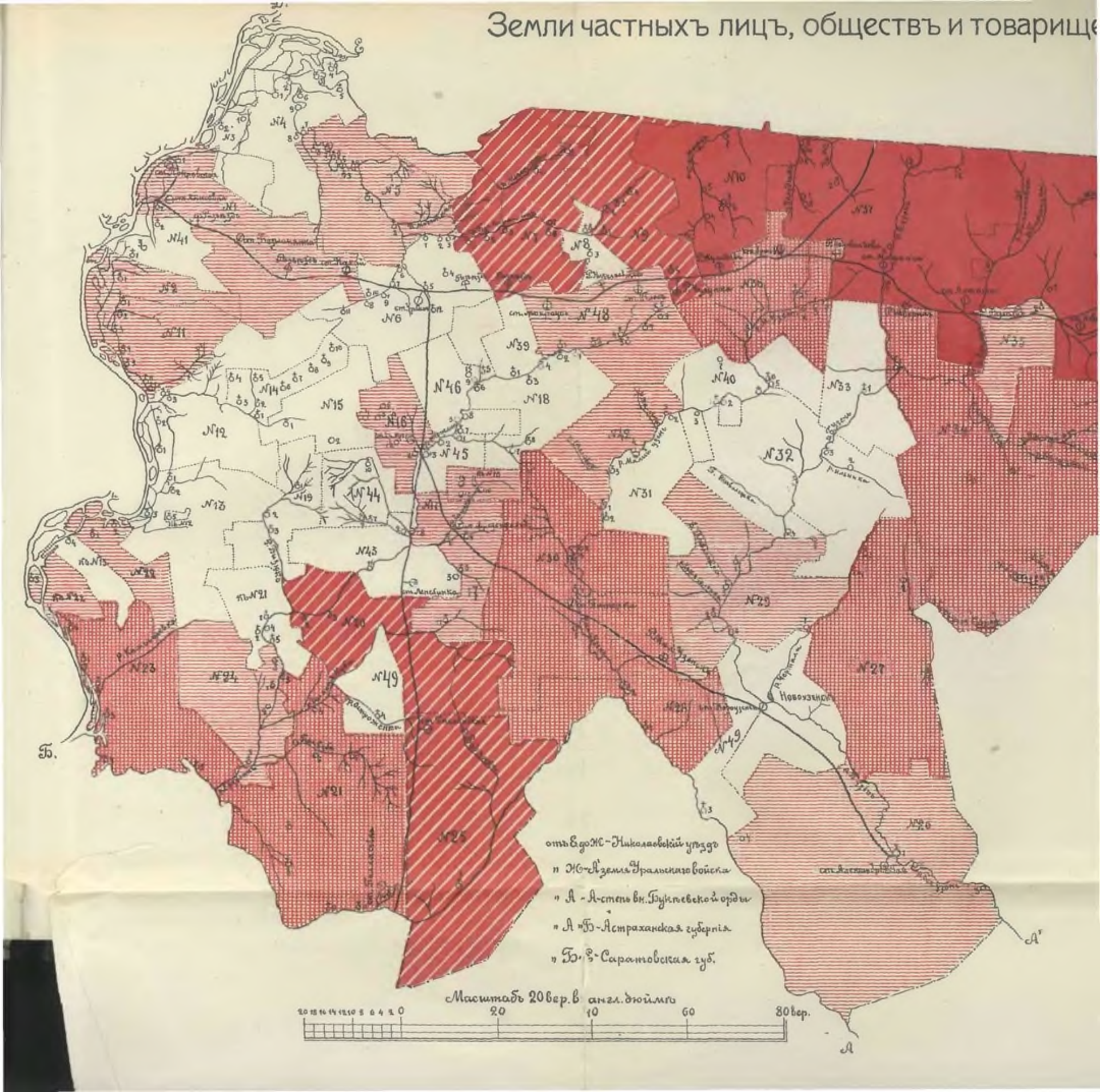
Земли Удѣльнаго Вѣдомства.

За переходомъ части земель Удѣльнаго Вѣдомства въ распоряженіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка къ настоящему времени ихъ осталось въ уѣздѣ только 5.176,75 десятины. Изъ нихъ подъ лѣсомъ—1.680,90 десятинъ и подъ пахотными угодіями 438,75 десятинъ. Остальная большая часть земель относится къ разряду неудобныхъ. Земли Удѣльнаго Вѣдомства лежатъ, главнымъ образомъ, въ юго-западной приволжской полосѣ уѣзда, въ Черебаевской и др. волостяхъ.

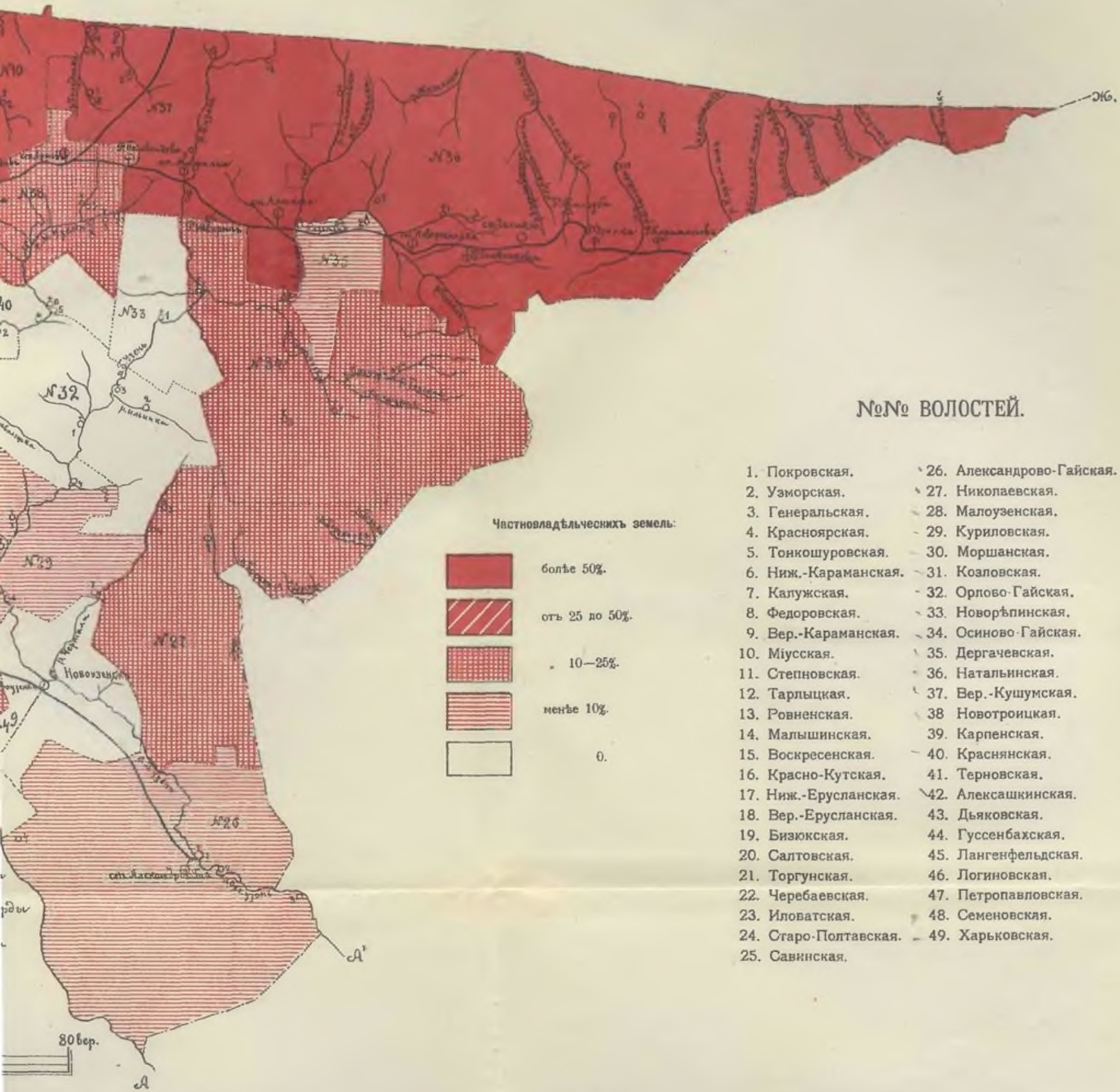
Земли прочихъ учрежденій.

Кромѣ перечисленныхъ выше правительственныхъ и общественныхъ учрежденій—казны, удѣла, города и банковъ, владѣнія которыхъ въ различныхъ частяхъ уѣзда занимаютъ болѣе или менѣе значительную часть пространства, въ составъ разсматриваемой группы владѣній входятъ еще земли церквей, монастырей и желѣзнодорожнаго общества. Въ общей совокупности онѣ составляютъ небольшую площадь по отношенію ко всей площади уѣзда, именно: 5,736,2 удобныхъ и 5.831,5 десятинъ неудобныхъ,—всего 11,567,7 десятинъ. Церковныя земли разбросаны небольшими участками почти по всему уѣзду; земли желѣзнодорожнаго общества лежатъ въ полосѣ отчужденія желѣзной дороги.

Земли частныхъ лицъ, обществъ и товарище



лицъ, обществъ и товариществъ.



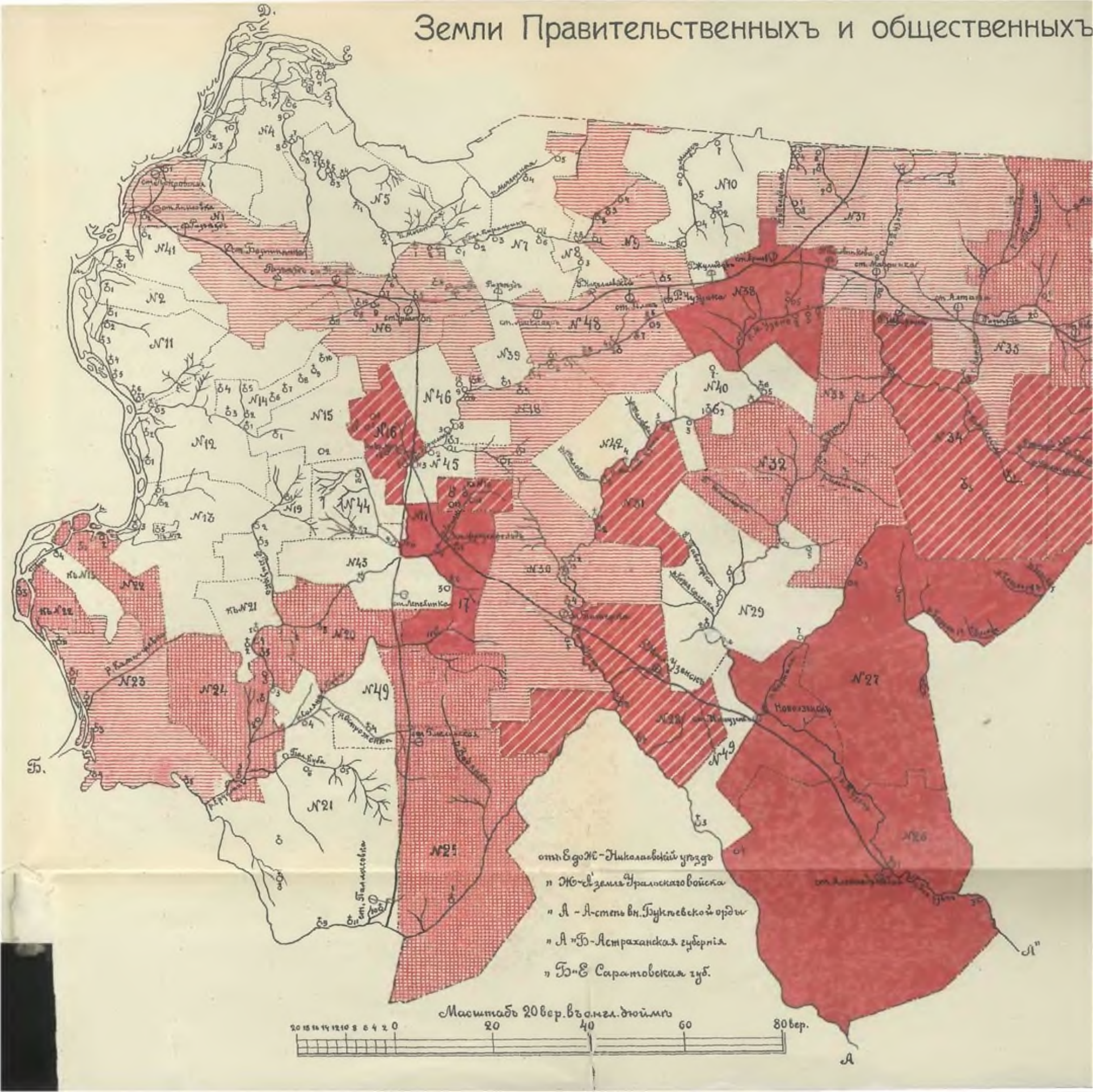
Частновладѣльческихъ земель:

- болѣе 50%.
- отъ 25 до 50%.
- 10—25%.
- менѣе 10%.
- 0.

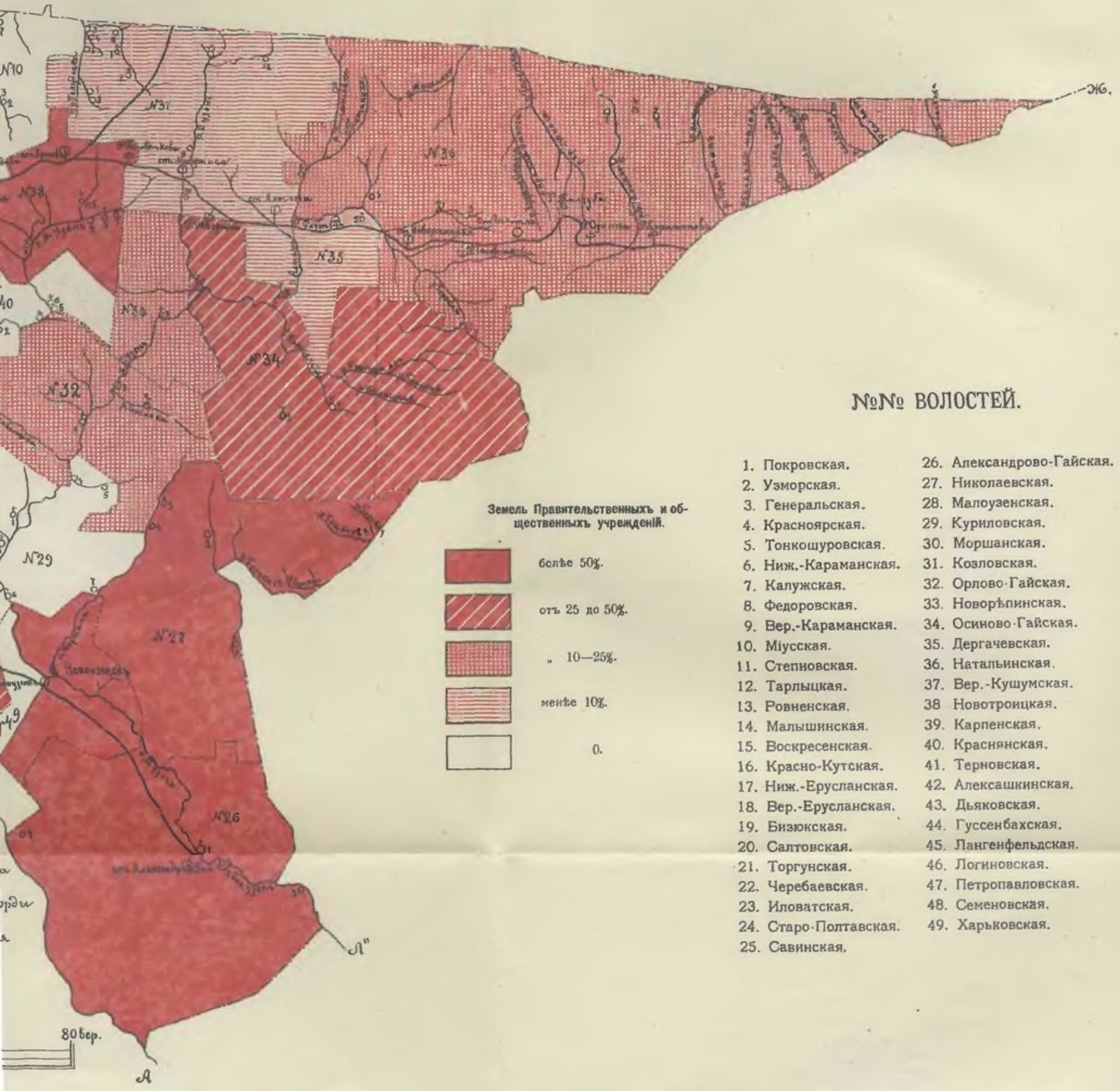
№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савкинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38. Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

Земли Правительственныхъ и общественныхъ



енныхъ и общественныхъ учрежденій.



№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38 Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ.

Вся предыдущая глава, посвященная очерку землевладѣнія въ уѣздѣ вообще, была построена преимущественно на данныхъ оклада Новоузенской Земской Управы за 1912 годъ. На ряду съ данными о земляхъ иныхъ категорій, въ ней были приведены также цыфры, характеризующія крестьянскія надѣльныя, земли, при чемъ величина послѣднихъ опредѣлилась въ 55,23% *). Въ дальнѣйшемъ изложеніи, имѣющемъ цѣлью охарактеризовать крестьянское землевладѣніе, мы будемъ исходить изъ матеріаловъ, полученныхъ при обслѣдованіи уѣзда въ 1908 году.

Такъ какъ это обслѣдованіе велось путемъ описанія цѣлыхъ общинъ, а не каждаго двора въ отдѣльности, то, само собою разумѣется, мы не можемъ провести характеристику крестьянскаго землевладѣнія въ полной и детальной формѣ. Какъ складываются земельныя отношенія въ общинахъ, какъ распредѣляется земля между отдѣльными дворами общины, какъ великъ по уѣзду процентъ многоземельныхъ, малоземельныхъ и безземельныхъ группъ крестьянскаго населенія,—всѣ эти вопросы мы принуждены обойти молчаніемъ. Отвѣтъ на нихъ требуетъ группировки хозяйственныхъ дворовъ безъ уваженія границъ общины, а послѣднее возможно лишь въ томъ случаѣ, когда единицей обслѣдованія является дворъ а не община.

Всѣхъ надѣльныхъ земель въ Новоузенскомъ уѣздѣ обслѣдованіемъ 1908 года зарегистрировано 1.999.618,9 десятинъ, что составляетъ 55,31% его площади. Кромѣ того въ уѣздѣ насчитывается 22.654,0 десятины, принадлежащихъ крестьянскимъ общинамъ другихъ уѣздовъ и губерній, напримѣръ, Николаевскаго уѣзда Самарской губерніи, Камышинскаго—Саратовской губерніи и пр. Вмѣстѣ съ послѣдними величина крестьян-

*) Вмѣстѣ съ надѣльными землями крестьянскихъ общинъ другихъ уѣздовъ и губерній.

скихъ земель равняется 2.022.272,9 десятинъ, т. е.,—55,94%. Земли чужихъ общинъ лежатъ въ волостяхъ: Верхне-Караманской, Калужской, Красноярской, Тонкошуровской и Черебаевской, т. е., въ западной части уѣзда и. главнымъ образомъ, въ волостяхъ, смежныхъ съ пограничными уѣздами. Болѣе половины ихъ (14.906 десятинъ) приходится на долю Калужской волости.

Изъ общей площади надѣльныхъ земель, составляющихъ собственность крестьянскихъ общинъ Новоузенскаго уѣзда, удобныхъ земель числилось 1.848.149,6 и неудобныхъ 101.708,3 десятинъ *).

Приведенныя цыфры сильно расходятся съ данными оклада Новоузенской Земской Управы. Эта разница объясняется слѣдующимъ: при обслѣдованіи уѣзда подъ неудобными землями понимались такія земли, которыя не могли подлежать эксплуатаціи, напримѣръ: дороги, овраги, рѣчныя и озерныя площади и т. п. Между тѣмъ данныя оклада Управы понятію неудобныхъ земель придаютъ болѣе широкое значеніе: сюда входятъ почвы грубыя, скелетныя, разнаго рода солонцы, словомъ, всѣ земли, непригодныя для распашки. При обслѣдованіи 1908 года, сообразно способу ихъ эксплуатаціи, онѣ регистрировались какъ выгона, чѣмъ, въ дѣйствительности и являлись. Послѣднихъ насчитывается 453.807,9 десятинъ. Если изъ данныхъ обслѣдованія мы возьмемъ съ одной стороны площадь неудобныхъ земель и выгоновъ и съ другой—всѣ остальныя земли и сравнимъ ихъ съ количествомъ удобныхъ и неудобныхъ земель по даннымъ оклада (исключивъ въ послѣднемъ случаѣ земли указанныхъ въ предыдущемъ примѣчаніи селеній), то получимъ такія цыфры.

	По даннымъ оклада.	По даннымъ обслѣдованія.
Удобныхъ земель	1.398.473,0	1.394.341,7
Неудобныхъ	525.854,0	и выгоновъ: 555.516,2

*) Въ настоящія цыфры не вошли земли Малышинской и Федоровской волостей, с. Альтъ Веймаръ Торгунской волости и с. Калдино Семеновской волости. Для означенныхъ селеній мы имѣемъ только общую величину ихъ земель (49.761 десятина) безъ указаній на то, какія части ихъ составляютъ удобныя и неудобныя земли.

Цыфровыя выраженія обоихъ рядовъ близко подходятъ другъ къ другу. Количества выгоновъ даютъ разницу въ 29.662,2 десятинъ, совсѣмъ ничтожную при столь огромной величинѣ надѣльныхъ земель и объясняемую тѣмъ, что данныя обслѣдованія заключаютъ въ себѣ нѣсколько лишнихъ селеній (хутора Натальинской и Верхне-Кушумской волостей), противъ данныхъ оклада.

По сравненію съ данными подворнаго изслѣдованія Самарскаго Губернскаго Земства за 1888 годъ помимо общаго увеличенія площади крестьянскаго землевладѣнія наблюдается измѣненіе и въ соотношеніи удобныхъ и неудобныхъ земель. Въ 1888 году площадь крестьянскихъ надѣльныхъ земель равнялась 1.928.473,5 десятинамъ. За двадцатилѣтній промежутокъ времени надѣльныя земли возрасли на 71.145,4 десятинъ, при чемъ количество неудобныхъ земель не только не возрасло, но значительно понизилось. Сокращеніе ихъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что, благодаря увеличенію населенія, часть неудобныхъ земель поступила подъ распашку и, слѣдовательно, перешла въ разрядъ удобныхъ.

Разсмотримъ прежде всего распредѣленіе надѣльныхъ земель по уѣзду. Уже на основаніи того, что было сказано въ предыдущей главѣ, мы знаемъ, что надѣльныя земли крестьянъ распредѣлены по территоріи уѣзда весьма неравномѣрно. Вотъ процентныя величины, указывающія содержаніе ихъ каждой отдѣльной волостью.

Названіе волостей.	Надѣльныхъ земель въ %/%.	Названіе волостей.	Надѣльныхъ земель въ %/%.
Бизюкская	100	Терновская	99,5
Гуссенбахская	100	Каринская	99,4
Лангенфельдская	100	Федоровская	99,4
Малышинская	100	Красиянская	99,3
Тарлыцкая	100	Куриловская	99,3
Краснопярская	99,9	Алексашкинская	98,7
Ровненская	99,9	Дергаченская	96,2
Логиновская	99,7	Степновская	95,9
Харьковская	99,7	Верхне-Бруслянская	94,8
Петропавловская	99,6	Нижне-Карманская	94,2
Генеральская	99,5	Тонкошуровская	94,2
Дыковская	99,5	Узморская	93,2
Воскресенская	99,5	Семеновская	89,3

Названіе волостей.	Надѣльныхъ земель въ %.	Названіе волостей.	Надѣльныхъ земель въ %.
Торгунская	89,8	Калужская	47,7
Покровская	85,6	Нижне-Ерусланская	43,6
Новорѣпинская	85,4	Малоузенская	39,7
Орлово-Гайская	77,3	Салтовская	35,4
Моршанская	70,2	Александрово-Гайская	31,5
Иловатская	67,4	Савинская	26,0
Старо-Полтавская	67,0	Новотроицкая	25,7
Козловская	63,4	Міусская	20,7
Черебаевская	62,0	Николаевская	7,5
Красно-Кутская	61,9	Верхне-Кушумская	5,8
Осиново-Гайская	57,7	Натальинская	2,6
Верхне-Караманская	48,6	По уѣзду	55,3

5 волостей Новоузенскаго уѣзда составлены исключительно надѣльными землями крестьянъ. Здѣсь нѣтъ ни частновладѣльческихъ ни казенныхъ земель. Въ слѣдующихъ 13 волостяхъ величина земель прочихъ категорій владѣльцевъ опредѣляется десятыми долями единицы. Эти волости съ полнымъ правомъ можно соединить съ первой группой и, подобно той, разсматривать какъ волости, составленныя одними крестьянскими землями. За исключеніемъ Петропавловской, Карпенской, Калужской, Краснянской и Федоровской волостей, всѣ онѣ лежатъ въ западной приволжской полосѣ уѣзда. Далѣе въ 19 волостяхъ надѣльныя земли крестьянъ преобладаютъ надъ землями всѣхъ прочихъ категорій, взятыхъ вмѣстѣ и, наконецъ, въ 12 волостяхъ, преимущественно восточныхъ, сѣверныхъ и юго-восточныхъ, количество ихъ уже менѣе половины волости (на картограммѣ послѣднія волости окрашены въ синій цвѣтъ). Большія части этихъ волостей находятся или во владѣніи казенныхъ и общественныхъ учрежденій(Александрово-Гайская, Николаевская и пр. волости) или—частновладѣльцевъ (Натальинская и Верхне-Кушумская волости).

Общая картина представляется таковой, что надѣльныя земли постепенно сокращаются въ направленіи западъ-востокъ. Если мы разобьемъ уѣздъ на три болѣе или менѣе равновеликія части: западную, центральную и восточную, то количества земель разсматриваемой категоріи предстаятся въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе районовъ *)	Количество над. зем.	Въ %%% къ общей площ.: района.	всѣхъ над. земель.
Западный	1.053.418,2	85,4	52,7
Центральный	679.120,2	59,5	34,0
Восточный	267.080,5	21,5	13,3

Западный районъ, восточную границу котораго составляетъ линія Рязань-Уральской дороги Красный-Кутъ—Астрахань, заключаетъ въ себѣ болѣе $^1/_2$ всѣхъ надѣльныхъ земель; восточный районъ—13,3%. Въ первомъ случаѣ надѣльныя земли составляютъ $^3/_4$ съ лишнимъ района; во второмъ—всего только $^1/_5$. Эти цифры достаточно ясно указываютъ намъ на то различіе, какое наблюдается между востокомъ и западомъ уѣзда въ отношеніи содержанія ими крестьянскихъ надѣльныхъ земель. На западѣ мы видимъ полное преобладаніе крестьянскаго хозяйства; на востокѣ оно играетъ подчиненную роль. Центръ уѣзда характеризуется признаками промежуточнаго звена между этими двумя пунктами.

Въ журналѣ „Сельское хозяйство и лѣсоводство“ № VI, въ статьѣ „Первые шаги землеустройства въ Новоузенскомъ уѣздѣ“ мы узнаемъ, что половина всѣхъ обществъ уѣзда имѣетъ надѣлы длиннѣе 10 верстъ; у 16 общинъ надѣлы заключены въ двухъ—трехъ мѣстахъ, отстоящихъ далѣе 10 верстъ другъ отъ друга и у 7 общинъ надѣлы лежатъ въ 4-хъ отдѣльныхъ мѣстахъ.

Итакъ, за исключеніемъ 23 общинъ, всѣ прочія крестьянскія общины имѣютъ надѣлы, лежащіе въ одномъ мѣстѣ. При

*) Въ восточный районъ включены волости: Александрово-Гайская, Верхне-Кушумская, Дергаченская, Натальинская, Николаевская, Осиново-Гайская и земля города Новоузенска; площадь района равняется 1.241.630,68 десятинъ. Центральный районъ, величиной въ 1.139.961,14 десятинъ, составленъ волостями: Александровской, Верхне-Ерусланской, Верхне-Карамановской, Калужской, Карпенской, Козловской, Куриловской, Краснянской, Мадоузенской, Моршанской, Міусской, Нижне-Ерусланской, Новотроицкой, Новорѣпинской, Ордово-Гайской, Петропавловской, Савинской, Семеновской и Федоровской. Всѣ остальныя волости отнесены къ западному району, площадь котораго опредѣляется въ 1.233.676,81 десятинъ.

общемъ числѣ общинъ, равномъ 252, процентъ тѣхъ изъ нихъ, надѣлы которыхъ лежатъ въ двухъ и болѣе мѣстахъ, представляется незначительнымъ, и, слѣдовательно, съ этой стороны крестьянское землевладѣніе не даетъ чертъ отрицательнаго характера. Иного рѣшенія заслуживаетъ вопросъ о протяженіи надѣльныхъ земель, о ихъ длинноте, о ихъ положеніи. Въ матеріалахъ обслѣдованія уѣзда мы имѣемъ данныя о разстояніи отдаленнѣйшей межи отъ селенія. Несмотря на свою неполноту, онѣ въ достаточной мѣрѣ освѣщаютъ этотъ вопросъ. Положеніе дѣла представляется таковымъ. Только мелкія общины имѣютъ надѣлы, дальняя межа которыхъ не превосходитъ 10 верстъ. Такъ у Орловской общины Алексашкинской волости самая отдаленная часть надѣльныхъ земель лежитъ въ 6 верстахъ отъ деревни, у общинъ д.д. Большеузенки и Мавринки Верхне-Кушумской волости—въ 3 верстахъ, въ деревнѣ Шаховкѣ Міусской волости въ 2 верстахъ и т. д. У всѣхъ крупныхъ и среднихъ общинъ, за небольшими исключеніями, дальняя межа лежитъ въ болѣе, чѣмъ 10 верстъ разстояніи. Въ данномъ отношеніи особенно выдѣляются волости: Красноярская, Ровненская, Степновская, Тарлыцкая, Тонкошуровская, Старо-Полтавская, Малоузенская и нѣкоторыя другія. У двухъ общинъ первой волости (с.с. Звонаревъ-Кутъ и Звонаревка) разстояніе до дальней межи опредѣляется въ 50 верстъ, для с.с. Зауморье и Вольское Степновской волости въ 60 верстъ. Столь огромная величина разстоянія до крайней межи въ отмѣченныхъ нѣмецкихъ волостяхъ объясняется тѣмъ, что именно здѣсь надѣльныя земли общинъ лежатъ въ двухъ, трехъ и четырехъ мѣстахъ. У общинъ Старо-Полтавской и Малоузенекой волостей отдаленность крайнихъ межъ объясняется уже формой расположенія надѣловъ, ихъ вытянутостью, что типично для большинства общинъ уѣзда. Причинами этого длинноземелья служатъ, съ одной стороны, большая величина душевыхъ надѣловъ и, съ другой,—форма разселенія жителей. Какъ было указано выше, средній размѣръ селеній Новоузенскаго уѣзда слѣдуетъ признать очень крупнымъ. То и другое, группируясь вмѣстѣ, даютъ для большинства общинъ столь огромную площадь земель, что удаленность крайнихъ межъ ея становится вполнѣ естественнымъ явленіемъ. Что же касается отвода земель въ двухъ, трехъ и болѣе мѣстахъ, то послѣднее произошло или благодаря позднѣйшимъ прирѣзкамъ, производимымъ чаще всего въ сторонѣ отъ основныхъ надѣловъ, или же надѣленіемъ общинъ сѣнокосными угодіями по

рѣкѣ Волгѣ: многія общины, удаленныя отъ Волги, имѣютъ по ея берегамъ свои луга.

Съ хозяйственной точки зрѣнія крестьянское длинноземелье и, тѣмъ болѣе, разбивка надѣловъ на части, не смежныя другъ съ другомъ, представляетъ массу неудобствъ, которыя даютъ себя чувствовать съ открытія полевыхъ работъ вплоть до окончанія ихъ.

Въ добавленіе къ этому слѣдуетъ имѣть въ виду, что крестьяне, въ цѣляхъ уравненія землепользованія, обыкновенно дѣлятъ свои земли на участки или карты, число которыхъ въ нѣкоторыхъ случаяюъ очень велико. Такъ, у крестьянъ селенія Генеральское такихъ участковъ 6, въ Зауморьѣ Степновской волости—10, въ Березовкѣ той же волости—11, въ Вольскомъ—15, въ Ней-Бауэръ Нижне-Ерусланской волости—16. Въ Байдекѣ Гуссенбахской волости надѣльный участокъ раздѣленъ на 23 части, и, такимъ образомъ, душевая земля лежитъ въ 23 мѣстахъ.

Въ основу подобнаго дѣленія чаще всего кладется стремленіе выдѣлить въ особые участки разнородныя по качеству земли, чтобы потомъ правильнѣе провести разбивку ихъ по душамъ. Столь же часто мотивомъ раздробленія земель на карты служитъ намѣреніе уравнять разстоянія, отдѣляющія душевладѣльцевъ отъ надѣловъ.

Разбивъ земли на рядъ участковъ, съ одной стороны, неодинаковыхъ въ почвенномъ отношеніи, съ другой,—разно удаленныхъ отъ селенія, община каждому душевладѣльцу въ каждомъ участкѣ отводитъ часть земли. Создается такой порядокъ, что всякій крестьянинъ имѣетъ частицу хорошей земли, частицу средней. частицу плохой; часть его надѣла лежитъ близъ самаго села, другая въ 5—10 верстахъ, третья въ 20. а иногда въ 50 и т. д. Принципъ уравненія землепользованія въ общинахъ Новоузенскаго уѣзда блюдется столь же строго, какъ и вообще въ крестьянскихъ общинахъ Россіи. Лишь немногія изъ нихъ уклоняются отъ общаго порядка. Такъ, если мы возьмемъ деревни Еремѣевку Краснянской волости, Лавровку Краснокутской волости, Старую Полтавку и нѣкоторыя другія, то у нихъ число участковъ не соотвѣтствуетъ числу мѣстъ,

въ которыхъ отведена душа: первыхъ больше, чѣмъ вторыхъ. Въ д. Еремѣевкѣ земля разбита на 5 участковъ; душа лежитъ въ 3 участкахъ; въ Лавровкѣ 2 участка; душа лежитъ въ одномъ. Въ Старо-Полтавской общинѣ участковъ числится 5; душа отведена въ 3-хъ. Однако, повторяемъ, подобныя исключенія рѣдки, и обыкновенно число мѣстъ отвода души равняется числу участковъ.

Мы не будемъ останавливаться подробно на томъ, какъ отзывается на крестьянскомъ хозяйствѣ погоня за справедливой разверсткой земель. Этотъ вопросъ достаточно выясненъ въ литературѣ. Но климатическія условія Новоузенскаго уѣзда, его фауна, тѣ особенности, какими характеризуется крестьянское землевладѣніе въ уѣздѣ,—все это создаетъ рядъ новыхъ причинъ; взаимодѣйствіе которыхъ, оттѣняя зло раздробленія земель, придаетъ ему нѣсколько своеобразныхъ чисто мѣстнаго характера чертъ. Въ Новоузенскомъ уѣздѣ, особенно въ южной части его, очень мало рѣкъ. Грунтовыя воды лежатъ низко; рытье колодцевъ представляетъ большой трудъ. Крестьянинъ, выѣзжая на лѣтнія работы, обыкновенно беретъ съ собой бочку съ водой и съ этой бочкой, въ продолженіе всего періода работъ, переѣзжаетъ съ участка на участокъ, съ одной полосы на другую. Такой порядокъ обезпеченія водой людей и рабочаго скота представляетъ огромный трудъ и массу неудобствъ. Весенніе же посѣвы превращаются въ сплошные переѣзды съ плугами и боронами, часто по неустановившимся дорогамъ, такъ какъ въ уѣздѣ стараются сѣять какъ можно раньше. За посѣвомъ на крестьянинѣ лежитъ трудъ охраны посѣвовъ отъ сусликовъ. Этотъ маленькій звѣрокъ приноситъ большой вредъ посѣвамъ. Крестьяне борются съ нимъ всѣми силами, травятъ углеродомъ, выливаютъ водой, ловятъ разнаго рода ловушками и т. д. Часто на борьбу съ сусликами выѣзжаетъ поголовно вся деревня. Вотъ что читаемъ мы въ бланкѣ, относящемся къ слоб. Александровъ-Гай: „по окончаніи посѣвовъ большинство членовъ семей выѣзжаетъ въ степь на борьбу съ сусликами. Загоны окапываются; живущіе роютъ себѣ землянки; здѣсь же пасется, гулевой скотъ. Такая жизнь въ полѣ продолжается до осени

когда кончается пахота". Особенно большихъ трудовъ стоитъ борьба съ сусликами тамъ, гдѣ много казенныхъ земель, съ которыхъ они набѣгаютъ, т. е. въ юго-восточныхъ волостяхъ, гдѣ надѣлы наиболѣе крупны и гдѣ, слѣдовательно, отдѣльныя полосы душевладѣльцевъ особенно удалены другъ отъ друга. Здѣсь крестьяне, не будучи въ состояніи уберечь посѣвы, иногда бываютъ принуждены сокращать ихъ. Такъ въ бланкѣ для Петропавловской общины мы читаемъ: сокращается площадь посѣва, что объясняется невѣроятно густымъ разселеніемъ сусликовъ, которые завоевываютъ у крестьянъ все большія и большія площади изъ-подъ посѣвовъ.

Таковы отрицательныя стороны черезполостности въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Здѣсь онѣ проявляютъ себя въ болѣе острой формѣ, чѣмъ гдѣ бы то ни было. Насколько сознаетъ крестьянинъ вредъ излишняго раздробленія земель, можно судить по его отношенію къ передѣламъ, къ характеристикѣ которыхъ мы переходимъ.

Способы и сроки передѣловъ имѣютъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ свои особенности, присущія хозяйствамъ засушливой полосы. Несмотря на традиціонное желаніе какъ можно справедливѣе распредѣлить земли между членами общины, что неминуемо ведетъ къ ея раздробленію, крестьяне, вмѣстѣ съ тѣмъ, всѣми силами стремятся ограничить чрезмѣрное распыленіе и уменьшеніе душевыхъ надѣловъ. Они дѣлаютъ въ этомъ направленіи все, что могутъ. Они стараются не производить раскладку на убылыя души, на малолѣтнихъ, на вновь принятыхъ; отдалаютъ сроки передѣловъ и т. д. Мы встрѣчаемъ общины, въ которыхъ не было передѣловъ 15—25 лѣтъ. Такъ, въ Салтово предпослѣдній передѣлъ происходилъ въ 1885 году, послѣдній въ 1907 году. Промежутокъ между тѣмъ и другимъ опредѣляется въ 20 съ лишнимъ лѣтъ. Столь же большіе промежутки между передѣлами имѣютъ мѣсто въ селеніяхъ: Питеркѣ, Мироновкѣ (25 лѣтъ), Алексашкинѣ, Квасниковкѣ, Валуйкѣ, Краснымъ-Ярѣ, Александровомъ-Гаѣ, Карпенкахъ, Орловомъ-Гаѣ, Красненькомъ и во многихъ иныхъ. Ниже мы приводимъ данныя о томъ, какъ происходили передѣлы за послѣднія 40 лѣтъ въ общинахъ уѣзда.

Русскія общины.

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На какой срокъ (въ годахъ).
			Второго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Санинка	1870	6	1881	1886	1897	12
Дьяконка	1872	12	1884	—	1896	12
Черная Падина	1872	12	1885	—	1900	12
Малый Узень	1876	30	1887	—	1898	12
Карповка						
Балтійка	1876	10	—	—	1901	12
Саатово	1875	15	1885	—	1907	12
Х. Усатовъ	1876	10	1881	—	1907	1
Лятошинка	1876	10	1885	—	1896	12
Козловка	1876	10	1887	—	1901	12
Харьковка	1877	5	1881	1889	1897	12
Питерка	1877	12	1889	—	1908	1
Моршанка	1877	10	1888	—	1900	12
Мироновка	1877	12	1889	—	1900	12
Марьенка (2-е общество)	1878	12		—	1903	12
Борисоглѣбовка	1878	10	1883	—	1897	12
Легиновка	1878	12	—	—	1900	12
Шумейка						
Шаловъ	1878	10	1888	—	1897	12
Николаевка	1878	7	1884	—	1898	—
Александкино	1879	10	—	—	1899	12
Митрофановка	1879	6	1885	—	1903	12
Михайловка	1879	6	1885	—	?	?
Ивановка	1879	6	1885	—	1903	12
Семеновка	1879	10	1889	—	1904	12
Красный-Кутъ	1879	8	1887	—	1900	12

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На какой срокъ (въ годахъ).
			Втораго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Красниковка	1880	10	—	—	1902	12
Иловатка	1880	6	1886	—	1906	12
Валуйка	1880	10	—	—	1896	12
Новая Красниковка Х. Степанчукъ	1880	9	1886	—	1900	12
Федоровка	1880	6	1887	—	?	?
Калдино	1880	6	1886	—	?	?
Калуга, Пензенка и Тамбовка *)	1880	5	1885	Калуга Пензенка Тамбовка	1898 1906 1896	12 6 12
Покровская	1881	Безсрочно.			1905	12
Х. Аниськовъ	1881	7	1887	—	1897	12
Куриловка	1881	10	—	—	1902	12
Крѣпость Узень	1881	10	—	—	1900	12
Бѣляевка	1881	10	—	—	1896	12
Новая Полтавка Х. Песчанка	1881	10	—	—	1899	12
Романовка	1881	10	1887	—	1901	12
Дмитріевка	1881	8	—	—	1905	12
Воскресенка	1881	Безсрочно.			1899	12
Дергачи	1881	Безсрочно.			1901	12
Красный Яръ	1883	10	—	—	1906	12
Х. Кожушковъ	1883	10	—	—	1902	12
Александровъ-Гай Новая Александровка	1883	20	—	—	1907 1895	12 1
Карпенки	1883	6	1889	—	1906	12
Уморье	1884	6	—	—	1904	8

*) У трехъ селъ была одна земельная община.

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На какой срокъ (въ годахъ).
			Второго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Подгорное	1884	5	1888	—	1899	12
Терновка	1884	5	1888	—	1899	12
Черебаево	1884	6	1889	—	1902	12
Новорѣпное	1884	Безсрочно.			1900	12
Новорославка	1884	10	—	—	1901	12
Верхазовка	1884	10	—	—	1906	12
Орловъ-Гай	1885	15	—	—	1900	12
Петропавловка	1885	6	—	—	1902	12
Міуссъ	1885	10	—	—	1908	12
Калуга	1885	Безсрочно.			1898	12
Кіевка	1886	6	—	—	—	—
Чугунка	1886	6	—	—	—	—
Красненькое	1886	10	—	—	1900	12
Новотулка	1886	15	—	—	1902	12
Сафаровка	1886	10	—	—	1908	12
Таловка	1888	10	—	—	1896	12
Ерзѣевка	1888	Безсрочно.			1900	9
Осиновъ-Гай	1889	10	—	—	1908	12

Нѣмецкія общины.

Луговая Грязнуха	1869	6	1875	1883	1907	12
Экгеймъ	1871	6	1877	—	1897	12
Н.-Обермонжу	1873	12	1885	—	1902	12
Н.-Нидермонжу	1874	6	1880	1886	1897	12
Липовка	1875	10	1885	—	1898	12
Липовъ-Кутъ	1875	8	1884	—	1899	12

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На какой срокъ (въ годахъ).
			Второго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Суслы	1875	6	1887	—	1903	12
Привальное	1876	10	1886	—	1895	12
Бизюкъ	1876	6	1883	—	1902	12
Тонкошуровка	1876	6	1882	—	1901	12
Страсбургъ	1876	2	1878	1884	1904	12
Зюнаревъ-Кутъ	1876	8	1883	—	1899	12
Зюнаровка	1877	8	1886	—	1900	12
Краснополье	1877	5	1883	1888	1906	12
Н.-Бауэръ	1877	5	1883	1887	1903	12
Ровное	1878	6	1883	1889	1901	12
Отрогонка	1878	6	1886	—	1904	12
Осиновка	1878	6	1885	—	1896	12
Усть-Карамантъ	1878	8	1885	—	1906	12
Старина	1878	5	1883	—	1897	12
Телиуза	1878	6	1884	—	1906	12
Казинкая	1879	6	1884	—	1899	12
Розенфельдтъ	1879	8	—	—	1900	12
Розендамъ	1879	Безсрочно.			1901	12
Гнадентау	1879	4	1883	1887	1900	12
Визенмиллеръ	1879	—	—	—	1892	12
Фриденбергъ	1879	5	1885	—	1899	12
Красный Яръ	1879	8	1886	—	1895	12
Подстепное	1879	6	1884	—	1901	12
Шенфельдтъ	1879	10	1889	—	1900	—
Березовка	1880	5	1885	—	1901	12
Скатовка	1880	6	1887	—	1895	12
Тарлыковка	1880	6	1887	—	1895	12

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На какой срокъ (въ годахъ).
			Втораго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Лилiенфельдтъ	1880	5	1885	—	1906	12
Н.-Веймаръ	1880	4	1884	1888	1905	12
Ягодное	1880	10	—	—	1900	12
Шенталь	1880	6	1887	—	1900	12
Норки	1880	10	—	—	?	?
Поповкино	1881	6	1888	—	1894	12
Тарлыкъ	1881	6	1888	—	1896	12
Александрге	1881	?	?	?	1901	12
Мангеймъ	1881	10	—	—	1901	12
Яблоновка	1882	6	1888	—	1896	12
Заморье	1882	5	—	—	1907	12
Ней-Боаро	1882	10	—	—	1903	12
Гиндендорфъ	1882	6	—	—	1897	12
Степное	1883	6	1889	—	1905	12
Кочетное	1883	10	—	—	1899	12
Краснорыновка	1883	5	—	—	1895	12
Штрокерау	Б е з с р о ч н о.				1907	12
Ней Галки	1883	6	1888	—	1906	12
Марiенбургъ	1884	6	—	—	1904	12
Шендорфъ	1884	7	—	—	1900	12
Екатериненталь	1884	6	1889	—	1896	12
Эренфельдтъ	1884	6	—	—	1902	12
Моргентау	1885	3	1888	—	1898	12
Франкрейхъ	1885	6	—	—	1902	12
Возьске	1886	6	—	—	1895	12
Крутоярокка	1886	6	—	—	1897	12
Гоффенталь	1887	6	—	—	1900	12

Названіе общинъ, передѣлявшихъ земли.	Время перваго передѣла.	На какой срокъ (въ годахъ).	Время передѣловъ.			На такой срокъ (въ годахъ).
			Второго.	Третьяго.	Послѣдняго.	
Ней-Шиланингъ	1887	5	—	—	1903	12
Кано	1888	6	—	—	1896	12
Ней-Урбахъ	1888	6	—	—	1898	12
Бэйдекъ	1889	6	—	—	1895	12

Въ этихъ таблицахъ отмѣчены передѣлы по 128 обществамъ, изъ которыхъ одну половину составляютъ русскія общины, другую—нѣмецкія. Если мы сгруппируемъ ихъ въ рядъ однородныхъ группъ, положивъ въ основу группировки число передѣловъ въ каждой общинѣ, то получимъ слѣдующія цыфры.

Передѣловъ.	Общинъ.	
	Русскихъ.	Нѣмецкихъ.
2	33	24
3	29	32
4	2	8

Болѣе половины русскихъ общинъ передѣляли свою землю за истекшія 40 лѣтъ два раза; для нихъ средній промежутокъ времени, отдѣляющій одинъ передѣлъ отъ другого, равняется около 20 годамъ. Только въ 2 общинахъ (с.с. Савинки и Харьковки) передѣловъ было 4.

Въ нѣмецкихъ селеніяхъ передѣлы происходили болѣе часто: въ нашей таблицѣ мы имѣемъ половину общинъ, передѣлявшихъ свою землю три раза.

Интересно отмѣтить фактъ частаго несовпаденія каждаго послѣдующаго раздѣла съ той датой, какая опредѣлялась предыдущимъ.

Въ нѣкоторыхъ общинахъ онъ наступалъ раньше положеннаго срока. Такъ, въ Маломъ-Узенѣ срокъ перваго передѣла, относящагося къ 1876 году, былъ опредѣленъ на 20 лѣтъ, а между тѣмъ, второй передѣлъ послѣдовалъ въ 1887 году, т. е.

черезъ 10 лѣтъ. То же самое слѣдуетъ сказать о селеніяхъ: Салтово, Борисоглѣбовкѣ, Новой-Квасниковкѣ и нѣкоторыхъ другихъ. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ слѣдующіе за первымъ передѣлы происходили ранѣе установленнаго срока. Но о большинствѣ общинъ приходится сказать обратное, то, что передѣлы наступали позднѣе предположеннаго срока, причемъ сроки передѣловъ часто удлинялись болѣе, чѣмъ въ два раза.

Причинами сего обыкновенно служило нежеланіе крестьянъ дробить землю сверхъ того, чѣмъ была она раздроблена.

Всѣ позднѣйшіе передѣлы за рѣдкими исключеніями производились на двѣнадцатилѣтній срокъ. Здѣсь сказывается законъ 1893 года, которымъ двѣнадцатилѣтній срокъ признается обязательнымъ для общества помимо его желанія.

Въ передѣлахъ общинъ Новоузенскаго уѣзда нужно различать коренные передѣлы и частныя переверстки. Первые имѣютъ довольно незначительное примѣненіе. Они происходили, главнымъ образомъ, у многоземельныхъ общинъ б. государственныхъ крестьянъ. У крестьянъ б. помѣщичьихъ коренные передѣлы имѣли мѣсто всего только у четырехъ общинъ, такъ какъ вслѣдствіе малоземелья „дѣлить было нечего".

Почти всюду основаніемъ раздѣловъ служитъ наличная душа мужскаго пола, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, преимущественно у б. помѣщичьихъ крестьянъ, земля дѣлится по ревизскимъ душамъ съ частными переверстками времени отъ времени.

Въ виду того, что во многихъ общинахъ передѣловъ не было 15—18 лѣтъ, число раскладочныхъ единицъ у нихъ далеко не соотвѣтствуетъ числу наличныхъ душъ. Да и самая раскладка часто производилась на меньшее число душъ, чѣмъ слѣдовало бы, именно на томъ основаніи, что „новонадѣльные дворы, имѣя у себя мало хозяйственнаго инвентаря накопляли за собой много недоимки и, получивъ землю, сами ее не обрабатывали, а сдавали въ долгосрочную аренду и податей не платили". Впрочемъ, при коренныхъ передѣлахъ земля обыкновенно нарѣзывается на всѣ наличныя души, всѣмъ безъ исключе-

нія, даже если бы малосостоятельные дворы и не захотѣли ею воспользоваться.

Къ порядку раскладокъ можно сказать еще то, что накопляемая слабосильными душевладѣльцами недоимка чаще всего раскладывается на все общество и уплачивается сдачею общественной земли въ аренду или закладомъ ее зажиточнымъ домохозяевамъ на долгій срокъ. Такъ, Лятошинская община (Салтовской волости) въ цѣляхъ покрытія недоимки въ 1908 г. сдала въ аренду на 3 года 1.013 десятинъ (по 1 десятинѣ на душу). Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ для покрытія числящихся за бѣдняками недоимокъ общины прибѣгаютъ къ сдачѣ въ аренду извѣстной доли земли однихъ бѣдняковъ. Такъ, напримѣръ, поступила община Чистый-Плесъ. Когда за бѣдняками накопилась недоимка, на общемъ сходѣ для покрытія ея было рѣшено сдать въ шестилѣтнюю аренду съ каждой души бѣдняка по 2.500 кв. с., съ платой по 2 р. за десятину въ годъ. Очень рѣдко міръ отбираетъ землю отъ неисправныхъ плательщиковъ.

Причинами коренныхъ передѣловъ въ общинахъ Новоузенскаго уѣзда служили во-первыхъ, переходы крестьянъ на выкупа, что особенно характерно нѣмецкимъ общинамъ, далѣе, намѣреніе распредѣлить земли такъ, чтобы удобнѣе было бороться съ вредителями, напримѣръ, съ сусликами; наконецъ, переверстки производились въ цѣляхъ достиженія большихъ удобствъ къ переходу отъ пестрополья къ трехполью съ паровой обработкой. Въ послѣднее время причиной коренныхъ передѣловъ служитъ выходъ крестьянъ на хутора и отруба, т. е., на хозяйства единоличнаго владѣнія. По объясненію г. Краснoперова, однимъ изъ наиболѣе премирующихъ мотивовъ къ излишнимъ передѣламъ и переверсткамъ земельныхъ угодій, а также къ удержанію въ общинахъ безпорядочности въ системахъ хозяйствъ служитъ довольно рѣзкое имущественное неравенство членовъ общины, нерѣдко вызывающее пререканія о способахъ распредѣленія земли и платежей между группами домохозяевъ. Дѣйствительно, безъ указанія на этотъ фактъ трудно уяснить себѣ ни порядковъ землевладѣнія, ни различ-

ныхъ системъ полеводства, ни различныхъ способовъ обработки земли въ одной и той же общинѣ. Одна система у зажиточныхъ домохозяевъ, другая—у малосостоятельныхъ; одни обрабатываютъ полосы болѣе тщательно, другіе—кое-какъ и т. д. Часто бываетъ поэтому, что въ одной и той же общинѣ у различныхъ группъ хозяевъ получаются далеко неодинаковые урожаи.

При передѣлахъ, помимо выясненія того, какія лица будутъ принимать участіе въ разверсткѣ, на сколько участковъ, различныхъ по качеству, разбить землю, каждой общинѣ приходится рѣшать вопросъ: какъ справедливѣе раздѣлить выгона, займища, лиманы, луга, а въ приволжскихъ волостяхъ плавни и лѣсные участки по берегу р. Волги. Особенное вниманіе крестьянъ привлекаетъ вопросъ о дележѣ выгона. Одни имѣютъ много скота, другіе мало; у третьихъ скотъ совершенно отсутствуетъ. Если весь выгонъ оставить въ общемъ пользованіи, то малоземельные хозяева не будутъ въ состояніи использовать въ немъ въ полной мѣрѣ свои части: для этого у нихъ не достанетъ скота. Слѣдовательно, нѣкоторая доля ихъ выгоновъ будетъ кормить скотъ многолошадныхъ зажиточныхъ хозяевъ. Примѣромъ того, какимъ путемъ достигается „справедливость“ разверстокъ въ подобныхъ случаяхъ, можетъ служить передѣлъ Новотроицкой общины. Послѣ продолжительной борьбы малосостоятельныхъ дворовъ съ состоятельными въ этой общинѣ по настоянію первыхъ въ 1888 году послѣдовала, наконецъ, переверстка знмелъ съ выдѣломъ бѣдной части сельчанъ особыхъ отъ богатыхъ выгонныхъ угодій. „Богачи попусту травятъ своимъ скотомъ много земли, а между тѣмъ подати съ тѣхъ и другихъ одинаковы“. Бѣднякамъ былъ отведенъ міромъ особый выгонъ, а эти тотчасъ же сдали его въ шестилѣтнюю аренду покровскому крестьянину за долги.

Иначе рѣшила спорный вопросъ о разделѣ земли Еремѣевская община Краснянской волосто. Чтобы не обижать богатыхъ и бѣдныхъ, т. е., много—и малодушниковъ община при передѣлѣ земли поступила такъ: она распредѣлила усадебную землю поровну, по полдесятины на каждый дворъ, не смотря на то, сколько домохозяинъ имѣлъ наличныхъ душъ мужскаго пола:

1—2—3 или болѣе, но вмѣстѣ съ тѣмъ она отвела многодушникамъ особо усадебной земли 133 десятины, съ которой они могли поступать такъ, какъ хотѣли.

Подобдо Новотроицкой, община с. Алексашкино также выдѣлила бѣднякамъ особый выгонъ. „У насъ скотины нѣтъ, и выгономъ пользуются одни богатые. Лучше раздѣлить его на части, и пусть каждый пользуется ими, какъ хочетъ".

Въ другихъ общинахъ вопросъ объ урегулированіи земельныхъ отношеній между бѣдняками и зажиточными рѣшался болѣе просто и справедливо: именно, взиманіемъ платы за право пользованія выгономъ. Въ 14 нижеслѣдующихъ общинахъ: Савинской, Воскресенской, Старо-Полтавской, х. Кожушкова, Тарлыковской, Липово-Кутской, Отроговской, села Суслы, Кано, Ней-Веймаръ, Нидермонжу, Липовки и Краснорыновки, для облегченія бѣдняковъ въ уплатѣ податей и повинностей, была введена при первыхъ передѣлахъ обязательная плата за пастьбу скота на общественномъ выгонѣ: съ крупной головы отъ 50 коп. до 2 руб., съ мелкой—отъ 5 до 15 коп. При такомъ порядкѣ многолошадные домохозяева несутъ вдвое и даже втрое болѣе платежей за пользованіе выгономъ противъ бѣдняковъ, и это, конечно, является вполнѣ справедливымъ.

Сборъ со скота практикуется въ двухъ видахъ: въ однѣхъ общинахъ облагается весь скотъ; въ другихъ поступаютъ такъ: на каждую платежную душу назначается опредѣленное количество головъ скота, которое освобождается отъ обложенія; сборъ, слѣдовательно, взимается только за лишній противъ установленной нормы скотъ. Освобожденіе отъ платы извѣстнаго минимума скота слѣдуетъ признать наиболѣе справедливой формой разрѣшенія вопроса объ упорядоченіи пользованія выгонами.

Какъ и въ прочихъ, въ Новоузенскомъ уѣздѣ одновременно съ передѣломъ полевой земли, передѣляются мелкими долями и другія земли подъ огороды и разныя спеціальныя культуры: капустники, картофельники, бахчи, сады и табакъ. Пользованіе лѣсными угодіями, расположенными по берегамъ рѣкъ Волги, Большого Карамана, Торгуна и Еруслана, тоже подчиняется

извѣстнымъ правиламъ, чего не замѣчалось ранѣе. Въ рубкѣ лѣса почти всюду установленъ болѣе или менѣе правильный оборотъ: напримѣръ, мелкаго лѣса вырубается не болѣе $^1/_{10}$—$^1/_5$ части. Пользованіе ягодными кустарниками также подлежитъ нѣкоторому уравненію и упорядоченію: назначаются общіе дни для собиранія ягодъ. запрещается сборъ ихъ по рубкѣ, устанавливаетея ихъ охрана и т. д.

Выше было указано, что площадь крестьянскихъ земель равняется 1.999.618,9 десятинамъ. Между разрядами крестьянъ она распредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Разряды крестьянъ.	Количество земли въ десятинахъ	Количество земли въ %
Б. государственные	1.087.692,6	54,4
Б. удѣльные	55.695,7	2,8
Б. помѣщичьи	21.458,6	1,1
Б. колонисты	714.905,3	35,7
Переселенцы	119.866,7	6,0

Болѣе половины всѣхъ земель находится во владѣніи крестьянъ б. государственныхъ. Земля б. помѣщичьихъ крестьянъ составляетъ только 1,1% что находится въ полномъ соотвѣтствіи съ незначительнымъ числомъ жителей этого разряда въ уѣздѣ. Изъ сравненія количествъ земель б. государственныхъ крестьянъ съ колонистскими сразу замѣчается большая разница въ земельномъ обезпеченіи той и другой группы. Мы зняемъ, что крестьяне-колонисты (нѣмцы) занимаютъ 44,1% всего населенія уѣзда, а между тѣмъ ихъ доля земель составляетъ только 35,7% надѣльной земли.

О составѣ владѣній разрядныхъ группъ, имѣя въ виду удобныя и неудобныя земли, можно судить по приводимымъ ниже цыфрамъ.

Разряды крестьянъ.	Количество земель въ десятинахъ удобныхъ.	въ десятинахъ неудобныхъ.	въ % удобныхъ
Б. государственные *)	1.009.681,4	59.801,2	94,4
Б. удѣльные	48.018,8	7.676,9	86,2

*) При составленіи таблицы выпущены селенія: Калдино Семеновской волости и Федоровка Федоровской волости, крестьяне которыхъ относятся къ разряду б. государственныхъ.

Разряды крестьянъ.	Количество земель въ десятинахъ удобныхъ.	неудобныхъ.	въ %% удобныхъ.
Б. помѣщичьи *)	18.253,3	605,3	96,8
Б. колонисты **)	656.348,8	29.605,5	95,7
Переселенцы	115.847,3	3.019,4	96,6
По уѣзду	1.848.149,6	101.708,3	94,8

Итакъ, если вкладывать въ понятіе неудобныхъ земель то содержаніе, какое было намѣчено при обслѣдованіи уѣзда въ 1908 году, то оказывается, что общая площадь ихъ, за исключеніемъ земель, указанныхъ въ примѣчаніи селеній, равняется 101.708,3 десятинамъ. Эта величина составляетъ 5,2% всѣхъ надѣльныхъ земель. Самый большой процентъ ихъ даютъ владѣнія крестьянъ б. удѣльныхъ—именно 13,8; менѣе всего неудобныхъ земель у б. помѣщичьихъ крестьянъ—5,2%.

Однако, не слѣдуетъ думать, что всѣ прочія земли—1.848.149,6 десятинъ, представляютъ изъ себя въ полномъ смыслѣ удобныя земли. Въ эту цыфру входитъ огромное число десятинъ такихъ почвъ, которыя съ одинаковымъ почти правомъ можно отнести и въ разрядъ неудобныхъ земель. Если мы возьмемъ волости Натальинскую, Осиново-Гайскую, Николаевскую, Александрово-Гайскую, Савинскую, Торгунскую, Иловатскую и многія прочія, то мы найдемъ здѣсь массу такихъ земель, возможность эксплуатаціи которыхъ подлежитъ большому сомнѣнію, Въ восточной сторонѣ первыхъ двухъ волостей проходитъ горный кряжъ Общаго Сырта. Почвенный покровъ Общаго Сырта и его отроговъ въ большинствѣ случаевъ составленъ щебенчатыми и грубыми почвами, среди которыхъ лежатъ многочисленные солонцы. Послѣдніе особенно развиты въ южныхъ волостяхъ уѣзда. Многіе изъ солонцовъ настолько богаты солями, что на нихъ только весной замѣтна зелень. Съ наступленіемъ жаровъ, по мѣрѣ испаренія почвенной влаги, заключенныя въ нихъ соли подымаются вверхъ и губятъ растительность. И въ то время, какъ на прочихъ мѣстахъ еще держится зелень, солонцовая растительность уже высохла, сожже-

*) Изъ общинъ б. помѣщичьихъ выпущена община с. Воскресенки Федоровской волости.

**) Выпущены: Матышинская волость и с. Альтъ-Веймаръ Торгунской волости. Выпуски обусловлены отсутствіемъ матеріаловъ по перечисленнымъ селеніямъ.

на, погибла. Да и въ весеннее время достоинства ея весьма ничтожны: здѣсь ухитряются жить однѣ полыни и солянки, т. е., то, что въ кормовомъ оношеніи не имѣетъ почти никакой цѣнности.

Всѣ подобныя земли, используемыя крестьянами, по скольку это возможно, въ качествѣ выгоновъ, при обслѣдованіи уѣзда въ большинствѣ случаевъ были относимы въ разрядъ удобныхъ земель. Конечно, было бы правильнѣе выдѣлить ихъ въ особую группу земель, такъ сказать, полуудобныхъ, разсматривать ихъ какъ переходный типъ между удобными и неудобными землями, но мы не въ состояніи сдѣлать этого. Правда, въ нѣкоторыхъ бланкахъ имѣются свѣдѣнія о количествѣ такого рода земель, включенныхъ въ выгонъ, но онѣ рѣдки и недостаточны для того, чтобы на нихъ можно было строить какіе-либо выводы,

Разсмотримъ теперь, какъ складываются удобныя земли разрядныхъ группъ по угодіямъ:

Удобныхъ земель въ десятинахъ.

Разряды крестьянъ.	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Выгона.	Сѣнокосн.	Лѣса и кустарники.
Б. государственные	9.134,9	683.142,0	277.107,9	27.717,7	12.578,9
Б. удѣльные	608,4	30.289,3	15.143,4	1.214,9	762,8
Б. помѣщичьи	583,0	14.169,9	3.500,4	—	—
Б. колонисты	11.814,6	484.561,7	134.338,9	20.249,5	5.384,1
Переселенцы	2.068,5	89.362,5	23.717,3	742,0	17,0
По уѣзду.	24.149,4	1.301.525,4	453.807,9	49.924,1	18.742,8

Удобныхъ земель въ процентахъ.

Разряды крестьянъ.	Усадебныхъ.	Пахотныхъ.	Выгона.	Сѣнокосн.	Лѣса и кустарники.
Б. государственные	0,9	67,7	27,4	2,7	1,2
Б. удѣльные	1,3	63,1	31,5	2,5	1,6
Б. помѣщичьи	3,2	77,6	19,2	—	—
Б. колонисты	1,8	73,8	20,5	3,1	0,8
Переселенцы	1,7	77,1	20,5	0,6	—
По уѣзду	1,3	70,4	24,6	2,7	1,0

Величина пахотныхъ угодій въ разрядныхъ группахъ крестьянъ Новоузенскаго уѣзда колеблется отъ 63,1 до 77,6%. Такимъ образомъ, малочиеленная группа б. помѣщичьихъ крестьянъ даетъ наибольшій цроцентъ пахотныхъ угодій; въ этой же группѣ мы видимъ наибольшую величину усадебныхъ угодій. Сѣнокосы и лѣсъ отсутствуютъ.

Величина выгоновъ находится въ обратномъ отношеніи къ пахотнымъ угодіямъ: чѣмъ болѣе послѣднихъ, тѣмъ менѣе первыхъ и наоборотъ. Группа крестьянъ б. удѣльныхъ, самая бѣдная пахотными угодіями, даетъ самый крупный процентъ выгоновъ. У б. помѣщичьихъ крестьянъ ихъ всего менѣе. Особенное расширеніе пашни у послѣдняго разряда крестьянъ объясняется малымъ земельнымъ обезпеченіемъ этой группы. Какъ увидимъ ниже, она даетъ наименьшее число десятинъ, приходящихся на одинъ надѣльный дворъ. Необходимость расширенія посѣвовъ, вызываемая ростомъ населенія, принуждаетъ ее къ возможному сокращенію всѣхъ прочихъ угодій и, главнымъ образомъ, конечно, выгоновъ, чтобы имѣть возможность расширить пахотныя угодія. Въ виду того, что почвенный покровъ области разселенія б. помѣщичьихъ крестьянъ составленъ преимущественно темнокаштановыми почвами, т. е. лучшими почвами уѣзда, то стремленіе расширить пахотныя угодія не встрѣчаетъ препятствій съ естественной стороны. Здѣсь величину выгоновъ можно довести до того минимума, какой желателенъ общинамъ. Въ южной части уѣзда дѣло представляется въ обратномъ видѣ. Установившіяся границы угодій въ южныхъ волостяхъ (область разселенія крестьянъ б. государственныхъ и отчасти б. удѣльныхъ и колонистовъ) слѣдуетъ считать болѣе постоянными, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Здѣсь огромная масса выгоновъ составлена солонцами, экслоатація которыхъ въ иномъ видѣ—обращеніемъ въ пашню—почти-что немыслима безъ искусственнаго орошенія. Только въ мочливые годы они могутъ дать урожай; при обыкновенныхъ условіяхъ хлѣба на нихъ выгораютъ.

За б. помѣщичьими крестьянами переселенцы даютъ наибольшую величину пахотныхъ угодій—77,1%. Высокій прицентъ пахотныхъ угодій переселенцевъ стоитъ въ зависимости отъ формы образованія земель этой категоріи владѣльцевъ. Почти всѣ земли переселенцевъ отошли изъ фонда казенныхъ земель, распредѣленіе угодій которыхъ наиболѣе благопріятно въ хозяйственномъ отношеніи.

Размѣръ усадебныхъ угодій колеблется въ предѣлахъ 0,9—3,2% Первая минимальная величина наблюдается у б. государственныхъ крестьянъ, общины которыхъ наиболѣе крупны. Вообще, можно сказать, что величина усадебныхъ угодій разрядныхъ группъ находится въ обратномъ отношеніи къ величинѣ общинъ ихъ. Крестьяне б. удѣльные и б. государственные, живущіе самыми крупными общинами, даютъ минимальныя величины усадебныхъ угодій: первые, какъ сказано, 0,9%, вторые—1,3%. У переселенцевъ и б. помѣщичьихъ крестьянъ, общины которыхъ мелки, усадебныя угодія равняются въ первомъ случаѣ—1,7%, во второмъ—3,2%. Нѣкоторое уклоненіе изъ наблюдаемаго соотношенія представляютъ общины колонистовъ, что, можетъ быть, стоитъ въ зависимости отъ національныхъ особенностей этой группы, сказавшихся, между прочимъ, и на формѣ разселенія и расположенія дворовъ.

Сѣнокосныя и лѣсныя угодія въ крестьянскомъ землевладѣніи Новоузенскаго уѣзда играютъ незначительную роль. Болѣе всего сѣнокосовъ у колонистовъ—3,1% и у б. государственныхъ крестьянъ—2,7%. Лѣсными угодіями болѣе богаты б. удѣльные крестьяне—1,6%.

Земельное обезпеченіе по разряднымъ группамъ:

Разряды крестьянъ.	Число земельныхъ дворовъ.	Приходится земли на 1 надѣльный дворъ		на 1 душу об. пола.	
		всей.	пахатной.	всей.	пахатной.
Б. государственные . . .	33.372	32,0	20,5	4,8	3,1
Б. удѣльные	2.337	23,8	13,0	3,8	2,1
Б. помѣщичьи	1.489	12,7	9,5	1,8	1,3
Колонисты	23.048	29,7	21,0	3,1	2,2
Переселенцы	4.268	28,1	20,9	4,7	3,5

Въ настоящей таблицѣ приведены данныя о числѣ десятинъ всей надѣльной земли и пахотныхъ угодій, приходящихся на 1 надѣльный дворъ и на 1 душу земельнаго населенія. Подобная группировка, въ цѣляхъ выясненія земельнаго обезпеченія разрядныхъ группъ, произведена по слѣдующимъ соображеніямъ. Общее число десятинъ, падающее на ту или иную единицу, рисуетъ намъ общую картину земельнаго обезпеченія, даетъ представленіе объ общемъ богатствѣ землями крестьянъ Новоузенскаго уѣзда. И несмотря на то, что, по причинѣ свое-

образнаго характера мѣстныхъ почвъ, этотъ рядъ данныхъ не въ состояніи служить точной иллюстраціей дѣйствительнаго обезпеченія землей разрядныхъ группъ, все же онъ необходимъ, именно, какъ указатель общаго земельнаго богатства послѣднихъ. Дополненіемъ къ нему служитъ второй рядъ. Изъ него мы видимъ, сколько приходится на 1 надѣльный дворъ и на 1 душу об. пола десятинъ пахотныхъ угодій. Съ хозяйственной точки зрѣнія данныя этого ряда имѣютъ, конечно, первенствующее значеніе.

Выясненіе земельнаго обезпеченія по дворамъ и по душамъ сдѣлано на томъ основаніи, что семейный составъ разрядныхъ группъ, какъ это мы видѣли въ статьѣ „Населеніе", неодинаковъ. Въ случаѣ, если бы въ основу настоящаго анализа былъ взятъ только дворъ или только 1 душа населенія, то картина земельнаго обезпеченія представилась бы неполной, о чемъ можно судить по горизонтальному ряду цыфръ, относящихся къ разряду колонистовъ,

Бывшіе государственные крестьяне, какъ при разсчетѣ на надѣльный дворъ, такъ и при разсчетѣ на одного жителя, являются самой многоземельной группой населенія: на 1 дворъ—32,0 десятины, на душу—4,8 десятинъ. Обратное положеніе занимаютъ крестьяне б. помѣщичьи: на дворъ—12,7 и на 1 душу—1,3 десятины. Земельное обезпеченіе первой разрядной группы превышаетъ величину обезпеченія б. помѣщичьихъ крестьянъ въ $2^1/_2$ раза. Слѣдовательно, послѣдняя группа крестьянъ составляетъ бѣднѣйшую часть населенія уѣзда. Это обстоятельство, между прочимъ, слѣдуетъ поставить причиной слабаго роста ея въ цѣломъ и убыли населенія нѣкоторыхъ ея общинъ, напримѣръ въ с. Натальино.

Количество пахотныхъ угодій на 1 надѣльный дворъ въ общемъ слѣдуютъ за данными предыдущаго ряда. Только для двухъ разрядовъ: колонистовъ и переселенцевъ мы наблюдаемъ нѣкоторыя уклоненія. Въ предыдущемъ ряду обѣ названныя группы занимаютъ второе и третье мѣсто среди прочихъ разрядныхъ группъ.

Здѣсь первенствующее положеніе занимаютъ колонисты. Каждый надѣльныи дворъ б. государственныхъ крестьянъ обладаетъ 20,5 десятинами пашни; колонисты имѣютъ 21,0 десятину и переселенцы—20,9 десятинъ. Однако, при разсчетѣ на 1 душу соотношеніе величинъ пахотныхъ угодій вновь измѣняется. Послѣднему ряду мы придаемъ наиболѣе существенное значеніе. Изъ него мы видимъ, что переселенцы—самая богатая группа пахотными угодіями; второе мѣсто занимаютъ б. государственные крестьяне и уже потомъ слѣдуютъ колонисты.

Такова общая картина земельнаго обезпеченія крестьянъ Новоузенскаго уѣзда. Само собою разумѣется, выведенныя среднія величины отнюдь не представляютъ общей мѣрки, съ которой можно подходить одинаково къ каждой общинѣ той или иной разрядной группы. Наличное обезпеченіе землей отдѣльныхъ общинъ, какъ и слѣдуетъ ожидать, весьма разнообразно; мы встрѣчаемъ уклоненія въ ту и другую сторону отъ среднихъ величинъ.

Помѣщенная ииже таблица представляетъ сводку всѣхъ обшинъ уѣзда въ однородныя по величинѣ земельнаго обезпеченія группы *). Изъ нея мы видимъ, что количества удобныхъ земель на 1 надѣльный дворъ колеблются отъ 2—3 десятинъ (с. Натальино Ново-Натальинская община, крестьяне—б. помѣщичьи) до 100 и болѣе дѣсятинъ (Новопенделка—Сафаровка тожъ Осиново-Гайской волости, крестьяне—б. государственные, татары).

Разбивъ всѣ общины на 3 группы: мало,—средне—и крупно земельныя, мы получимъ такую таблицу (см. 322 страницу).

*) Въ таблицу не вошло 14 селеній, указанныхъ въ предыдущихъ примѣчаніяхъ.

УДОБНЫЯ ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ

по разрядамъ и по количеству земли

на надѣльный дворъ.

Надѣльной земли на дворъ въ десятинахъ.	Крестьяне б. государственные.			Крестьяне б. удѣльные.			Крестьяне б. помѣщичьи.		
	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.
	Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.	
Отъ 1 до 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ 3	—	—	—	—	—	—	1	38	117,0
„ 3 „ 4	—	—	—	—	—	—	1	27	99,0
„ 4 „ 5	—	—	—	—	—	—	1	40	202,0
„ 5 „ 6	—	—	—	—	—	—	2	83	463,5
„ 6 „ 7	—	—	—	—	—	—	2	127	833,5
„ 7 „ 8	—	—	—	—	—	—	1	43	306,0
„ 8 „ 9	—	—	—	1	688	6.069,5	1	58	507,2
„ 9 „ 10	—	—	—	—	—	—	3	304	3.001,0
„ 10 „ 15	3	840	12.130,4	2	1.024	14.326,9	6	425	5.502,5
„ 15 „ 20	5	5.915	101.264,0	—	—	—	6	285	5.536,5
„ 20 „ 25	12	5.225	114.846,0	—	—	—	1	18	130,0
„ 25 „ 30	15	7.518	205.060,3	—	—	—	1	9	238,7
„ 30 „ 40	18	8.585	294.039,1	1	429	15.242,7	2	32	1.165,5
„ 40 „ 50	9	3.211	144.484,0	1	107	4.718,2	—	—	—
„ 50 „ 100	4	1.747	102.047,4	1	89	7.661,5	—	—	—
Болѣе 100	1	325	35.809,3	—	—	—	—	—	—
По уѣзду	67	33.372	1.009.681,4	6	2.337	48.018,8	28	1.489	18.253,4

Колонисты.			Переселенцы.			Итого.			Надѣльной земли на дворъ въ десятинахъ.
Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	
Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Отъ 1 до 2
—	—	—	—	—	—	1	38	117,0	„ 2 „ 3
—	—	—	—	—	—	1	27	99,6	„ 3 „ 4
—	—	—	—	—	—	1	40	202,0	„ 4 „ 5
—	—	—	—	—	—	2	83	463,5	„ 5 „ 6
—	—	—	—	—	—	2	127	833,2	„ 6 „ 7
—	—	—	1	156	1.126,0	2	199	1.432,4	„ 7 „ 8
—	—	—	1	219	1.855,0	3	965	8.431,7	„ 8 „ 9
—	—	—	—	—	—	3	304	3.001,6	„ 9 „ 10
—	—	—	—	—	—	11	2.295	31.959,6	„ 10 „ 15
9	2.734	51.166,3	8	835	14.880,0	28	9.769	172.666,8	„ 15 „ 20
22	6.735	154.295,3	11	1.058	23.283,0	46	13.030	294.854,6	„ 20 „ 25
24	7.129	196.245,3	12	1.181	33.958,9	52	15.887	435.533,0	„ 25 „ 30
20	5.039	1 1.272,2	9	441	15.261,0	50	14.496	496.980,3	„ 30 „ 40
3	643	26.762,7	4	99	4.378,7	17	4.030	183.314,5	„ 40 „ 50
4	828	51.607,4	7	261	18.161,7	16	2.925	182.781,0	„ 50 „ 100
—	—	—	2	18	2.640,0	3	343	38.449,3	Болѣе 100
82	23.048	656.348,9	55	4.268	115.847,3	238	64.514	1.838.149,6	По уѣзду.

Земельное обезпеченіе разрядныхъ группъ крестьянскаго населенія.

Величина владѣній.	6. Крестьяне государственные.			6. Крестьяне удѣльные.			6. Крестьяне помѣщичьи.			Колонисты.			Переселенцы.			И Т О Г О.		
	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ. число.	Дворовъ. число.	Земли на 1 дворъ.
Мелкія . . . . . 1—20 дес. на дворъ.	8	6.761	16,8	3	1.712	11,6	24	1.490	11,4	9	2.784	18,5	10	1.210	14,8	54	13.847	15,8
			Количество земли. 113.391,4			Количество земли. 20.396,4			Количество земли. 16.388,9			Количество земли. 51.166,3			Количество земли. 17.861,0			Количество земли. 219.207,0
Средняя . . . . . 20—30 дес. на дворъ.	27	12.743	25,1	—	—	—	2	27	25,0	46	13.864	25,4	23	2.239	25,8	98	28.873	25,3
			Количество земли. 319.906,3			Количество земли. —			Количество земли. 699,1			Количество земли. 352.540,2			Количество земли. 57.211,9			Количество земли. 730.387,5
Крупныя . . . . . болѣе 30 дес. на дворъ.	32	13.868	41,4	3	625	44,2	2	32	36,3	37	6.450	39,2	22	819	49,7	86	21.794	41,2
			Количество земли. 577.380,7			Количество земли. 27.622,4			Количество земли. 1.165,3			Количество земли. 252.642,3			Количество земли. 40.744,4			Количество земли. 898.555,1

При составленіи настоящей таблицы мы не придерживались того дѣленія, какое обыкновенно имѣетъ мѣсто при установленіи числа мелко—средне—и крупнонадѣльныхъ общинъ того или иного района. Общая многоземельность крестьянъ Новоузенскаго уѣзда, особенности здѣшнихъ почвъ, особенности веденія хозяйствъ,—все это дѣлаетъ непріемлемымъ обыкновенное дѣленіе общинъ на группы, различно обезпеченныя землями. Въ группу мелконадѣльныхъ нами отнесены всѣ общины, въ которыхъ на 1 надѣльный дворъ приходится до 20 десятинъ удобной земли. Дѣйствительно, подобное обезпеченіе землей является для уѣзда минимальнымъ, какъ говорятъ, „голоднымъ пайкомъ". Общины съ надѣломъ на дворъ въ 20—30 десятинъ отнесены къ разряду средне-надѣльныхъ, и общины съ большимъ обезпеченіемъ составляютъ третью группу—крупно-надѣльныхъ.

Бывшіе государственные крестьяне даютъ почти половину общинъ, относящихся къ группѣ крупно-земельныхъ. У прочихъ разрядовъ, за исключеніемъ крестьянъ б. удѣльныхъ, преобладающими по количеству общинъ группами являются или 1-я (б. помѣщичьи крестьяне) или 2-я (колонисты и переселенцы). Интересно отмѣтить, что мелко-надѣльныя общины б. помѣщичьихъ крестьянъ даютъ наименьшее число десятинъ на дворъ: бѣдность этой группы землями сказывается и здѣсь.

	Число дворовъ въ процентахъ. Крестьянъ					
	б. госуд.	б. удѣльн.	б. помѣщ.	колон.	переселѣ.	Итого.
Мелкія	20,3	73,3	96,0	11,8	28,3	21,5
Средніе	38,2	—	1,8	60,2	52,5	44,7
Крупныя	41,5	26,7	2,2	28,0	19,2	33,8

33,8% дворовъ Новоузенскаго уѣзда имѣютъ надѣлы, превосходящіе 30 десятинъ удобной земли и 1/5 дворовъ имѣетъ по 15,8 десятинъ. Наименьшую группу малоземельныхъ дворовъ даютъ колонисты—11,8%, наибольшую—крестьяне б. помѣщичьи. Почти все населеніе этого разряда (96,0%) входитъ въ группу малоземельныхъ дворовъ.

Распредѣленіе крестьянскихъ земель по національнымъ группамъ рисуетъ таблица.

Національности.	Количество земель.				
	Въ десятинахъ. Всего.	Въ %%.	Въ десятинахъ. Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Въ %%. Удобн
Великороссы и малороссы	1.112.110,2	55,6	1.022.286,1	69.014,1	93,7
Нѣмцы	719.062,1	36.0	660.459,8	29.651,3	95,7
Эстонцы	5.719,8	0,3	5.564,0	155,8	97,3
Татары	116.282,4	5,8	113.978,3	2.303,9	98,2
Мордва	6.722,4	0,3	6.643,2	79,2	98,8
Смѣшенные	39.722.2	2.0	39.218,2	504,0	97,7

Во владѣніи великороссовъ и малороссовъ, главной группы населенія уѣзда, сосредоточено 55,6 крестьянскйхъ земель, изъ которыхъ удобныя земли составляютъ 93,7%. Значительное количество земель даютъ татары. Величина этой національной группы опредѣляется въ 3% всего населенія уѣзда, а между тѣмъ на ихъ долю падаетъ 5,8% земель. При этомъ составъ земель татарскихъ общинъ представляется много болѣе уловлетворительнымъ, нежели у великороссовъ, малороссовъ и нѣмцевъ: здѣсь неудобныхъ земель насчитывается всего 1,8%, тогда какъ у первыхъ онѣ составляютъ 6,3% и у вторыхъ—4,3%.

Распредѣленіе удобныхъ земель по угодіямъ въ связи съ національнымъ составомъ населенія представляется въ такомъ видѣ.

Національности.	Удобныхъ земель въ десятинахъ. Усадебн.	Пахотн.	Выгоновъ.	Сѣнокосовъ.	Лѣса и кустари
Великороссы и малороссы	11.359,9	687.827,5	284.443,4	25.296,6	13.358,7
Нѣмцы	11.880,6	488.027,7	134.917,7	20.249,5	5.384,1
Эстонцы	131,9	4.298,3	1.133,8	—	—
Татары	287,0	90.926,6	19.684,7	3.080	
Мордва	110,0	6.001,5	531,7	—	—
Смѣшенные	380,0	21.443,8	13.096,4	1.298,0	—

Національности.	Удобныхъ земель въ процентахъ. Усадебной.	Пахотной.	Выгоновъ.	Сѣнокосовъ.	Лѣса и кустари.
Великороссы и малороссы	1,1	67,3	27,8	2,5	1,3
Нѣмцы	1,8	73,9	20,4	3,1	0,8
Эстонцы	2,3	77,3	20,4	—	—
Татары	0,3	79,8	17,2	2,7	—
Мордва	1,6	90,4	8,0	—	—
Смѣшенные	1,0	62,3	33,4	3,3	

Въ настоящей таблицѣ слѣдуетъ отмѣтить высокій процентъ выгоновъ и вмѣстѣ съ тѣмъ малую величину пахотныхъ угодій у великороссовъ, малороссовъ и смѣшенныхъ народностей. Максимумъ пахотныхъ земель наблюдается у мордвы — 90,4 %.

Земельное обезпеченіе по національнымъ группамъ.

Національности.	Число земель. дворовъ	Приходится земли на: 1 надѣльный дворъ. Всей.	Пахотной.	1 душу обоего пола. Всей.	Пахотной.
Великороссы и малороссы	37.799	28,9	18,2	4,4	2,8
Нѣмцы	23.113	29,9	21,1	3,1	2,2
Эстонцы	172	33,3	25,0	5,9	4,5
Татары	2.311	50,3	39,3	7,8	6,1
Мордва	230	29,2	26,1	4,6	4,1
Смѣшенные	889	44,7	27,5	5,0	3,1

Мелкія народности, за исключеніемъ мордвы, являются наиболѣе земельнообезпеченными группами населенія. Особенно богаты землями татары:—на одинъ надѣльный дворъ—50,3 десятины и на 1 душу—7,8 десятинъ. Изъ крупныхъ національныхъ группъ при расчетѣ на дворы болѣе выгодное положеніе занимаютъ нѣмцы: наоборотъ,—при расчетѣ на душу населенія относительное богатство землями великороссовъ и малороссовъ выдвигается на первый планъ.

Ниже помѣщены аналогичныя съ предыдущими таблицы, представляющія группировку общинъ по величинѣ земельнаго обезпеченія въ связи съ національнымъ составомъ населенія.

УДОБНЫЯ ЗЕМЛИ КРЕСТЬЯНЪ

по національностямъ и по количеству земли

на надѣльный дворъ.

Земли на дворъ [въ десятинахъ.]	Малороссы и Великороссы.			Нѣмцы.			Эстонцы.		
	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.
	Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.	
Отъ 1 до 2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2 „ 3	1	38	117,0	—	—	—	—	—	—
„ 3 „ 4	1	27	99,0	—	—	—	—	—	—
„ 4 „ 5	1	40	202,0	—	—	—	—	—	—
„ 5 „ 6	2	83	463,5	—	—	—	—	—	—
„ 6 „ 7	2	127	833,2	—	—	—	—	—	—
„ 7 „ 8	2	199	1.432,4	—	—	—	—	—	—
„ 8 „ 9	3	965	8.481,7	—	—	—	—	—	—
„ 9 „ 10	3	304	3.001,6	—	—	—	—	—	—
„ 10 „ 15	11	2.295	31.959,8	—	—	—	—	—	—
„ 15 „ 20	18	6.997	120.914,2	9	2.734	51.166,3	1	38	586,0
„ 20 „ 25	22	5.477	118.268,4	22	6.735	156.295,1	1	58	1.323,0
„ 25 „ 30	26	8.440	231.652,7	24	7.129	196.245,1	1	38	1.92,0
„ 30 „ 40	25	8.667	295.468,9	20	5.009	171.272,2	1	27	933,0
„ 40 „ 50	12	2.752	125.104,3	4	634	27.812,7	—	—	—
„ 50 „ 100	8	1.381	83.427,1	6	872	57.668,4	—	—	—
Болѣе 100	1	7	910,0	—	—	—	1	11	1.730,0
По уѣзду	185	37.799	1.022.286,1	85	23.113	660.459,8	5	172	5.564,0

Татары.			Смѣшенные [и мордва].			Итого.			Земли на дворъ (въ десятинахъ).
Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	Число.		Количество земли.	
Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		Общинъ.	Дворовъ.		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	Отъ 1 до 2
—	—	—	—	—	—	1	38	117,0	„ 2 „ 3
—	—	—	—	—	—	1	27	99,0	„ 3 „ 4
—	—	—	—	—	—	1	40	202,0	„ 4 „ 5
—	—	—	—	—	—	2	83	463,5	„ 5 „ 6
—	—	—	—	—	—	2	127	883,2	„ 6 „ 7
—	—	—	—	—	—	2	199	1.432,4	„ 7 „ 8
—	—	—	—	—	—	3	965	8.431,7	„ 8 „ 9
—	—	—	—	—	—	3	304	3.001,6	„ 9 „ 10
—	—	—	—	—	—	11	2.295	31.959,8	„ 10 „ 15
—	—	—	—	—	—	28	9.769	172.666,8	„ 15 „ 20
1	766	18.968,0	—	—	—	46	13.036	294.854,3	„ 20 „ 25
—	—	—	1*)	230*)	6.643,2*)	52	15.837	435.533,0	„ 25 „ 30
2	646	24.514,0	2	147	4.792,2	50	14.496	496.980,3	„ 30 „ 40
—	—	—	1	644	27.427,3	17	4.080	180.344,3	„ 40 „ 50
1	574	34.687,0	1	98	6.998,9	16	2.925	182.781,0	„ 50 „ 100
4	325	35.809,3	—	—	—	3	343	38.449,3	Болѣе 100
5	2.311	113.978,3	5	1.119	45.861,4	236	64.514	1.8?8.149,0	По уѣзду.

*) Этотъ ряд[illegible] данныхъ относится къ группѣ мордвы.

Земельное обезпеченіе національныхъ группъ крестьянскаго населенія.

Группы волостей	Великороссы и малороссы.				Нѣмцы.				Эстонцы.				Татары.				Смѣшанные (и мордва).			
	число.				число.				число.				число.				число.			
	Общинъ.	Дворовъ.	Количество земли.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ.	Дворовъ.	Количество земли.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ.	Дворовъ.	Количество земли.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ.	Дворовъ.	Количество земли.	Земли на 1 дворъ.	Общинъ.	Дворовъ.	Количество земли.	Земли на 1 дворъ.
Мелкія	44	11.075	167.454,7	15,1	9	2.784	51.166,3	18,7	1	38	586,0	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—
Среднія	48	13.017	349.921,1	25,1	46	13.894	352.540,2	25,4	2	96	2.815,0	24,1	1	766	18.968,0	24,8	1	230	6.643,2	28,9
Крупныя	46	12.807	504.910,4	39,4	30	6.515	256.753,3	39,4	2	38	2.663,0	70,1	4	1.545	95.010,1	61,5	4	889	30 218,2	44,1

Татары и смѣшенные народности вовсе не имѣетъ общинъ, надѣлы которыхъ были бы ниже 20 десятинъ на дворъ. При этомъ, вмѣстѣ съ эстонцами, въ группахъ многонадѣльныхъ общинъ они даютъ наибольшія для уѣзда количества земель, приходящіяся на 1 надѣльный дворъ. Земельное обезпеченіе нѣмцевъ и русскихъ близко напоминаетъ другъ друга. Числа средне-надѣльныхъ дворовъ для той и другой группы почти одинаковы: русскихъ—13.917, нѣмцевъ—13.864. Процентъ послѣднихъ, конечно, будетъ выше, нежели русскихъ, но относительно меньшее число русскихъ жителей въ настоящей группѣ компенсируется болѣе высокимъ процентомъ ихъ въ слѣдующей группѣ: многоземельные дворы великороссовъ и малороссовъ занимаютъ 33,9% всего числа ихъ, у нѣмцевъ же—20,2%.

Переходя къ выясненію земельнаго обезпеченія крестьянъ вообще, безъ различія разрядовъ и національностей, мы прежде всего должны отмѣтить, что въ данномъ отношеніи Новоузенскій уѣздъ представляетъ глубокую разницу въ сравненіи съ прочими уѣздами Самарской губерніи. Мы не имѣемъ матеріаловъ, которые позволили бы намъ провести сравненіе земельнаго обезпеченія крестьянъ по уѣздамъ въ настоящее время, но если исходить изъ данныхъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1905 годъ, то средніе величины надѣльныхъ площадей на одинъ надѣльный дворъ представятся въ такомъ видѣ:

У ѣ з д ы.	На 1 дворъ приходится десятинъ.
Ставропольскій	11,3
Бугульминскій	13,4
Самарскій	14,0
Бугурусланскій	17,8
Бузулукскій	21,8
Николаевскій	24,6
Новоузенскій	32,4

Въ приведенной таблицѣ Новоузенскій уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто въ ряду семи уѣздовъ Самарской губерніи, расположенныхъ въ порядкѣ увеличенія среднихъ величинъ надѣльныхъ земель. Въ сравненіи со всѣми прочими крестьянами Самарской губерніи, крестьянское населеніе Новозенскаго уѣзда

является самой многоземельной группой. Противъ нѣкоторыхъ изъ нихъ земельное обезпеченіе въ уѣздѣ вдвое и втрое выше, напримѣръ, противъ Бугульминскаго и Ставропольскаго уѣздовъ. Правда, простого сравненія цифровыхъ величинъ далеко недостаточно для того, чтобы судить о дѣйствительномъ соотношеніи земельнаго обезпеченія крестьянъ Самарской губерніи. Громадная территоріально, Самарская губернія въ разныхъ частяхъ своихъ даетъ почвы глубоко неоднородныя по плодородію, при чемъ Новоузенскій уѣздъ въ данномъ отношеніи занимаетъ, пожалуй, худшую часть ея. Однако, этотъ вопросъ мы оставляемъ въ сторонѣ.

Ниже приведены данныя о томъ, сколько въ каждой волости уѣзда приходится десятинъ земли на 1 надѣльный дворъ на 1 душу всего земельнаго населенія и на 1 душу м. пола *)

	Всѣхъ крестьянскихъ земель на		
	1 надѣльн. дворъ.	1 душу земельнаго об. п.	населенія. м. п.
Александрово-Гайская	31,2	4,6	9,4
Алексашкинская	35,3	5,5	10,6
Бизюкская	31,0	3,3	6,4
Верхне-Ерусланская	29,8	3,5	6,8
Верхне-Караманская	30,4	3,4	6,8
Верхне-Кушумская	20,7	3,4	6,5
Воскресенская	28,6	4,8	9,5
Генеральская	26,7	4,3	8,4
Гуссенбахская	26,0	3,1	6,1
Дьяковская	28,7	4,3	8,4
Дергачевская	25,3	3,9	7,7
Иловатская	33,8	4,7	9,1
Калужская	21,1	3,2	6,5
Карпенская	28,0	3,6	7,0
Козловская	15,7	7,0	14,3
Красно-Ярская	25,3	2,0	4,0
Красно-Кутская	24,1	4,3	8,3
Краснянская	25,7	4,6	9,0

*) Въ таблицахъ общихъ статистическихъ свѣдѣній по общинамъ уѣзда приведены данныя о величинѣ удобныхъ земель на 1 надѣльный дворъ по каждому селенію.

	Всѣхъ крестьянскихъ земель на 1 душу земельнаго населенія.		
	1 надѣльн. дворъ.	об. п.	м. п.
Куриловская	31,9	4,5	9,3
Лангенфельдская	27,0	3,1	6,0
Логиновская	24,2	4,3	8,2
Малоузенская	51,1	7,1	14,2
Малышинская	?	?	?
Міусская	23,9	3,5	6,9
Моршанская	38,4	5,4	10,7
Натальинская	29,6	4,6	9,2
Нижне-Ерусланская	25,3	2,9	5,6
Нижне-Карамалская	27,2	3,8	7,5
Николаевская	17,5	3,3	6,5
Новотроицкая	18,0	2,8	5,6
Новорѣпинская	35,1	5,8	11,6
Орлово-Гайская	35,3	4,9	9,7
Осиново-Гайская	51,2	8,0	15,7
Покровская	18,5	3,4	7,0
Петропавловская	51,2	7,3	14,6
Ровненская	25,4	3,6	7,2
Савинская	43,1	4,3	8,6
Салтовская	38,2	5,2	10,3
Семеновская	28,2	4,1	7,9
Старо-Полтавская	44,2	7,2	14,0
Степновская	34,3	2,8	5,6
Тарлыцкая	34,3	3,0	5,9
Терновская	20,3	3,7	7,4
Тонкошуровская	22,4	2,6	5,0
Торгунская	47,4	5,1	10,0
Узморская	30,0	4,2	8,3
Федоровская	?	?	?
Харьковская	48,2	8,1	15,4
Черебаевская	19,6	3,2	6,3
По уѣзду	30,2	4,1	8,0

Въ среднемъ по уѣзду на 1 надѣльный дворъ приходится 30,2 десятины надѣльной земли въ томъ числѣ—28,6 удобной. Если сравнить послѣднюю величину съ данными обслѣдованія губерніи 1888—1889 годовъ, то оказывается, что соотношеніе между крестьянскимъ населеніемъ и его землями подвергалось незначительному измѣненію: въ Новоузенскомъ уѣздѣ ростъ населенія сопровождался ростомъ и его земель; то и другое шло параллельно другъ другу.

Въ предыдущей главѣ, отмѣчая значеніе для крестьянскаго хозяйства казенныхъ земель, мы упомянули о земельной тѣснотѣ, надвигающейся на Новоузенскій уѣздъ. При этомъ мы оговорили, что въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи о той земельной тѣснотѣ, которую переживаютъ хотя бы крестьяне сѣверныхъ уѣздовъ Самарской губ.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ она имѣетъ относительное значеніе: она ощущается только по причинѣ хаотическаго состоянія крестьянскаго землепользованія, по причинѣ нерасчетливаго и безсистемнаго отношенія къ землѣ. Будь средній уровень крестьянскаго хозяйства въ уѣздѣ поднятъ до той высоты, на какой стоятъ обычныя крестьянскія хозяйства Россіи, земельная тѣснота потеряетъ свое значеніе. Но для стараго размаха срало тѣсно.

То, что сказано сейчасъ и въ предыдущей главѣ, находится якобы въ противорѣчіи съ тѣми данными, которыя рисуютъ земельное обезпеченіе крестьянъ въ настоящее время и въ 1888 году.

Въ томъ и другомъ случаѣ среднія надѣляныя площади на дворъ почти одинаковы. Въ дѣйствительности здѣсь нѣтъ противорѣчія. Дѣло въ томъ, что въ постоянномъ стремленіи расширить по мѣрѣ силъ свои посѣвы, крестьяне въ массѣ случаевъ прибѣгаютъ къ арендѣ земель. Раньше, когда площадь крестьянскихъ земель была уже и когда, слѣдовательно, земель иныхъ категорій, за счетъ которыхъ производилась аренда, было болѣе, чѣмъ теперь, стремленіе расширить площади засѣва путемъ аренды не встрѣчало препятствій.

Къ нашему времени положеніе дѣла измѣнилось. Разъ увеличилось число надѣльныхъ земель, это значитъ, что въ той же мѣрѣ сократилось общее число прочихъ земель. Увеличеніе надѣловъ пошло на покрытіе земельной нужды, вызванной приростомъ населенія и, какъ мы сказали выше, не нарушило того порядка, какой имѣлъ мѣсто въ границахъ крестьянской группы раннѣе: земельное обезпеченіе измѣнилось слабо. Но сокращеніе земель иныхъ категорій уменьшило тотъ фондъ, которымъ пользовались крестьяне при арендѣ земель. Само собою разумѣется, что по уѣзду вообще ихъ осталось еще огромное количество: въ отношеніи казенныхъ земель, числящихся въ Новоузенскомъ уѣздѣ, онъ до сихъ поръ занимаетъ первое мѣсто среди уѣздовъ Европейской Россіи. Но дѣло въ томъ, что всѣ некрестьянскія земли разбросаны по территоріи уѣзда неравномѣрно. Главная масса ихъ сосредоточена на востокѣ, гдѣ населеніе рѣдко, гдѣ надѣлы крупнѣе и гдѣ нѣтъ острой нужды въ посторонніхъ земляхъ. Инымъ образомъ рисуется положеніе дѣла на западѣ: здѣсь крестьянскія земли составляютъ 85,4% района, а плотность населенія въ 3 раза превосходитъ таковую востока. Слѣдовательно, здѣсь можно говорить о земельной тѣснотѣ и о дѣйствительной необходимости расширенія посѣвовъ путемъ аренды. Оенако, за счетъ какихъ земель расширять посѣвы, когда въ цѣломъ районѣ насчитывается всего 14,6% земель, не принадлежащихъ крестьянамъ, а 15 волостей составлены исключительно одними надѣльными землями? Ростъ крестьянскихъ земель западной части уѣзда дошелъ до крайняго пункта, дальше котораго идти почти что некуда. Крестьяне въ силу необходимости принуждены ограничиваться эксплуатаціей только своихъ земель. Наступившая земельная тѣснота по мѣрѣ увеличенія населенія будетъ расти и обостряться до тѣхъ поръ, пока не заставитъ крестьянъ кореннымъ образомъ реорганизовать свои хозяйства.

Размѣръ земельнаго обезпеченія по волостямъ Новоузенскаго уѣзда представляется далеко не однообразнымъ. Максимальныя величины надѣльныхъ площадей на одинъ дворъ даютъ волости: Малоузенская, Осиново-Гайская и Петропавловская.

Въ этихъ трехъ волостяхъ каждый надѣльный дворъ имѣетъ болѣе 50 десятинъ земли. Въ Верхне-Кушумской волости наблюдается минимумъ земельнаго обезпеченія,—14,4 десятины на дворъ. Такимъ образомъ, богатство крестьянъ землею по различнымъ мѣстамъ Новоузенскаго уѣзда колеблется въ предѣлахъ отношенія 1:3,6. Въ однихъ волостяхъ крестьянинъ имѣетъ 15 десятинъ земли, въ другихъ—45 съ лишнимъ.

Если указателемъ земельнаго обезпеченія взять среднее число десятинъ, приходящееся на 1 душу земельнаго населенія, то получается та же картина, то же разнообразіе въ земельномъ обезпеченіи, какое мы установили. Многоземельные при расчетѣ на дворы волости даютъ самую большую цыфру десятинъ на душу: Осиново-Гайская волость—8,0, Петропавловская—7,3 Харьковская—8,1, Малоузенская—7,1 и т. д. Въ Верхне-Кушумской волости на одну душу об. п. приходится 3,4 десятины.

Особое положеніе въ данномъ случаѣ занимаютъ нѣмецкія волости. Нѣмцы—самая крупносемейная группа крестьянскаго населенія уѣзда. Въ то время, какъ средній составъ семьи великороссовъ и малороссовъ опредѣляется въ 6,5 человѣкъ, у нѣмцевъ онъ равняется 9,5 человѣкъ. Поэтому при расчетѣ на 1 надѣльный дворъ и на 1 душу об. п. картина земельнаго обезпеченія волостей съ нѣмецкимъ населеніемъ представляется не одинаковой. Въ первомъ случаѣ онѣ займутъ среднее мѣсто или близко подходящее къ нему, во второмъ—земельное обезпеченіе представится въ менѣе удовлетворительномъ видѣ. Напримѣръ, въ каждой изъ слѣдующихъ нѣмецкихъ волостей на одинъ земельный дворъ приходится десятинъ: въ Тарлыцкой—34,3, Степновской—34,3, Верхне-Караманской—30,4, въ Бизюкской—31,0. Въ тѣхъ же волостяхъ на одну душу населенія приходится: въ первой—3.0 десятины, во второй—2,8, въ третьей—3,4 и въ послѣдней—3,3 десятины. Въ русскихъ волостяхъ подобныя величины въ большинствѣ случаевъ встрѣчаются только тамъ, гдѣ надѣльный дворъ имѣетъ не болѣе 20—25 десятинъ: въ Калужской—на 1 дворъ—21,4 десятины, на 1 душу—2,2; въ Терновсхой—на дворъ 20,3 десятины, на душу населенія—3,7 десятины и т. д.

Помѣщенная ниже таблица заключаетъ свѣдѣнія о составѣ удобныхъ надѣльныхъ земель по волостямъ уѣзда.

Названіе волостей.	Усадебн.	Пахотныхъ	Выгонныхъ.	Сѣнокосн.	Лѣсныхъ и кустар.
Александрово-Гайская	0,3	25,6	73,3	0,8	—
Александкинская	0,9	71,2	27,2	0,7	—
Бизюкская	1,5	86,5	10,8	1,1	—
Верхне-Ерусланская	1,1	85,6	13,2	—	—
Верхне-Караманская	1,0	93,0	5,9	—	—
Верхне-Кушумская	2,5	86,3	11,2	—	—
Воскресенская	1,8	94,2	3,9	—	—
Генеральская	1,2	60,6	16,1	15,9	6,1
Гуссенбахская	1,9	75,9	21,7	0,5	—
Дьяковская	2,6	72,5	18,2	2,2	4,1
Дергачевская	0,8	70,6	28,6	—	—
Иловатская	0,7	49,3	44,8	4,2	0,3
Калужская	2,0	74,8	20,7	2,4	—
Карпенская	0,8	76,0	23,1	—	—
Козловская	1,0	71,2	27,7	—	—
Красно-Ярская	2,3	68,6	18,7	8,2	2,1
Красно-Кутская	1,6	79,3	17,5	1,6	—
Краснянская	1,9	68,4	28,2	1,4	—
Куриловская	0,7	72,5	26,3	0,4	—
Лангенфельдская	2,8	70,2	26,3	0,6	—
Логиновская	0,8	78,9	15,2	5,1	—
Малоузенская	0,4	79,6	16,5	3,1	0,4
Малышинская	?	?	?	?	?
Міусская	1,8	86,4	11,7	—	—
Моршанская	0,6	69,2	30,1	—	—
Натальинская	1,3	76,0	22,7	—	—
Нижне-Ерусланская	2,8	75,2	21,9	—	—
Нижне-Караманская	1,8	81,9	15,8	0,4	—
Николаевская	2,3	78,9	18,2	0,6	—
Новотроицкая	2,1	87,1	10,8	—	—
Новорѣпинская	0,6	84,8	14,5	—	—
Орлово-Гайская	0,8	76,0	23,1	—	—
Осиново-Гайская	0,3	79,6	17,3	2,8	—

Названіе волостей.	Усадебн.	Пахотныхъ.	Выгонныхъ.	Сѣнокосн.	Лѣсныхъ и кустарн.
Покровская	0,5	72,4	7.5	7,8	11,6
Петропавловская	0,4	19,8	72,9	6,8	—
Ровненская	2,2	73,9	17,9	4,7	1,2
Савинская	0,9	56,6	37 8	4,6	—
Салтовская	2,7	64,6	30,4	0,9	1,3
Семеновская	1,6	76,8	21.6	—	—
Старо-Полтавская	1,0	58,2	39,4	1,3	—
Степновская	2,1	64,4	24,5	6,7	2,2
Тарлыцкая	2,6	66,5	22,4	7,5	0,9
Терновская	2,1	67,6	15,6	12,1	2,5
Тонкошуровская	1,3	78,2	15 9	3,4	2,1
Торгунская	1.2	64 2	34,0	0,6	—
Узморская	2,2	61,6	21,4	11,5	3,2
Федоровская	?	?	?	?	?
Харьковская	0,9	38,8	59,9	0,3	—
Черебаевская	2,4	71,1	7,4	11,2	7,8

Въ среднемъ по уѣзду величина угодій крестьянскихъ земель выражается въ слѣдующемъ видѣ:

	На 100 десятинъ приходится
Усадебныхъ	1,8
Пахотныхъ	70,4
Выгонныхъ	24,6
Сѣнокосныхъ	2,7
Лѣсныхъ (и кустарниковъ)	1,0

Пахотныя угодія составляютъ 70,4% крестьянскихъ земель; выгонныя угодія занимаютъ около ¼ ихъ. Средняя величина усадебныхъ земель равняется 1,3%. Столь незначительная величина послѣднихъ обуславливается тѣмъ своеобразнымъ характеромъ, который присущъ здѣшнимъ населеннымъ пунктамъ: въ уѣздѣ преобладаютъ крупныя села и слободы, въ которыхъ усадебныхъ земель по необходимости должно быть меньше, чѣмъ въ мелкихъ деревушкахъ. Отдѣльно по волостямъ уѣзда размѣры тѣхъ или иныхъ угодій глубоко разнообразны. Минимумъ пахотныхъ угодій опускается до 19,8%—Петропавловская волость; максимальная величина доходитъ до 94,2%—въ Воскре-

сенской волости. Въ этой волости, слѣдовательно, почти вся удобная земля обращена въ пашню. Къ группѣ волостей, особенно богатыхъ пахотными угодіями, кромѣ поименованной выше, слѣдуетъ отнести еще Верхне-Караманскую—93,0%, Новотроицкую—87,1%, Бизюкскую—86,5%, Міусскую—86,4% и нѣкоторыя другія. Пахотныя угодія въ размѣрахъ, значительно уступающихъ средней поуѣздной величинѣ, наблюдаются въ волостяхъ: Александрово-Гайской—75,6%, Харьковской—38,8%, Иловатской—49,3%, Савинской—56,6% и Старо-Полтавской—58,2%. Изъ послѣдняго перечня волостей видно, что минимумъ пахотныхъ угодій приходится на крайнія южныя оконечности уѣзда, на районы почвенныхъ комплексовъ. Это вполнѣ понятно. Почвенный покровъ южныхъ волостей составленъ главнымъ образомъ солонцами, большая часть которыхъ можетъ быть использована только въ качествѣ выгоновъ.

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что нѣкоторыя общины уѣзда совершенно лишены пахотныхъ угодій. Къ таковымъ относятся селенія: Лобковка 1-я Верхне-Кушумской волости и Коптевка Міусской волости.

Величина выгоновъ нвходится въ обратной зависимости отъ пахотныхъ угодій. Чѣмъ больше послѣднихъ, тѣмъ меньше первыхъ и наоборотъ. Въ максимальныхъ количествахъ выгонныя угодія наблюдаются въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ величина пашни незначительна. Особенно обширныя площади занимаютъ выгона въ Александрово-Гайской волости—73,3% и Петропавловской—72,9%.

Сѣнокосныя угодія въ среднемъ по уѣзду занимаютъ 2,7% удобныхъ земель. Изъ 47 волостей, составъ земель которыхъ намъ извѣстенъ, сѣнокосныя угодія встрѣчаются въ 32 волостяхъ. Однако, въ большей части ихъ процентныя величины сѣнокосовъ настолько ничтожны, что хозяйственное значеніе ихъ далеко не распространяется на всѣ 32 волости: оно суживается до границъ одного десятка вотостей, именно, западныхъ, приволжскихъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ волостей размѣры сѣнокосныхъ угодій подымаются до большихъ сравнительно величинъ.

Въ Генеральской волости сѣнокосы занимаютъ 15,9% общей величины надѣльныхъ земель, въ Терновской—12,1%, въ Узморской—11,5% и Черебаевской—11,2%. Богатство указанныхъ волостей сѣнокосами обуславливается обладаніемъ здѣшнихъ крестьянъ обширными лугами по берегу р. Волги.

Размѣръ усадебныхъ угодій колеблется въ предѣлахъ 2,8%—Лангенфельдская и Нижне-Ерусланская волости и 0,3%—Осиново-Гайская и Александрово-Вайская волости. Вообще говоря, нѣмецкія волости обладаютъ болѣе крупными усадебными угодіями, чѣмъ русскія, что, между прочимъ, стоитъ въ зависимости отъ меньшей величины ихъ селеній. Всѣ волости, въ составъ которыхъ входятъ особенно крупныя села и слободы, даютъ величину усадебъ, выражающуюся десятыми долями единицы; напримѣръ, Покровская—0,5%, Новорѣпинская—0,6%, Орлово-Гайская—0,8%, Куриловская—0,7% и т. д.

Площадь земель подъ лѣсами и кустарниками занимаетъ 18.742,8 десятинъ, что составляетъ 1% крестьянскихъ земель. Какъ видимъ, Новоузенскій уѣздъ весьма бѣденъ лѣсными угодіями. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что чуть ли не вся вышеозначенная площадь распредѣляется въ узкой полосѣ приволжскихъ волостей, такъ что вся остальная, огромная часть уѣзда, совершенно лишена лѣсовъ и кустарниковъ. Исключеніе составляютъ только Салтовская и Дьяковская волости, примыкающія къ центральной части уѣзда. Въ первой мы имѣемъ—1,3% и во второй—4,4% разсматриваемыхъ угодій. Въ этихъ волостяхъ производится искуственное лѣсоразведеніе, имѣющее цѣлью, съ одной стороны, остановить дальнѣйшее развитіе здѣшнихъ сыпучихъ песковъ и, съ другой стороны, обратить ихъ въ пригодное для сельскаго хозяина состояніе.

Въ сравненіи съ данными предыдущихъ лѣтъ площадь лѣсныхъ и кустарниковъ угодій показываетъ огромное увеличеніе. Въ 1888 году ихъ было:

	Десятинъ.		
	По документамъ.	На лицо.	Менѣе на
У великороссовъ и малороссовъ	2.503,9	2.253,3	250,6
У нѣмцевъ	5.836,4	2.760,9	3.075,5
Итого	8.340,3	5.014,2	3.326,1

До 1888 года лѣсныя и кустарниковыя угодія уменьшались. Въ дальнѣйшемъ наблюдается быстрый ростъ ихъ; за послѣдніе 20 лѣтъ площадь подъ ними розрасла въ 3 съ лишнимъ раза.

Обращаясь къ измѣненіямъ состава удобныхъ земель въ настоящій моментъ, мы должны сказать, что всюду наблюдается ростъ пахотныхъ угодій. Крестьянская пашня неудержимо растетъ за счетъ всѣхъ прочихъ угодій, располагаемыхъ общинами. Ни одинъ бланкъ не даетъ указаній на сокращеніе пахотныхъ угодій, и, наоборотъ, всѣ показанія, какій только имѣются на этотъ счетъ въ матеріалахъ, говорятъ о расширеніи пашни. Границы пахотныхъ угодій расширяются не только въ моменты передѣловъ, но и до передѣловъ, т. е., помимо постановленій общинъ. Чаще всего ростъ пашни идетъ за счетъ выгоновъ. Обширныя площади послѣднихъ, особенно въ восточныхъ, юго-восточныхъ и южныхъ волостяхъ служатъ какъ бы запаснымъ фондомъ, удовлетворяющимъ быстро растущую нужду въ земляхъ. Насколько обширенъ и значителенъ ростъ крестьянскихъ посѣвовъ и пахотныхъ угодій, можно судить по тому, что въ южныхъ, напримѣръ, волостяхъ сплошь и рядомъ поступаютъ подъ распашку цѣнныя сѣнокосныя угодія—лиманы, соблазняющіе крестьянъ высокимъ достоинствомъ своихъ почвъ.

Въ заключеніе къ настоящей статьѣ мы приводимъ данныя о крестьянскихъ платежахъ. Такъ какъ наша работа ставитъ задачей одну характеристику хозяйственной дѣйствительности уѣзда и тѣхъ условій, въ которыхъ она складывается, то, говоря о платежахъ, мы не имѣемъ въ виду дать исчерпывающій обзоръ всѣхъ денежныхъ повинностей, которыя несутъ крестьяне. Мы приводимъ ихъ только какъ лишній штрихъ, дополняющій ту картину крестьянскаго землевладѣнія, которую мы пытались нарисовать выше.

Въ нашемъ распоряженіи имѣются свѣдѣнія по всѣмъ общинамъ уѣзда (см. прилагаемыя таблицы) о платежахъ: по государственному поземельному налогу, земскихъ, волостныхъ и сельскихъ.

Въ отношеніи данныхъ о государственномъ поземельномъ налогѣ мы должны оговориться. При сборѣ свѣдѣній, мы имѣли цѣлью установить размѣры только перечисленныхъ платежей. Они складываются, съ одной стороны, изъ оклада текущаго года и, съ другой стороны, изъ разсроченныхъ и отсроченныхъ суммъ прежняго времени. Тѣ и другіе вмѣстѣ составляютъ платежи окладного года. Однако, судя по характеру полученныхъ данныхъ, можно думать, что волостныя правленія дали неоднородныя свѣдѣнія. Въ рубрику государственнаго поземельнаго налога частью волостныхъ правленій внесены и выкупные плстежи, такъ что платежи по государственному поземельному налогу не совсѣмъ отвѣчаютъ дѣйствительности. Такъ какъ въ нашемъ распоряженіи не было достаточнаго времени, чтобы выяснить вкравшіяся неправильности и, съ другой стороны, въ виду того, что, какъ сказано выше, мы не придаемъ настоящимъ даннымъ исчерпывающаго характера, — мы приводимъ ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ они получены.

Общія суммы очначенныхъ платежей представляются таковыми.

		Общая сумма платежей *).	На 100 руб. платежей приходится
По государств. поземельному налогу		78.826,01	8,33
Земскихъ	губернскихъ	37.118,09	3,96
	уѣздныхъ	291.452,83	31,09
Волостныхъ		139.223,07	14,85
Сельскихъ		391.361,49	41,76
Всего		937.481,49	—

Разсматривая составъ крестьянскихъ платежей, мы видимъ, что изъ общей массы ихъ 56,61% составляютъ, платежи волостные и сельскіе, при чемъ на долю послѣднихъ приходится 41,76%. Общая величина земскихъ платежей равняется 35,05%, изъ которыхъ уѣздные составляютъ 31,09%.

На одинъ крестьянскій оворъ и на 1 душу земельнаго населенія платежей приходится:

*) Безъ платежей крестьянъ Новорѣпинской и Міусской волостей.

	На 1 над. дворъ.	На 1 д. зем. населенія.
По государств. позем. налогу	1,22	0,16
Губернскихъ	0,58	0,08
Уѣздныхъ	4,58	0,60
Волостныхъ	2,21	0,29
Сельскихъ	6,32	0,83
Всего	14,91	1,96

Общая сумма платежей въ зависимости отъ разрядныхъ группъ крестьянъ представляется въ такомъ видѣ.

Разряды крестьянъ *).	Приходится платежей на 1 над. дворъ
Б. Государственные	13,72
Б. Колонисты	16,71
Б. Помѣщичьи	10,17
Б. Удѣльные	11,03

Такимъ образомъ, при разсчетѣ на дворы величина крестьянскихъ платежей находится въ полномъ соотвѣтствіи съ величиной земельнаго обезпеченія. Б. удѣльные и б. помѣщичьи крестьяне, какъ менѣе прочихъ группъ обезпеченные землей, даютъ минимальныя количества платежей.

Однако, то уменьшеніе, которое наблюдается въ платежахъ б. помѣщичьихъ крестьянъ, далеко не пропорціонально соотношенію величинъ земельнаго обезпеченія этой группы съ другими разрядными группами населенія. Мы знаемъ, что на 1 надѣльный дворъ б. помѣщичьихъ крестьянъ приходится земли въ два съ лишнимъ раза менѣе противъ крестьянъ бывшихъ государственныхъ и колонистовъ, а между тѣмъ, одинъ дворъ послѣднихъ несетъ платежей всего только въ 1,6 раза болѣе, чѣмъ дворъ б. помѣщичьихъ крестьянъ. Отсюда ясно, что земельной единицѣ послѣдней группы населенія свойственно большее обложеніе, чѣмъ у прочихъ жителей уѣзда. Вотъ, что говорятъ по этому поводу цифры:

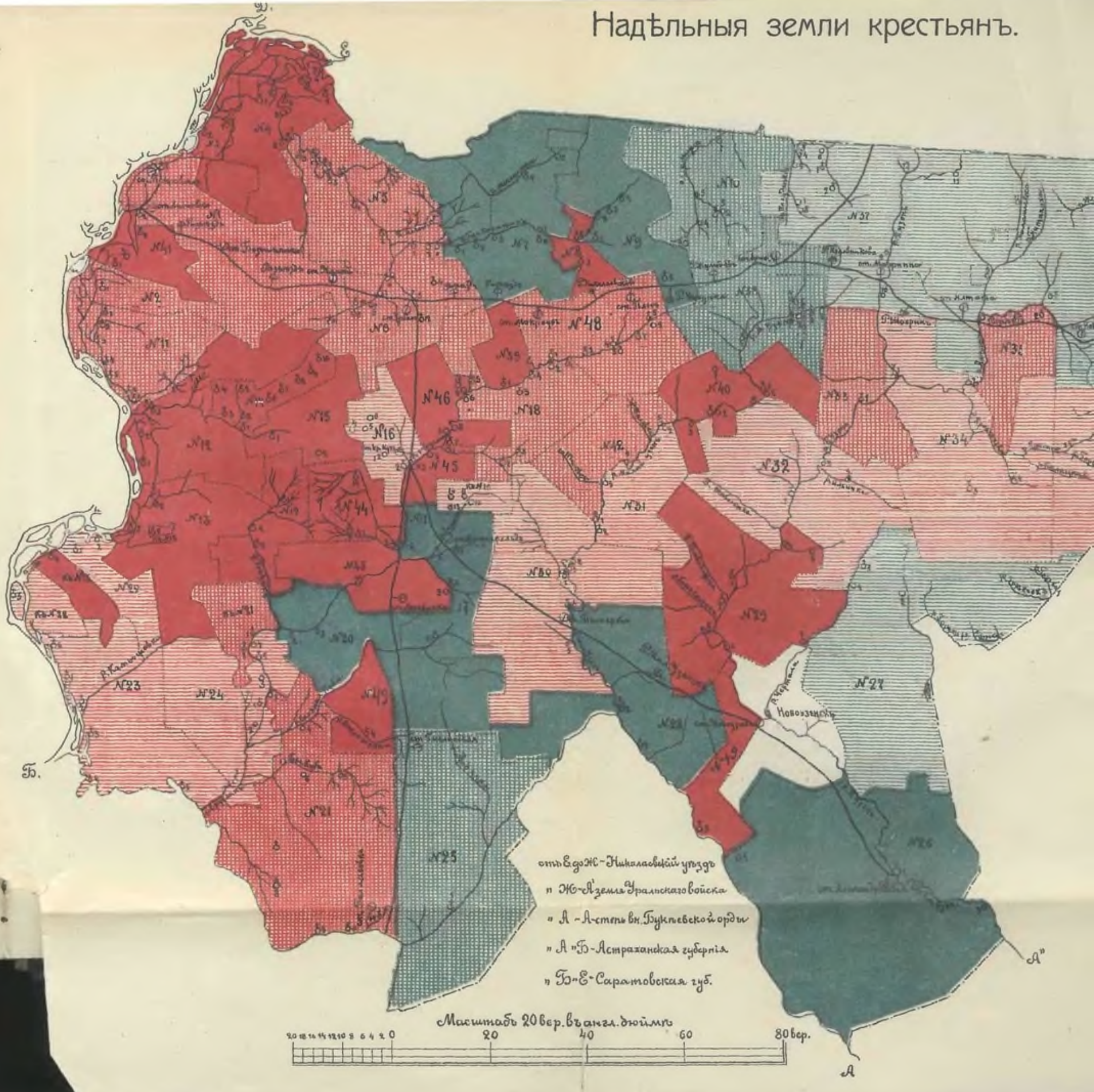
*) О платежахъ переселенцевъ мы не имѣемъ достаточныхъ свѣдѣній, почему и опускаемъ эту группу.

Разряды крестьянъ.	Платежей на 1 десятину земли. Всей.	Подлежащей обложенію.
Б. государственные	0,43	0,62
Б. удѣльные	0,46	0,77
Б. колонисты	0,56	0,72
Б. помѣщичьи	0,80	1,15

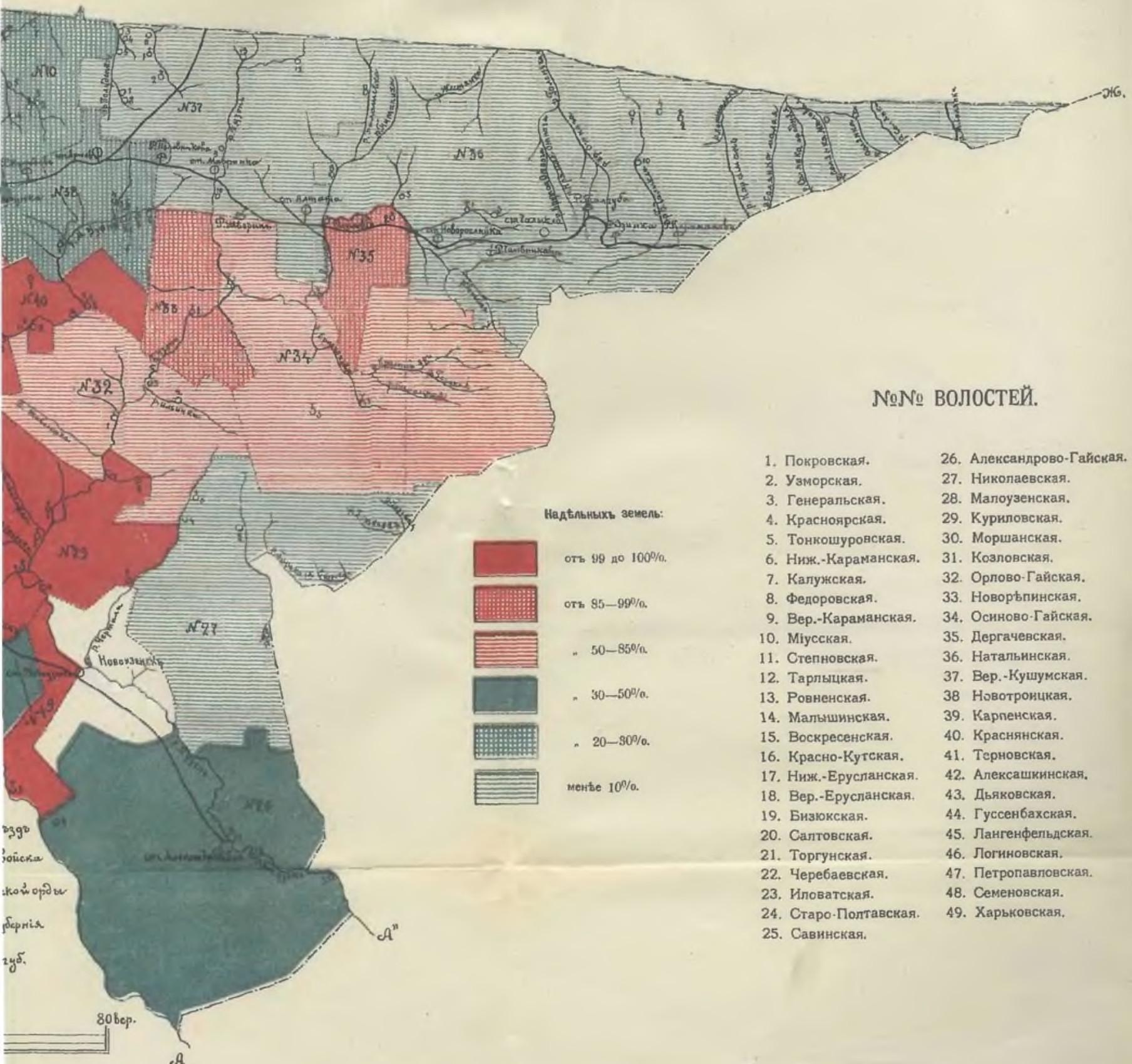
И въ томъ и другомъ случаѣ, т. е., какъ при разсчетѣ на всю землю и на землю, подлежащую обложенію, десятина земли б. помѣщичьихъ крестьянъ несетъ платежей гораздо болѣе, чѣмъ у прочихъ разрядныхъ группъ. Самое выгодное положеніе въ данномъ случаѣ занимаетъ многоземельная группа б. государственныхъ крестьянъ: на десятину земли этой группы приходятся минимальныя количества платежей.

Выше мы видѣли, что сумма волостныхъ и сельскихъ платежей опредѣляется въ 530.584,56 рубля, что составляетъ 56,61% общаго количества ихъ. Однако, эта величина еще далеко не является полнымъ показателемъ крестьянскихъ мірскихъ и волостныхъ расходовъ. Объемъ послѣднихъ шире. Въ таблицахъ, гдѣ помѣщены данныя о платежахъ, нерѣдко встрѣчаются общины, въ которыхъ отсутствуютъ или сельскіе платежи, или волостные, или тѣ и другіе вмѣстѣ. Такъ, во всѣхъ общинахъ Красно-Ярской волости не значится волостныхъ платежей, въ Савинской—волостныхъ и сельскихъ и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ отсутствіе платежей объясняется тѣмъ, что мірскіе расходы покрываются эксплоатаціей тѣхъ или иныхъ доходныхъ статей, имѣющихся въ распоряженіи общины: путемъ сдачи общественныхъ земель, сдачи усадебныхъ мѣстъ странне-проживающимъ, доходами съ ярмарокъ, арендными платами за мѣста на базарныхъ площадяхъ и т. д. Въ Красно-Ярской волости волостные платежи производятся изъ наличныхъ средствъ волостной кассы.

Надѣльныя земли крестьянъ.



ьныя земли крестьянъ.



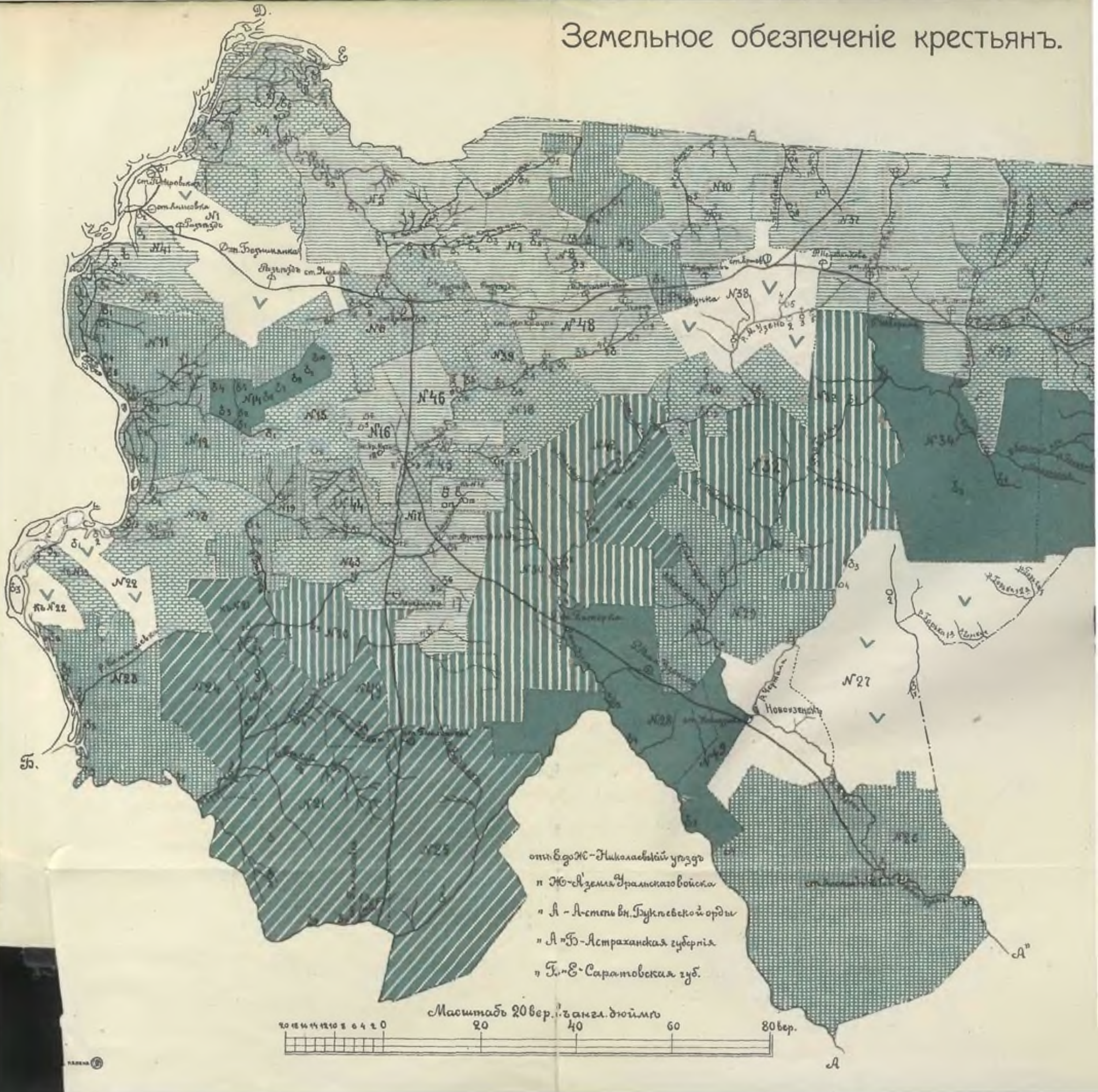
Надѣльныхъ земель:

- отъ 99 до 100%.
- отъ 85—99%.
- „ 50—85%.
- „ 30—50%.
- „ 20—30%.
- менѣе 10%.

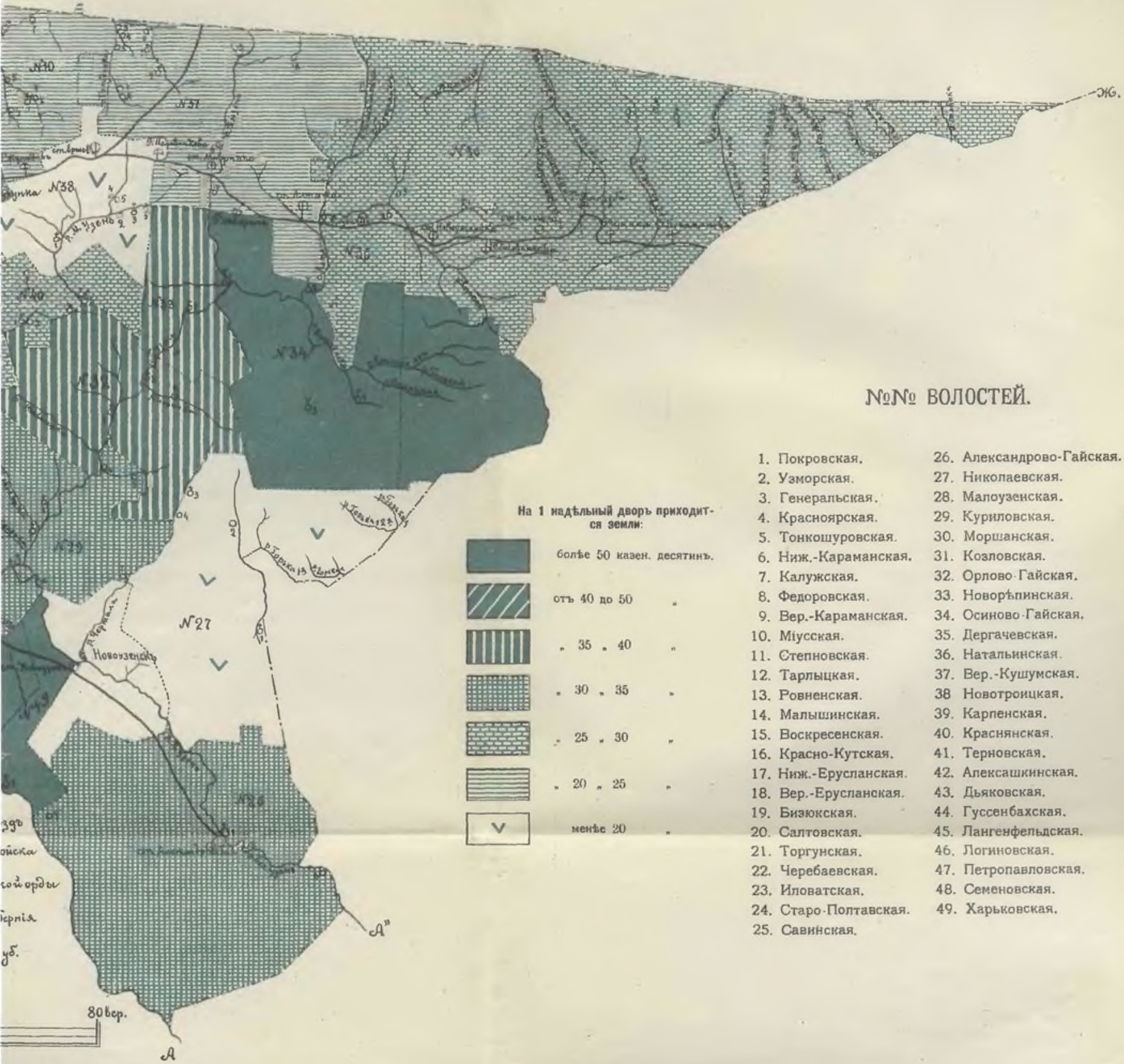
№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38. Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

Земельное обезпеченіе крестьянъ.



ре обезпеченіе крестьянъ.



№№ ВОЛОСТЕЙ.

1. Покровская.
2. Узморская.
3. Генеральская.
4. Красноярская.
5. Тонкошуровская.
6. Ниж.-Караманская.
7. Калужская.
8. Федоровская.
9. Вер.-Караманская.
10. Міусская.
11. Степновская.
12. Тарлыцкая.
13. Ровненская.
14. Малышинская.
15. Воскресенская.
16. Красно-Кутская.
17. Ниж.-Ерусланская.
18. Вер.-Ерусланская.
19. Бизюкская.
20. Салтовская.
21. Торгунская.
22. Черебаевская.
23. Иловатская.
24. Старо-Полтавская.
25. Савинская.
26. Александрово-Гайская.
27. Николаевская.
28. Малоузенская.
29. Куриловская.
30. Моршанская.
31. Козловская.
32. Орлово-Гайская.
33. Новорѣпинская.
34. Осиново-Гайская.
35. Дергачевская.
36. Натальинская.
37. Вер.-Кушумская.
38. Новотроицкая.
39. Карпенская.
40. Краснянская.
41. Терновская.
42. Алексашкинская.
43. Дьяковская.
44. Гуссенбахская.
45. Лангенфельдская.
46. Логиновская.
47. Петропавловская.
48. Семеновская.
49. Харьковская.

Аренда казенныхъ земель.

Казенныя земли закономъ 27 августа 1906 года предназначены обслуживать нужды безземельнаго и малоземельнаго крестьянскаго населенія путемъ продажи ихъ небольшими участками въ цѣляхъ устройства на нихъ мелкихъ хозяйствъ на началахъ частной собственности. Изъ продажи изъемлется только та часть казенныхъ земель, которая предназначена для тѣхъ или иныхъ общественныхъ и государственныхъ надобностей (церковные, школьные участки, опытныя и показательныя учрежденія и т. п.); затѣмъ, тѣ земли, которыя представляютъ изъ себя угодія, не отвѣчающія обычнымъ условіямъ крестьянскаго хозяйства; и наконецъ, тѣ, которыя землеустроительныя учрежденія признаютъ необходимымъ въ интересахъ мѣстнаго населенія временно сохранить въ его пользованіи въ видѣ арендныхъ статей.

Такимъ образомъ, казенныя земли вошли въ общій земельный фондъ, сдѣлавшійся объектомъ землеустроительныхъ работъ. Новоузенскій уѣздъ по обширности территоріи казенныхъ земель и ихъ цѣнности занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ Имперіи. Весьма важно поэтому, чтобы землеустройство шло на нихъ съ наибольшимъ успѣхомъ и испытало возможно меньше вреднаго тренія.

Въ цѣляхъ посильнаго содѣйствія дѣлу землеустройства и уясненія той роли, которую должны сыграть казенныя земли въ этомъ важномъ дѣлѣ, мы рѣшили составить очеркъ о ходѣ аренды казенныхъ земель въ періодъ, ближайшій къ началу землеустроительныхъ работъ; при помощи его мы желаемъ освѣтить: въ какомъ положеніи находилось дѣло пользованія казенными землями до настоящаго времени, какое

экономическое значеніе имѣютъ эти земли въ мѣстной хозяйственной жизни и интересы какихъ группъ населенія ими обслуживаются. Къ сожалѣнію изо всей площади казенной земли въ уѣздѣ мы имѣли возможность разработать матеріалъ только о той части ихъ, которая расположена въ западной части уѣзда отъ Волги до линіи желѣзной дороги Покровскъ-Новоузенскъ, въ площади 102.842 десятинъ удобной и 17.033 десят. неудобной земли. Объ этой только части казенной земли въ уѣздѣ мы будемъ вести послѣдующее изложеніе. Данныя, положенныя въ его основу, обнимаютъ собою четырехлѣтній періодъ съ 1901 по 1904 г.г. включительно *).

Въ очерченномъ районѣ казенныя земли находятся въ арендѣ у трехъ группъ населенія: сельскихъ обществъ, небольшихъ товариществъ отъ 2 до 8 лицъ и отдѣльныхъ хозяевъ. Отношеніе сельскихъ обществъ къ съему казенныхъ участковъ съ одной стороны и двухъ другихъ группъ арендаторовъ съ другой, и характеръ землепользованія у нихъ на арендуемой землѣ настолько различны, что выясненіе такого различія даетъ возможность орієнтироваться въ недостаткахъ общественной аренды, самой по себѣ наиболѣе важной въ виду той общественной роли, которую должны выполнять собою казенныя земли; поэтому выясненію указаннаго различія въ послѣдующемъ изложеніи будетъ отведено самое видное мѣсто.

Въ періодъ времени съ 1901 по 1904 г.г. въ площади и числѣ казенныхъ участковъ въ указанномъ выше районѣ произошли небольшія измѣненія, а именно: съ 96 участковъ съ площадью въ 106.312 десятинъ удобной земли въ 1901 году, произошло сокращеніе до 91 участка съ площадью въ 102.842 десятины въ 1904 году; убыль шла за счетъ отхода земли за этотъ періодъ переселенцамъ по закону 13 іюля 1889 года. Всѣ участки, не отошедшія переселенцамъ, находи-

*) Не введены данныя съ 1905 г. и до настоящаго момента потому, что съ 1905 г. пріостановлена долгосрочная сдача казенныхъ земель въ аренду; создались поэтому новыя условія, не позволяющія дѣлать сравненія новыхъ явленій, вытекающихъ изъ этихъ условій, съ явленіями предшествующаго періода.

лись въ арендномъ содержаніи на общихъ основаніяхъ оброчнаго устава,

Движеніе участковъ и арендной платы за десятину удобной земли по группамъ арендаторовъ за четырехлѣтіе получаетъ слѣдующее выраженіе:

1. Сельскія общества.

Годы.	Число арендаторовъ.	Число арендуемыхъ участковъ.	Площадь удобн. земли.	Процентное отношеніе площади удобной земли къ общей площади района.	Арендная плата за 1 десят. удобной земли.
1901	17	25	39916,05	37,6%	1 руб. 91,5 коп.
1902	17	25	38321,09	36,0%	2 „ — „
1903	18	30	44456,54	43,2%	2 „ 40,7 „
1904	21	31	43420,51	42,2%	2 „ 38,2 „

2. Отдѣльныя лица.

1901	26	32	27118,58	25,5%	1 „ 93,9 „
1902	25	33	28783,93	27,0%	1 „ 97,0 „
1903	21	27	23030,28	22,3%	1 „ 62,0 „
1904	20	27	23012,31	22,3%	2 „ 13,4 „

3. Товарищества изъ немногихъ лицъ.

1901	31	39	39277,04	36,9%	1 „ 70,9 „
1902	30	38	39172,56	36,8%	1 „ 87,4 „
1903	26	34	35556,77	34,4%	2 „ 7,7 „
1904	25	33	36373,96	35,3%	2 „ 31,3 „

Изъ этой таблицы мы видимъ, что площадь арендованной казенной земли у сельскихъ обществъ увеличилась съ 1901 по 1903 г. съ 37,6 до 43,2%, спустившись лишь на одинъ процентъ въ 1904 г.; въ то же время у отдѣльныхъ площадь уменьшается съ 27% въ 1902 г. до 22,3% въ послѣдніе два года; замѣтно уменьшеніе площади и у отдѣльныхъ товариществъ, но не въ такой степени, какъ у отдѣльныхъ лицъ.

Число обществъ, арендующихъ казенные участки, систематически съ каждымъ годомъ возрастаетъ, а число арендаторовъ двухъ прочихъ группъ уменьшается. Арендная плата за десятину удобной земли возрастаетъ у всѣхъ трехъ группъ арендаторовъ, но этотъ ростъ сильнѣе у сельскихъ обществъ, чѣмъ у двухъ прочихъ группъ.

Закономѣрность роста площади у сельскихъ обществъ и наибольшаго возвышенія ими арендныхъ цѣнъ выступаетъ еще рельефнѣе, если остановиться на данныхъ только долгосрочныхъ участковъ, исключивъ тѣ, которые снимались только на одинъ годъ. Послѣдніе, само собой разумѣется, лишены прочнаго разсчета и сопряжены со всѣми случайностями и тѣми или иными результатами года, на который снимаются.

Данныя по арендѣ обществами одногодичныхъ и долгосрочныхъ участковъ слѣдующія.

Одногодичные участки.

Годы.	Число обществъ.	Число участковъ.	Площадь уч. земель.	Оброкъ за 1 десятину.
1901	3	3	4042,6	1 руб. 69,3 коп.
1902	4	4	5090,6	2 „ 12,8 „
1903	4	7	9685,0	3 „ 26,6 „
1904	2	2	2851,0	1 „ 93,0 „

Долгосрочные участки.

1901	14	22	35879,09	1	„ 94,0	„
1902	13	21	33231,05	1	„ 99,1	„
1903	14	23	31771,54	2	„ 16,8	„
1904	19	29	40569,51	2	„ 51,0	„

Въ послѣдней таблицѣ нѣтъ надобности изображать данныя въ процентахъ, чтобы видѣть, что площадь земли, упавши немного въ 1902 году, начинаетъ возрастать съ каждымъ слѣдующимъ годомъ, а ростъ оброка не нарушался за всѣ 4 года.

Приведенныя данныя даютъ возможность сдѣлать выводъ: сельскія общества съ каждымъ годомъ отвоевывали въ аренду бо́льшую и бо́льшую площадь казенной земли у отдѣльныхъ лицъ и небольшихъ товариществъ, дѣлая наибольшее возвышеніе арендной платы; въ этой конкуренціи бо́льшее пораженіе терпѣли отдѣльныя лица, чѣмъ товарищества.

Ростъ общественной аренды при такихъ условіяхъ могъ зависѣть отъ разныхъ причинъ; онъ могъ обуславливаться: 1) желаніемъ снять участокъ по самой дорогой цѣнѣ въ разсчетѣ дѣлать недоплаты въ случаѣ низкихъ прибылей отъ участка и накоплять недоимки въ надеждѣ на бо́льшую трудность взысканія ихъ съ обществъ, чѣмъ съ другихъ двухъ группъ арендаторовъ; 2) стремленіемъ снять участокъ во чтобы то ни стало и по навысшей цѣнѣ даже безъ соображенія съ хозяйственными выгодами и разсчетомъ въ виду безвыходнаго положенія общества и невозможности обойтись безъ арендованнаго участка и 3) отъ аренды казенныхъ участковъ общества могли получать большія выгоды, чѣмъ другія группы, что и давало возможность первымъ назначать высшія цѣны по сравненію съ послѣдними въ виду различія хозяйственныхъ разсчетовъ, вытекающихъ изъ преслѣдованія различныхъ цѣлей на арендуемыхъ участкахъ.

Попытаемся выяснить, какой изъ этихъ факторовъ имѣетъ главное значеніе въ дѣлѣ преобладанія обществъ надъ двумя другими группами по съему казенныхъ участковъ.

Но прежде чѣмъ приступить къ анализу данныхъ разсматриваемаго района для большаго уясненія вопроса сдѣлаемъ выписки изъ записки Д. С. Флексора „Аренда казенныхъ земель", представленной въ совѣщаніе о нуждахъ с.-х. промышленности въ которой обрисовано положеніе аренды казенной земли Европейской Россіи. Записка оканчивается тезисами, изъ которыхъ цитируемъ съ I-го по IV.

I. „Казенный земельный фондъ Имперіи въ значительной своей части (89,4%% всей площади) находится въ рукахъ крестьянъ".

II. „По отдѣльнымъ категоріямъ съемщики крестьяне распредѣляются: сельскія общества (46,1%), отдѣльные крестьяне (40,3%). *Такимъ образомъ преобладающій составъ съемщиковъ оброчныхъ статей представляютъ въ настоящее время сельскія общества*“ (курсивъ подлинника).

III. „Между тѣмъ арендованіе казенной земли крестьянами въ составѣ цѣлыхъ обществъ въ большинствѣ случаевъ не свидѣтельствуетъ, само по себѣ, о фактическомъ и непосредственномъ пользованіи ею всѣми и притомъ именно наиболѣе нуждающимися членами общества. *Кромѣ того сельскія общества являются также и сравнительно менѣе надежными съемщиками земли въ смыслѣ исправнаго платежа оброка, накопляя за собою наибольшее количество недоимокъ*“. (Курсивъ нашъ).

IV. „По указаннымъ причинамъ болѣе желательнымъ контингентомъ съемщиковъ являются не сельскія общества, а двѣ другія группы арендаторовъ“.

Положеніе п. III выведено изъ фактической части записки о накопленіи недоимокъ (стр. 32 и 33), гдѣ между прочимъ говорится: „преобладающая часть недоимокъ (къ 1901 г.) (1.808.627 р. изъ 2.096.196 р. или $^{9}/_{10}$ всей суммы недоимокъ) приходится на долю 12 многоземельныхъ губерній Европейской Россіи“. Изъ сопоставленія абсолютныхъ цифръ недоимокъ по отдѣльнымъ губерніямъ видно, что болѣе $^{1}/_{4}$ всѣхъ недоимокъ (547345 р.) падетъ на одну Херсонскую губернію, а такъ какъ въ ней 96% всей площади казенныхъ земель находится въ содержаніи у сельскихъ обществъ, то слѣдовательно почти вся эта сумма недоимокъ приходится на долю указанной категоріи съемщиковъ. То же самое относится къ губерніямъ Таврической, Саратовской и Екатеринославской, недоимочность которыхъ образуетъ въ общей сложности, другую четверть всей суммы недоимокъ (507390 р.), а число съемщиковъ въ лицѣ сельскихъ обществъ составляетъ 60,2%—81,5%“.

„Такимъ образомъ, на однѣ лишь эти четыре губерніи, въ коихъ сельскія общества представляютъ самый большой про-

центъ съемщиковъ, приходится 1.054.738 руб. недоимокъ, т. е. немного болѣе половины всей суммы недоимокъ арендныхъ платежей по Имперіи, въ виду чего указанная категорія съемщиковъ казенныхъ земель и должна быть признана наиболѣе неисправной въ уплатѣ оброка".

Причины накопленія наибольшей суммы недоимокъ сельскими обществами въ запискѣ къ сожалѣнію остались не выясненными; затѣмъ выводъ г. Флексора нужно признать вѣрнымъ во всемъ его объемѣ только въ отношеніи четырехъ названныхъ выше губерній; но какъ бы то ни было накопленіе обществами наибольшей суммы недоимокъ остается фактомъ. Теперь отъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ разсматриваемому нами району казенныхъ земель и посмотримъ, какъ происходитъ движеніе оброка, недоимокъ и поступленій платежей по нимъ у трехъ группъ арендаторовъ. Движеніе это предстанетъ въ слѣдующемъ видѣ:

	Годы.	Число арендаторовъ.	Площадь удобной земли въ десятинахъ.	Оброкъ текущаго года + недоимки прошлыхъ лѣтъ. / Платежи въ счетъ оброка и недоимокъ.	Процентное выраженіе оброка, недоимокъ и поступленій, принимая оборотъ тек. года за 100.
Сельскія общества.	1901	17	39916,05	76444 р. 69 к. + 45970 р. 61 к. / 72936 р. 64 к.	100—60 / 95
	1902	17	38321,09	76999 р. 82 к. + 52153 р. 80 к. / 97405 р. 91 к.	100—68 / 126
	1903	18	44456,54	107033 р. 06 к. + 31912 р. 93 к. / 105412 р. 47 к.	100—29,8 / 98,4
	1904	21	43420,51	103442 р. 89 к. + 33463 р. 42 к. / 90186 р. 60 к.	100—32 / 87,3
Удѣльныя лица.	1901	26	27118,58	52596 р. 14 к. + 31107 р. 75 к. / 45995 р. 97 к.	100—60 / 87,4
	1902	25	28733,93	56616 р. 59 к. + 37709 р. 92 к. / 58960 р. 79 к.	100—66,6 / 104
	1903	21	23030,28	47505 р. 63 к. + 35365 р. 72 к. / 56492 р. 36 к.	100—74,5 / 119,1
	1904	20	23012,31	49109 р. 41 к. + 26378 р. 99 к. / 45991 р.	100—53,5 / 93,4

	Годъ.	Число арендаторовъ.	Площадь удобной земли въ десятинахъ.	Оброкъ текущаго года + недоимка прошлыхъ лѣтъ. / Платежи въ счетъ оброка и недоимокъ.	Процентное выраженіе оброка, недоимокъ и поступленій, принимая оброкъ тек. года за 100.
Товарищества.	1901	31	39286,52	67214 р. 07 к.+20569 р. 56 к. / 67423 р. 41 к.	100—30 / 100
	1902	30	39172,0[illegible]	73402 р. 94 к.+20360 р. 22 к. / 80017 р. 55 к.	100—27,4 / 109,6
	1903	26	35356,77	73447 р. 65 к.+13745 р. 61 к. / 75446 р. 21 к.	100—18,6 / 102,7
	1904	25	36373,96	84138 р. 20 к.+11747 р. 05 к. / 64774 р. 80 к.	100—13,9 / 77

Обращаясь къ послѣдней графѣ этихъ трехъ таблицъ, мы видимъ, что если принять дѣйствующій оброкъ каждаго даннаго года за 100, то недоимка прежнихъ лѣтъ по отношенію къ нему выразится въ постепенности четырехлѣтія цифрами

У сельскихъ обществъ	60,0	68,0	29,8	32,0
Отдѣльныхъ лицъ	60,0	66,6	74,3	53,5
Товариществъ	30,0	27,4	18,6	13,9

Поступленія каждаго года въ отношеніи того же оброка у тѣхъ же трехъ группъ получаютъ выраженія:

					Среднее за 4 г.
Сельскихъ обществъ	95,0	126,0	98,1	87,3	101,6
Отдѣльныхъ лицъ	87,4	104,0	119,1	93,4	100,9
Товариществъ	100,0	109,6	102,7	77,0	97,3

Отсюда видимъ, что относительное колебаніе недоимки по отношенію къ дѣйствующему оброку у обществъ благопріятнѣе, чѣмъ у отдѣльныхъ лицъ и уступаетъ лишь товариществамъ; но поступленія въ счетъ оброка и недимокъ у всѣхъ трехъ группъ почти одинаковы, у сельскихъ обществъ даже нѣсколько выше въ среднемъ, чѣмъ у остальныхъ двухъ группъ; уменьшеніе недоимки идетъ наиболѣе быстро у товариществъ, затѣмъ идутъ общества и третье мѣсто занимаютъ отдѣльныя лица.

Какая зависимость существуетъ между количествами поступленій и высотой урожаевъ? Урожаи въ очерченномъ районѣ казенныхъ земель въ среднемъ на десятинѣ были *): съ 1901 г. 27 п., 1902 — 40,8 п., 1903—34,75 и 1904 г.—47,2 п. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ наблюдается полная зависимость количества поступленій отъ высоты урожаевъ у арендаторовъ вѣхъ трехъ группъ: наименьшій урожай 1901 г. вызываетъ наименьшія поступленія, наибольшій — 1902 г.—наибольшія 1904 г., самый высокій по урожаю, не повліялъ на увеличеніе поступленій, а послѣднія даже уменьшились, что находилось въ зависимости отъ неправильно понятаго арендаторами Высочайшаго манифеста, истолкованнаго ими въ томъ смыслѣ, что имъ слагалась арендная плата за казенные участки, что и оказалось крупнымъ недоборомъ оброка на всѣхъ трехъ группахъ, отразившись сильнѣе всего на товариществахъ, а затѣмъ на обществахъ.

Но что особенно оттѣняетъ обшества въ сторону меньшей надежности, какъ исправныхъ плательщиковъ, передъ двумя другими группами, такъ это то, что недоимка (по абсолютной цифрѣ наибольшая) накопляется ими въ дѣйствующій контрактный срокъ, тогда какъ двѣ трети недоимокъ за двумя остальными группами накоплены въ предшествующіе кантрактные сроки (до введенія института надзирателей за каз. землями) и состоятъ за такими недоимщиками, которые въ большинствѣ случаевъ должны быть отнесены по имущественному положенію къ разряду безнадежныхъ. Но съ другой стороны, если ближе всмотрѣться, сколько обществъ должаетъ казнѣ и поставить въ зависимость ростъ недоимки отъ урожаевъ на арендованныхъ участкахъ, то картина предстанетъ предъ нами въ слѣдующемъ видѣ:

*) Свѣдѣнія объ урожаѣ систематически зарегистрировались каждый годъ съ каждаго казеннаго участка на основаніи опросовъ арендаторовъ и осмотровъ посѣвовъ передъ и во время жнитва.

Годы.	Число обществъ арендаторовъ.	Число арендуемыхъ участковъ.	Число обществъ недоимщиковъ.	Число участковъ недоимочныхъ.	Урожай на десятинѣ на недоимочныхъ участкахъ (въ пудахъ).						
1901	17	25	3	6	33,5	47,5	37,5	10	10	12	—
1902	17	25	4	7	50	47,5	40,3	32	29,8	28,8	40
1903	18	30	4	9	25 18	18,4	26,3	15	15	42	35
1904	21	31	2	6	40	18	40	35	34,5 *)	—	—

Отсюда видимъ, что меньше $^1/_4$ обществъ, именно отъ 2 до 4 на 17—21 образовали недоимки, да и тѣ ежегодно производятъ крупные платежи; такъ въ 1901 г. изъ 6 недоимочныхъ участковъ за 5 поступило больше годоваго оклада; въ 1902 г.—изъ 7 за 6, въ 1903 г, платы не поступило изъ 9 за 4 участка, въ 1904 г.—лишь за одинъ, меньше годоваго оброка поступило за 4 участка и за 2 образовалась новая недоимка. Наибольшій урожай на недоимочныхъ участкахъ былъ въ 1904 г. и тѣмъ не менѣе недоимка погашалась слабѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы, что находится въ связи съ неправильно понятымъ Высочайшимъ манифестомъ. Но оставляя въ сторонѣ послѣдній годъ, не трудно видѣть, что количества платежей всецѣло зависятъ отъ высоты урожаевъ и судя по слабымъ урожаямъ у недоимщиковъ, нужно думать, что платежную силу они доводили до полнаго напряженія. Такимъ образомъ ихъ хода платежей недоимочныхъ обществъ, не говоря о большинствѣ тѣхъ, которыя содержатъ въ арендѣ участки безнедоимочно, врядъ ли можетъ умотрѣть, чтобы недоимки накоплялись обществами сознательно, въ разчетѣ на большую трудность ихъ взысканія съ обществъ, чѣмъ съ отдѣльныхъ лицъ; но если маломощное общество содержитъ въ арендѣ крупный участокъ, то первый неурожай на немъ останавливаетъ уже платежъ аренды; а послѣдующій даже средній урожай не въ состояніи дать съ участка столько, чтобы по-

*) Изъ 9 на 1 участкѣ въ 1903 г. и изъ 6 на 2 въ 1904 г. не было посѣвовъ; ими пользовались какъ пастбищемъ и покосомъ.

крыть аренду текущаго года и образовавшуюся недоимку, и послѣдняя увеличивается начисленіемъ на нее роста процентовъ. И такъ, на основаніи всего сказаннаго о платежахъ и недоимкахъ у трехъ группъ арендаторовъ въ разсматриваемомъ районѣ казенныхъ земель совершенно нѣтъ данныхъ для заключенія, что общества представляютъ самый ненадежный элементъ съемщиковъ: несмотря на то, что они содержатъ участки по высшимъ цѣнамъ по сравненію съ двумя другими группами, большинство обществъ содержимъ участки безнедоимочно.

Взглянемъ на вопросъ съ точки зрѣнія хозяйственныхъ итоговъ: не содержатъ ли общества въ арендѣ лучшіе по качеству угодій земли и не получаютъ ли съ нихъ большія прибыли, что и даетъ имъ возможность платить высшія противъ другихъ группъ цѣны?

Чтобы судить объ этомъ, приведемъ сначала краткую характеристику почвъ казенныхъ земель даннаго района; онѣ заключены въ 5 массивахъ: 1) Покровскіе участки (14), съ площадью 7494,48 десят. удобной и 105,73 дес. неуд. земли, расположены въ 14—18 верстахъ отъ слободы Покровской; водопроницаемая почва—плодородный супесчанный черноземъ, мѣстами легкій суглинокъ, гумуса до 7%, солонцеватость почти=0. 2) Воскресенско-Краснокутская группа (25), въ 70—100 верстахъ отъ слоб. Покровской, 20077,31 десят. удобной и 186,35 десят, нудобной, почва малопроницаемая, суглинистый черноземъ; гумуса 7—8%, мѣстами (3 участка)—солонцеватыя пятна, малозлостныя, встрѣчаются крутыя балки съ обнаженіемъ красно-солонцеватой глины. 3) Черебаевско-Бирючья группа, въ 14—20 верстахъ отъ с. Ровнаго на Волгѣ (15), 17700,32 удобной и 2221,55 десят. неудобной земли; въ 9 Бирючьихъ участкахъ почва сѣрая водопроницаемая супесь, переходящая и въ песокъ и въ легкій суглинокъ, въ остальныхъ 6 участкахъ почва болѣе тяжелая и солонцеватая, гумуса въ этомъ отрубѣ не болѣе 4—5%, переходная форма къ типу каштановыхъ по качеству занимаетъ третье мѣсто въ районѣ. 4) Дьяковско-Питерская группа (16), центральное мѣсто рай-

она между селами Питеркой и Дьяковкой, 21748,84 десят. удобной и 1362,78 дес. неудобной. Почва типа каштановыхъ суглинковъ; гумуса не больше 4%, солонцеватость мало злостная, солонцы встрѣчаются небольшими сконцентрированными площадями, по качеству почвы четвертое мѣсто. 5) Водянскіе участки на ю.-в. района (21) 36028,54 десят. удобной и 13155,75 десят. неудобной земли; почва полынно-камфоросмовая степь свѣтлой окраски съ значительнымъ содержаніемъ натровыхъ и магнезіальныхъ солей, гумуса 2—3%. Солонцеватость усиливается по направленію къ р. Водянкѣ, становясь злостною; по качеству послѣднее мѣсто въ районѣ.

Урожай хлѣбовъ въ этихъ пяти отрубахъ за 4 года былъ слѣдующій:

Годы.	Площадь посѣва. въ десятин.	Урожай въ пудахъ.	Урожай на 1 десят.
1901	21148	571626	27 пуд.
1902	21526	879408	40,08 „
1903	21730,98	755149,3	34,75 „
1904	21736,50	1027545	47,02 „

Урожай же на участкахъ, аредуемыхъ сельскими обществами съ одной стороны и двумя остальными группами съ другой распредѣляется такъ:

Сельскія общества.

Годы.	Площадь посѣва.	Урожай въ пудахъ.	Урожай на 1 дес.
1901	7421 дес.	178910	24,1 пуд.
1902	7277 „	252365	34,7 „
1903	8618 „	239076	27,7 „
1904	8533 „	364431	42,7 „

Товарищества и отдѣльныя лица.

1901	13721 дес.	392716 пуд.	29,8 пуд.
1902	14249 „	627043 „	44 „
1903	13112,98 „	516103,3 „	39,3 „
1904	13203,50 „	663114 „	50,2 „

Изъ этихъ двухъ таблицъ видно, что сельскія общества, платя высшую цѣну противъ двухъ другихъ группъ, получаютъ въ то же время меньшій противъ нихъ урожай.

Урожай за 4 года по каждому массиву земель распредѣлялся такимъ образомъ:

Годы.	Покровская группа.			Воскрес.-Краснокут.			Черебаево-Бирючья.		
	Площ. пос.	Урожай.	На 1 дес.	Площ. пос.	Урожай.	На 1 дес.	Площ. пос.	Урожай.	На 1 дес.
1901	1815	62005	34,3	4558	156576	34,3	2833	45579	16
1902	1762	84762	48,1	4585	293670	64	2996	105486	35,2
1903	1717,5	93307	54,3	4637	224904	48,5	3298	83897	25,4
1904	1726,5	105150	60,9	4825	321705	66,6	4048	144170	35,6
Средній за 4 года . . .	1755,25	86036	49,1	4651,25	249213,75	53,6	3293,87	94787	28,7

Годы.	Дьяков.-Питерск.			Водянская гр.		
	Площ. пос.	Урожай.	На 1 дес.	Площ. пос.	Урожай.	На 1 дес.
1901	5065	125420	24,7	6877	182046	26,50
1902	5048	226950	44,8	7195	169240	23,70
1903	4389	135780	30,9	7689	217291	28,20
1904	4595	171122	37,2	6542	285398	43,60
Средній за 4 года . . .	4774,25	164818	34,5	7060,75	213494	30,20

Распредѣленіе площадей въ каждомъ отрубѣ между сельскими обществами съ одной стороны и двумя другими группами арендаторовъ съ другой и урожай у тѣхъ и другихъ въ однихъ и тѣхъ же отрубахъ, слѣдовательно въ однородныхъ приблизительно почвенныхъ и атмосферическихъ условіяхъ предстанутъ въ слѣдующемъ видѣ *):

*) Покровскіе участки всѣ находятся въ арендѣ у отдѣльныхъ лицъ и товариществъ, поетому эта группа изъ сравненія выпускается.

	Воскрес.-Краснок. гр.				Черебиевск.-Бирючья гр.			
	Площ. пос.	%%% пос. пл.	Урожай.	На 1 дес.	Площ. пос.	%%% пос. пл.	Урожай.	На 1 дес.
1901 г. сельск. общ.	1161	25,4	35940	30,9	1584	55,9	30275	19,1
1901 г. отд. лица и тов.	3397	74,6	126626	35,5	1279	44,1	15303	12,2
1902 г. сельск. общ.	1148	25	72520	63	1995	68,2	63240	31,7
1902 г. отд. лица и тов.	3437	75	221550	64,4	1001	31,8	42246	42,2
1903 г. сельск. общ.	1514	32,6	55070	36,3	2250	68,2	53606	23,8
1903 г. отд. лица и тов.	3123	67,4	169834	54.3	1048,5	31,8	30291,3	28,8
1904 г. сельск. общ.	2043	42,3	122710	60	2236	55,2	65535	29,3
1904 г. отд. лица и тов.	2782	57,7	196995	71,5	1812	44,8	78635	43,3
Средній за 4 г. Сельск. общ.	1466,50	31,5	71570	48,8	2016,25	61,2	53164	26,3
Средній за 4 г. отд. лица и тов.	3184,75	68,5	179256	56,3	1277,61	38,8	41618,8	32,6

	Дьяков.-Питер. гр.				Водянск. гр.			
	Площ. пос.	%%% пос. пл.	Урожай.	На 1 дес.	Площ. пос.	%%% пос. пл.	Урожай.	На 1 дес.
1901 г. сельск. общ.	1598	31,5	27600	17,3	3078	44,7	85095	27,6
1901 г. отд. лица и тов.	3467	68,5	97820	28,2	3797	55,3	96951	25,5
1902 г. сельск. общ.	1962	38,8	73900	37,7	2172	30,4	52245	24,2
1902 г. отд. лица и тов.	3086	61,2	152350	49,3	4963	69,6	116495	23,4
1903 г. сельск. общ.	2547	58	69840	27,1	2307	30	60560	26,2
1903 г. отд. лица и тов.	1842	42	65940	35,8	5362	70	156731	29,1
1904 г. сельск. общ.	1828	39,9	62685	34,3	2723	41,6	113501	41,6
1904 г. отд. лица и тов.	2767	60,1	108437	39,1	3819	58,4	171897	45
Средній за 4 г. сельск. общ.	1983,75	41,5	58506	29,5	2570	36,4	77975	30,3
Средній за 4 г. отд. лица и тов.	2790,50	58,5	106136,75	38	4490,25	63,6	135968	29,6

Выше нами было приведено, что за 4 года въ среднемъ у обществъ находилось въ арендѣ 39,75% всей площади района, а по даннымъ послѣдней таблицы оказывается, что во

второмъ отрубѣ земель, наилучшемъ въ районѣ, у обществъ находилось подъ посѣвомъ въ среднемъ 31,5% посѣвной площади даннаго отруба, въ третьемъ, среднемъ по качеству земли, 61,2%, въ четвертомъ 41,5%, въ пятомъ наихудшемъ 36,4% и въ первомъ, который мало уступаетъ по качеству почвы второму, у обществъ нѣтъ ни однако участка; отсюда становится очевиднымъ, что высшія цѣны общественной аренды не зависятъ отъ лучшаго качества содержимыхъ обществами земель. Что же касается урожаевъ, то они и при одинаковыхъ почвенныхъ и атмосферическихъ условіяхъ у обществъ ниже, чѣмъ у остальныхъ двухъ группъ, какъ это видно изъ послѣдней таблицы: въ однихъ и тѣхъ же отрубахъ у обществъ урожаи ниже, чѣмъ у отдѣльныхъ лицъ и товариществъ; принимая за норму урожай у этихъ двухъ послѣднихъ группъ, оказывается, что общества за 4 года со всей посѣвной площади арендуемыхъ земель въ 32146 десятинъ сдѣлали недоборъ хлѣбовъ противъ товариществъ и отдѣльныхъ лицъ въ 188359 пудовъ или 5,8 пуда съ десятины. Болѣе слабые урожаи у обществъ обусловливаются несомнѣнно худшей обработкой земли и вообще менѣе удовлетворительной организаціей хозяйства, чѣмъ у отдѣльныхъ лицъ и товариществъ, о чемъ подробнѣе скажемъ ниже; худшая же обработка земли отразилась на болѣе низкихъ урожаяхъ третьяго Черебаевскаго отруба, земли котораго по качеству выше земель 4-го и 5-го отрубовъ, а урожаи за четырехлѣтіе ниже, чѣмъ на послѣднихъ; земли 3-го отруба почти всѣ находятся въ арендѣ маломощныхъ обществъ, ведущихъ хозяйство крайне неудовлетворительно, (поздняя осенняя випашка вмѣсто лѣтней или же б. ч. весенняя, замѣна крѣпкихъ полей мягкими и т. п.).

Если не лучшимъ качествомъ земель и не болѣе высокими урожаями обусловливаются высшія цѣны общественной аренды и расширеніе послѣдней за счетъ двухъ другихъ группъ, то остается допустить, что или общества снимаютъ участки, вынуждаемыя безвыходностью, заставляющей ихъ заарендовывать казенныя земли по высшимъ цѣнамъ безъ соображенія съ хозяйственнымъ расчетомъ, или же особенностями землепользо-

ванія, ставящими ихъ въ болѣе выгодное положеніе передъ двумя другими группами арендаторовъ. Вопросъ выяснится, если мы разсмотримъ ближе, какимъ образомъ пользуются сельскія общества арендуемыми казенными участками, къ чему мы и переходимъ.

Сельскія общества по способу пользованія казенными участками дѣлятся на 4 категоріи: 1) Общества совершенно не пользуются снятыми участками, а переуступили ихъ небольшой группѣ домохозяевъ изъ своего села, другими словами, эти группы, образовавъ изъ себя товарищества, воспользовались обществами какъ фирмой для заарендованія участковъ на льготныхъ условіяхъ (безъ торговъ и безъ внесенія денежнаго залога подъ ручательство общественнаго приговора); такихъ 3 общества съ 3-мя участками; эта категорія изъ дальнѣйшаго обсужденія исключается, какъ не имѣющая отношенія къ общественной арендѣ. 2) Общества пользуются снятыми участками въ цѣломъ составѣ, подѣливъ между дворами угодья участковъ и разложивъ платежи за нихъ соразмѣрно количеству угодій, находящихся въ пользованіи каждаго двора. Такихъ только два маленькихъ селенія съ 28 и 37 дворами, зааренновавшими три участка для восполненія недостатка надѣльной пашни. Эти два общества, какъ по безнедоимочности содержанія участковъ, такъ и по распредѣленію угодій между своими членами разрѣшаютъ для себя арендный вопросъ наиболѣе удовлетворительно *); но къ сожалѣнію такихъ небольшихъ селеній въ данномъ районѣ болѣе нѣтъ, и способъ пользованія участками этихъ двухъ двухъ только обществъ не можетъ очевидно оказывать вліянія на дальнѣйшій ходъ арендnаго дѣла. 3) Третья категорія въ составѣ трехъ обществъ, арендующихъ въ общей сложности 6 участковъ, по способу пользованія отличается отъ предыдущей тѣмъ, что общества здѣсь въ цѣломъ составѣ пользуются толь-

*) Эти два селенія суть: Горецкое при 114 наличныхъ мужского пола душъ имѣетъ надѣльной земли 728 дес. уд. или 6 дес. на душу всѣхъ угодій; площадь арендуемаго участка 908 десят., изъ коихъ надъ посѣвомъ 210 десятинъ, или 1,8 десятинъ на душу. Лифляндка при 85 н. мужского населенія душъ надѣльной земли имѣетъ 885 десят. или на душу 10 десят. всѣхъ угодій; площадь арендуемыхъ участковъ 947 дес. съ посѣвомъ на 214 десятинахъ, или 2.5 десят. на душу. Въ обоихъ случаяхъ аренда носитъ характеръ потребительскій.

ко выпасомъ своего скота на залежныхъ поляхъ, а пашня и покосъ раздѣлены не на всѣхъ домохозяевъ села, а лишь на часть отъ 1/4 до 1/2 и даже менѣе 1/4 (напр. с. Красный Яръ). Заарендованные участки разбиты на паи (30—50): въ однихъ случаяхъ нѣсколько паевъ находятся въ пользованіи одного домохозяина, въ другихъ однимъ паемъ пользуются нѣсколько хозяевъ; арендная плата разложена на пашню и покосъ; выпасъ же скота платой не облагается; взявшіе въ пользованіе то или иное число паевъ пашни и сѣнокоса (всѣ 6 участковъ съ лиманными сѣнокосами) вносятъ въ общество плату соразмѣрно числу паевъ и стоимости каждаго; напр. участокъ 858, арендуемый красноярскимъ обществомъ, разбитъ на 84 пая (1163 десятины, въ паю посѣвной земли 4.64 десят.); арендной платы въ казну съ привходящими расходами причитается за каждый пай 52 р. 40 к.; взявшіе въ пользованіе то или иное число паевъ вносятъ въ общество за каждый пай по 52 руб. 40 коп. Распредѣленіе паевъ по домохозяевамъ совершается безъ торговъ, путемъ жеребьевки, или иными способами „по силѣ", „по деньгамъ", но никакой приплаты на съемщиковъ пашни и сѣнокоса общество не накладываетъ сверхъ того, что слѣдуетъ уплатить въ казну, присчитывая лишь привходящіе расходы (плата пастуху, сборщикамъ денегъ за участки и т. п.).

Этотъ способъ землепользованія нужно признать наиболѣе неудачнымъ: при немъ пользованіе пашни и сѣнокосовъ несомнѣнно попадаетъ въ руки болѣе или менѣе обезпеченныхъ хозяевъ, тогда какъ самыя общества страдаютъ отъ малоземелья надѣловъ болѣе, чѣмъ прочія общества, арендующія казенные участки; такъ въ Красноярскомъ обществѣ причитается надѣльной земли всѣхъ угодій на наличн. мужск. душу 2,3 десятины, въ Черебаевѣ—2,7 десятины и въ Бѣлокаменкѣ—4,3 десятины. Эти общества наиболѣе необезпеченныя надѣльной пашней въ очень слабой степени восполняютъ недостатокъ ея и арендой казенной земли, попадающей въ руки немногихъ и при томъ болѣе обезпеченныхъ хозяевъ; въ то же время эти общества наиболѣе недоимочныя въ данномъ районѣ и однѣ образуютъ перевѣсъ задолженности обществъ передъ двумя остальными группами

арендаторовъ. На высоту накопленной недоимки, кромѣ маломощности обществъ, повліялъ несомнѣнно и способъ обложенія участниковъ въ арендованной землѣ; общество, облагая пайщиловъ той же арендой, какую само должно вносить въ казну, никогда не можетъ быть гарантировано, что соберетъ съ пайщиковъ всю аренду; даже въ хорошіе годы остается тотъ или иной процентъ недоимки, который съ пайщиковъ, само собой разумѣется, переносится на общества передъ казной; а въ годы неурожайные размѣръ недоимки поднимается несоразмѣрно высоко. Маломощность обществъ на ростѣ недоимки отразилась, главнымъ образомъ, въ томъ направленіи, что общества при малосиліи не въ состояніи справиться съ обработкой крѣпкихъ залежныхъ полей и при раздачѣ паевъ съ залежной землей бываетъ, что не находится желающихъ снимать ихъ и крѣпкія поля, наиболѣе обезпечивающія урожаи, остаются или незасѣянныя, или замѣняются мягкими; все это влечетъ за собой убытки, чрезъ что аренда обществами участковъ съ пахатными угодьями становится разорительной и безцѣльной.

4. Четвертая самая крупная категорія обществъ отличается въ способѣ пользованія арендованной землей отъ предыдущихъ тѣмъ, что здѣсь пашня сдается небольшими паями въ аренду на одинъ посѣвъ съ торговъ, большею частью въ средѣ своихъ обществъ, частью же, если не находится желающихъ,—на сторону; въ пользованіе же общества находится пастьба скота, а иногда и сѣнокосъ. Эта категорія въ районѣ выражена 16-ю обществами съ 25-ю участками. Очевидно, что эта группа, господствующая по численности, является доминирующей въ дѣлѣ установленія арендныхъ цѣнъ въ данный моментъ сельскими обществами; поэтому выясненіе условій, въ которыхъ поставлена здѣсь аренда, представитъ для насъ наибольшій интересъ. Пашня, какъ сказано, сдается паями на одинъ посѣвъ съ торговъ, при чемъ размѣръ пая во всѣхъ участкахъ колеблется отъ 5 до 30 десятинъ, а число съемщиковъ пашни въ каждомъ участкѣ отъ 6 до 45; высшее число съемщиковъ 45 и 40 встрѣчается лишь въ двухъ случаяхъ, чаще всего 10, 15 и не болѣе 20 съемщиковъ; средняя изъ всѣхъ составитъ

19; если одну цифру сопоставить съ численностью населенія с. обществъ, арендующихъ казенные участки (отъ 144 до 1220 домохозяевъ), то оказывается, что въ смыслѣ удовлетворенія пахатной землей казенные участки обслуживаютъ самую незначительную часть домохозяевъ каждаго общества; при томъ же часть паевъ сдается не въ средѣ обществъ, а на сторону. Размѣръ пая колеблется отъ 5 до 30 десятинъ, а въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ состоитъ изъ 10 десятинъ, при чемъ ни одинъ почти съемщикъ не ограничивается съемомъ одного пая, а всегда не менѣе двухъ, — одного въ крѣпкомъ, залежномъ полѣ, другого въ мягкомъ, а при сдачѣ трехъ полей (9-ти польный сѣвооборотъ) двухъ мягкихъ по одному въ каждомъ мягкомъ и тоже одного въ крѣпкомъ, такъ-что размѣръ запашки каждаго съемщика въ среднемъ составляетъ отъ 20 до 30 десятинъ. Этотъ размѣръ посѣва указываетъ, что мы здѣсь все еще имѣемъ дѣло съ предпринимательской, а не потребительской арендой *).

Такимъ образомъ выясняется, что пахотная земля на арендуемыхъ обществами казенныхъ участкахъ почти не играетъ никакой роли въ дѣлѣ восполненія недостатка надѣльной пашни не только для цѣлаго общества, но даже хотя бы для болѣе или менѣе значительной его части. Иначе обстоитъ дѣло съ выпасомъ скота. Изъ 26 участковъ разсматриваемой категоріи зарегистрованъ только одинъ случай, что на участкѣ выпасался скотъ не сельскаго общества, а съемщиковъ пашни; на всѣхъ прочихъ 25 участкахъ всегда помѣщался скотъ сельскихъ обществъ, арендующихъ участки, при чемъ количество скота, помѣщеннаго на участкѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ зависитъ отъ кормовой площади участка и его водопойныхъ средствъ; во всякомъ случаѣ никогда весь скотъ общества не находитъ себѣ мѣста на арендуемомъ участкѣ, а только та или иная его часть, остальной же остается на надѣльныхъ угодьяхъ.

*) „Потребительская аренда имѣетъ мелкіе размѣры въ нашей странѣ. По изслѣдованію проф. Карышева въ 78 уѣздахъ изъ 125, т. е. въ 62,4% крестьяне арендуютъ въ среднемъ менѣе 2 десятинъ на наличный дворъ; въ 28 уѣздахъ—2—4 десятины, въ 19—болѣе 4, при чемъ лишь въ 4 уѣздахъ болѣе 10 десятинъ". Аренда земли въ Россіи въ экономическомъ отношеніи, Проф. А. А. Мануилова.

Чтобы выразить количественно степень нужды сельскихъ обществъ въ пастбищныхъ угодьяхъ, слѣдовало бы сопоставить цыфры наличнаго скота съ площадями выгоновъ каждаго общества; къ сожалѣнію данныхъ о выгонахъ, какія площади находятся подъ ними въ настоящее время въ натурѣ, ни гдѣ не имѣется; обыкновенно подъ выгона отводилась значительная площадь начиная отъ самаго села; выгонами служили также неудобныя земли; но за послѣднее время площадь присельныхъ выгоновъ сокращалась все болѣе и болѣе, отходя подъ распашку; неудобныя земли въ большинствѣ тоже обратились въ пашню; на сократившейся площади присельныхъ выгоновъ растительность выбивается скотомъ въ половинѣ мая, а затѣмъ въ теченіе всего лѣта земля на нихъ остается обнаженной; отдѣльныя толочныя или залежныя поля тоже существуютъ въ рѣдкихъ случаяхъ, а чаще всего небольшими кусками разбросаны среди пашни; скотъ на нихъ выгнать до уборки урожая тоже невозможно; при такихъ условіяхъ нужда въ пастбищѣ заставляетъ общества прибѣгать къ арендѣ казенныхъ участковъ. На существованіе такой нужды отчасти указываетъ и то обстоятельство, что степные покосы по залежнымъ полямъ на казенныхъ участкахъ не сдаются съ торговъ, подобно пашнѣ, а передѣляются обществомъ, служа дополненіемъ общественныхъ покосовъ.

Но если пашня на арендуемыхъ обществами казенныхъ участкахъ не играетъ роли въ дѣлѣ восполненія недостатка общественной надѣльной пашни, то въ дѣлѣ съема участковъ обществами по высшимъ противъ другихъ группъ арендаторовъ цѣнамъ и наблюдаемой тенденціи расширенія общественной аренды за счетъ другихъ группъ, именно пашнѣ должна быть въ этомъ отношеніи отведена главная роль. Какъ уже было сказано, сельскія общества сдаютъ съ торговъ вступающія въ очередь распашки пахотныя поля дробными частями, или паями; при такой сдачѣ на одинъ посѣвъ цѣны за съемную хоз. десятину (3200 кв. саж.) стоятъ очень высоко, доходя въ отдѣльныхъ случаяхъ до 25 руб. за десятину и нерѣдко по 18—20 рублей, въ зависимости отъ качества земли и спроса на

нее. Изъ сдѣланнаго нами подсчета по 23 участкамъ, на которыхъ пашня сдавалась такимъ образомъ обществами съ торговъ въ 1903 и 1904 г. въ среднемъ изъ этихъ 2 лѣтъ каждогодно выручалось обществами 32.774 руб. 98 коп. отъ сдачи пашни по залежнымъ полямъ (пласты). которой въ 23 участкахъ было 2592 десят., слѣдовательно средняя десятина пошла по 12 руб. 64 коп.; 31080 руб. 62 коп. отъ сдачи оборота въ площади 2627 десятинъ, или по 11 руб. 83 коп. за среднюю десятину, и 5195 руб. 91 коп. отъ сдачи 675 десятинъ третьяку, что на среднюю десятину составитъ 7 руб. 60 коп. Площадь удобной земли въ этихъ 23 участкахъ составляетъ 31805 десят., арендной платы въ казну за нихъ слѣдуетъ въ годъ 80924 руб. 92 коп.; общества же отъ сдачи пашни на площади 5894 десят. хозяйственной мѣры, или 7859 десят. казенныхъ, выручаютъ ежегодно 69051 руб. 51 коп.; остается недовыручки до годового оброка 11873 руб. 41 коп., за которые въ пользованіи обществъ остаются 23946 десят. удобной земли залежныхъ полей, эксплуатируемыхъ обществами въ видѣ пастбищъ и степныхъ покосовъ, десятина которыхъ обходится такимъ образомъ въ 49 копеекъ. Эта послѣдняя цѣна значительно ниже среднихъ цѣнъ, за которыя снимаются въ данномъ районѣ казенные участки только подъ пастьбу и покосъ безъ распашки; именно въ среднемъ она стоитъ около рубля за десятину, колеблясь въ предѣлахъ отъ 80 коп. до 1 руб. 50 коп. Насколько выгодно для обществъ пользоваться только кормовыми угодьями, сдавая пашню съ торговъ, можно видѣть и изъ того, что по 23 зарегистрированнымъ участкамъ этого рода, о которыхъ идетъ рѣчь, плата за выпасъ скота, назначаемая обществами для покрытія всѣхъ расходовъ по арендѣ (недовыручка отъ сдачи пашни), колеблется отъ 5 коп. до 1 руб. 35 коп. съ головы, выпасаемой на участкѣ, а въ трехъ случаяхъ скотъ выпасался даже безъ платнаго обложенія, равно какъ и степной покосъ передѣлялся на общества безплатно, такъ какъ вся арендная плата. слѣдуемая въ казну, съ небольшимъ излишкомъ выручалась отъ сдачи обществами пашни съ торговъ; даже высшее обложеніе за выпасъ въ 1 руб. 35 коп. съ голо-

вы не доходитъ до среднихъ цѣнъ въ данномъ районѣ, а именно, цѣны за пыпасъ съ головы въ лѣто колеблются здѣсь отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. 50 коп.; да и въ обществахъ есть случаи, что скотъ общества, арендующаго участокъ, облагается платой въ 1 руб. 35 коп. съ головы, а если принимается скотъ постороннихъ лицъ, снимающихъ пашню, то скотъ этихъ послѣднихъ облагается платой по 1 руб. 50 коп. съ головы.

Приведенные разсчеты въ достаточной степени уясняютъ то преимущественное положеніе сельскихъ обществъ передъ двумя другими группами арендаторовъ, которое позволяетъ имъ болѣе повышать арендныя цѣны и благодаря этому разширять аренду за счетъ другихъ группъ. Средній размѣръ казенныхъ участковъ въ данномъ районѣ составляетъ около 1000 десятинъ, между тѣмъ какъ въ селахъ образовался значительный контингентъ хозяевъ, со стороны котораго является очень значительный спросъ на счетъ пашни въ количествѣ отъ 20 до 30 десятинъ; снять такое количество непосредственно въ казнѣ они лишены возможности, такъ какъ земли сдаются въ составѣ цѣлыхъ участковъ; пашня же казенныхъ участковъ, при сохраненіи на ней регустрованной залежи, менѣе истощена и болѣе плодородна, чѣмъ крестьянскія земли, въ силу чего и спросъ на нее и цѣны всегда большія, чѣмъ на крестьянскую надѣльную землю (частновладѣльческихъ земель, предлагаемыхъ въ аренду, въ очерченномъ районѣ мало); и вотъ въ расчетѣ на сдачу пашни съ крупной надбавкой, оставляя для себя въ пользованіе залежныя поля, общества дѣлаютъ крупныя надбавки арендныхъ цѣнъ. Что изъ такого именно разсчета исходятъ общества, можно видѣть и изъ того, что было нѣсколько случаевъ, (общества селъ Салтова, Харьковки, Моргентау) когда обществами заарендовызались участки черезъ чуръ высоко сравнительно съ платой предыдущаго арендnаго срока въ надеждѣ на дорогую паевую сдачу пашни: но когда назначались ими торги на сдачу пашни, которая по качеству оказывалась невысокой (солонцеватая степь), и на нее или не являлось желающихъ, или дѣлались черезъ чуръ низкія предложенія цѣнъ, то общества, изъ опасенія понести крупные убытки, отказывались отъ заарендованныхъ участковъ.

Слѣдуетъ добавить, что разсматриваемая категорія обществъ содержитъ участки почти безнедоимочно и въ этомъ отношеніи стоитъ выше отдѣльныхъ лицъ и товариществъ; эти общества не накапливаютъ недоимокъ даже въ годы слабыхъ урожаевъ, оно и понятно: сдавъ пашню по дорогой цѣнѣ, даже и не получивъ ее полностью съ пайщиковъ, общество все же имѣетъ возможность уплатить аренду въ казну, сдѣлавъ небольшую раскладку за выпасъ скота, или черпая изъ прибылей отъ сдачи пашни въ предшедшіе годы, если за пашню выручалось больше, чѣмъ слѣдовало въ казну (были случаи, что отъ сдачи одной пашни выручалось болѣе 1000 рублей сверхъ слѣдуемой арендной платы; тогда эта сумма шла въ запасъ на случай могущихъ послѣдовать убытковъ).

Итакъ, въ конечномъ счетѣ оказывается, что причиною бо́льшаго возвышенія арендныхъ цѣнъ обществами по сравненію съ товариществами и отдѣльными лицами служитъ не то, чтобы общества были вынуждаемы къ арендѣ безъисходностью положенія, или даже большей необходимостью, чѣмъ двѣ остальныя группы, а возможностью съ бо́льшей выгодой для себя распорядиться снятыми участками: очень значительный спросъ на пашню въ небольшихъ площадяхъ, какихъ нельзя заарендовать непосредственно въ казнѣ, вызвалъ крупное возвышеніе цѣнъ на пашню при сдачѣ ея малыми размѣрами, чѣмъ съ выгодою для себя воспользовались сельскія общества. Въ сущности, слѣдовательно, главнымъ моментомъ въ ростѣ арендныхъ цѣнъ является усиливающійся спросъ на участки малыхъ размѣровъ; начинаетъ разростаться такой контингентъ хозяевъ, который не можетъ ограничиться потребительскимъ типомъ хозяйства на надѣльной землѣ, но которому въ то же время непосиленъ съемъ казенныхъ участковъ существующихъ размѣровъ (около 1000 десят.); къ тому же казенная земля притягиваетъ къ себѣ съемщиковъ и тѣмъ, что она менѣе истощена, чѣмъ надѣльная. Средній размѣръ посѣвовъ этого типа мелкихъ хозяевъ на казенныхъ участкахъ, какъ уже указывалось, колеблется отъ 20 до 30 десятинъ.

Но если крупные размѣры казенныхъ участковъ, какъ наслѣдіе прошлаго, для даннаго хозяйственнаго момента являются пережиткомъ, если изъ затрудненія, связаннаго съ этимъ, сельскія общества нашли для себя выгодный выходъ въ образованіи субъ-аренды, то самъ собой возникаетъ вопросъ, что такой же выходъ долженъ быть выгоденъ и для отдѣльныхъ лицъ и для товариществъ, что и эти двѣ группы могли бы производить не безъ выгоды для себя раздачу пашни мелкими паями и конкурировать съ обществами въ установленіи высшихъ арендныхъ цѣнъ при съемѣ крупныхъ казенныхъ участковъ Однако жъ такого явленія не наблюдается, и отдѣльныя лица и товарищества ведутъ хозяйство на арендуемыхъ участкахъ собственными средствами, имѣютъ на участкахъ хутора, живой и мертвый инвентарь, съ помощью котораго и ведутъ хозяйство, и лишь какъ на единичныя исключенія можно указать на одинъ—два случая, когда участокъ на одинъ годъ заарендовывается съ спекулятивными цѣлями и раздается въ составѣ отдѣльныхъ угодій частями субъ-арендаторамъ при личномъ пользованіи однимъ изъ угодій или частью его. Чѣмъ же объяснить такое различіе въ способахъ землепользованія? Въ отношеніи паевой раздачи пашни и установленія субъ-аренды вообще общества находятся въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ отдѣльныя лица и товарищества, такъ какъ у обществъ всегда имѣется въ наличности болѣе, чѣмъ достаточное количество скота для использованія кормовыхъ угодій участка, ради котораго общество и стремится его заарендовать; большее или меньшее обложеніе платой выпасаемаго скота для использованія кормовыхъ угодій участка, ради котораго общество и стремится его заарендовать; большее или меньшее обложеніе платой выпасаемаго скота общество всегда имѣетъ возможность сдѣлать въ зависимости отъ большей или меньшей выручки отъ сдачи пашни; даже при дешевой сдачѣ пашни, когда, напримѣръ, въ очередь вступаютъ худшія поля участка, цѣны за выпасъ скота обществомъ хотя и повышаются, но, какъ мы видѣли, не доходятъ до высоты среднихъ нѣнъ. Самая сдача паевъ со сторжки обществу облег-

чена участіемъ въ этомъ дѣлѣ сельскаго схода, благодаря чему достигается широкое оповѣщеніе объ имѣющейся производиться сторжкѣ, которая происходитъ при напряженной конкуренціи. Взысканіе платежей съ пайщиковъ обществу производить также гораздо легче, такъ какъ оно, заинтересованное въ цѣломъ составѣ въ исправномъ поступленіи платежей за пашню. чтобы меньше платить за выпасъ скота, всегда имѣетъ возможность при помощи своихъ сельскихъ властей оказать давленіе на пайщиковъ, чтобы тѣ не уклонялись и не затягивали уплаты за пашню. Отдѣльныя лица, лишенныя всѣхъ этихъ преимуществъ, должны были бы въ то же время обладать крупными капиталами, чтобы вести хозяйство съ помощью субъ-аренды, такъ какъ въ годы невысокихъ урожаевъ, при неполученіи аренды съ пайщиковъ, должны были бы уплачивать аренду въ казну изъ запасныхъ средствъ: въ случаяхъ недородовъ обществамъ оказывается больше снисхожденій въ полученіи отсрочекъ уплатъ аренды въ казну; не то для отдѣльныхъ лицъ, въ особенности, если бы онѣ встали въ посредническія отношенія между казной и мелкими съемщиками; да и самый рискъ безвозвратныхъ потерь той или иной части аренды за сданные паи, въ особенности при недородѣ, въ силу указанныхъ обстоятельствъ для отдѣльныхъ лицъ былъ бы большій, чѣмъ для сельскихъ обществъ. Особенно много хлопотъ и потерь доставила бы отъ лица сдача залежныхъ полей подъ пастьбу и покосъ, такъ какъ пришлось бы имѣть дѣло съ большимъ числомъ крестьянъ,—владѣльцевъ скота,—въ большинствѣ малообезпеченныхъ, своего же скота, при отсутствіи своего полевого хозяйства, на участкѣ держать врядъ ли представило бы расчетъ. Кромѣ того не слѣдуетъ упускать изъ вида, что преобладающая тенденція хозяйства въ Новоузенскомъ уѣздѣ до послѣдняго времени была та, чтобы вести его на возможно большей территоріи, засѣвать хлѣбомъ столько, насколько хватитъ силъ и возможности: неистощенныя еще земли, при низкихъ арендныхъ цѣнахъ на нее, дававшіе высокія урожаи бѣлотурки и высокія цѣны на хлѣбъ позволяли хозяевамъ осуществлять это стремленіе съ огромной выгодой; въ результатѣ образовал-

ся въ уѣздѣ значительный контингентъ крупныхъ посѣвщиковъ съ хорошо оборудованнымъ мертвымъ и живымъ инвентаремъ, который долженъ находить приложеніе и находитъ его на крупныхъ казенныхъ участкахъ. Лишь въ послѣднее время низкіе урожаи и повысившіяся арендныя цѣны не стали оправдывать хозяйственныхъ затратъ, и число крупныхъ посѣвщиковъ начинаетъ сокращаться, на что указываетъ большій переходъ участковъ къ обществамъ отъ отдѣльныхъ лицъ, чѣмъ отъ товариществъ; послѣднія образуются изъ союза между собою нѣсколькихъ хозяевъ отъ 2 до 8 лицъ на каждый отдѣльный участокъ; здѣсь, слѣдовательно, меньшій размѣръ хозяйства и меньшая площадь распашки на каждаго хозяина, чѣмъ при арендѣ участковъ отдѣльными лицами; товарищества, какъ мы выше видѣли, являются болѣе устойчивыми въ конкуренціи съ обществами, чѣмъ отдѣльныя лица.

Мы намѣренно дольше останавливались на разсмотрѣніи условій аренды казенныхъ участковъ тою пруплой сельскихъ обществъ, у которой установленъ способъ землепользованія съ субъ арендой, т. е. сдачей пашни отъ себя въ аренду съ торговъ, полагая, что такой способъ не есть какая-либо случайность для одной небольшой группы обществъ въ данномъ районѣ, у которой аренда вылилась въ такую именно форму, а что это скорѣе наиболѣе распространенный типъ общественной аренды въ уѣздѣ. Относительно обслѣдованнаго района приведенныя выше данныя о численномъ соотношеніи обществъ четырехъ разсмотрѣнныхъ категорій не оставляютъ въ этомъ сомнѣнія; въ остальной части уѣзда обслѣдованія о способахъ землепользованія на арендуемыхъ въ казнѣ обществами участкахъ не производилось и прямыхъ доказательствъ того, что и тамъ господствующій способъ землепользованія тотъ же,—съ субъ арендой, привести нельзя; но ни что рѣшительно не указываетъ, чтобы и тамъ дѣло обстояло иначе. Намъ извѣстно, напримѣръ, что на земляхъ удѣльнаго имѣнія, арендуемаго Перекопновскимъ обществомъ (въ сѣв.-вост. части Новоузенск. уѣзда) пахатная земля сдается такимъ же образомъ съ торговъ, а залежь используется общественнымъ скотомъ. Такой же

способъ пользованія казенными участками при сдачѣ пашни дѣлянками съ торговъ встрѣчается въ Саратовской губерніи, въ Царицынскомъ и Камышинскомъ уѣздахъ *). Словомъ, этотъ способъ наиболѣе распространенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда участки не велики, особенно если не велика площадь пашни и распредѣленіе ея между однообщественниками повлекло бы за собой съ одной стороны крайнее дробленіе земли, а съ другой —скупку такихъ дробныхъ участковъ богатыми мужиками; а какъ разъ такія условія въ большинствѣ случаевъ имѣютъ мѣсто въ Новоузенскомъ уѣздѣ, гдѣ селенія за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ очень крупныхъ размѣровъ, площади же казенныхъ участковъ и въ остальной необслѣдованной части уѣзда въ среднемъ не превышаютъ 1200 десятинъ, контрактными условіями допускается распашка отъ 1/4 до 1/3 площади удобной земли въ участкѣ; слѣдовательно, самое большее, что можетъ быть распахано —это до 400 десятинъ; въ селеніяхъ же рѣдко гдѣ найдется менѣе 600 душъ муж. пола; при такихъ условіяхъ разверстка по душамъ невозможна; онъ дѣлится на паи, которые въ большинствѣ случаевъ сдаются съ торговъ**).

На этомъ мы заканчиваемъ анализъ условій, въ которыхъ протекала аренда казенной земли обслѣдованнаго района до послѣдняго времени. Передъ нами выступаютъ теперь тѣ недостатки въ ходѣ арендnаго дѣла, которые подмѣчены нами въ условіяхъ сельско-хозяйственной дѣйствительности переживаемаго момента: 1) крупный размѣръ отдѣльныхъ участковъ въ 1000 десятинъ и болѣе въ настоящее время является пережиткомъ, когда появился настойчивый спросъ на съемъ участковъ малыхъ размѣровъ съ посѣвной площадью въ среднемъ до 30 десятинъ. 2) Аренда казенной земли въ данныхъ условіяхъ не является средствомъ для восполненія недостатка надѣльной пашни цѣлому обществу, или хотя бы значительной его части,

*) См. статью „Казенныя земли Саратовской губерніи и ихъ эксплуатація". Н. Т. Юрина. Саратовская Земская Недѣля № 2. 1908 г.

**) Въ слободѣ Покровской надѣльная земля подѣлена на карты въ среднемъ около 500 десят. каждая; изъ нихъ есть такъ называемыя „сlаточныя карты" (сироткія, безхозяйныхъ, которыя ежегодно сдаются съ торговъ; на нихъ наиболѣе распространенный размѣръ посѣва отдѣльныхъ съемщиковъ—это 30 десятинъ, такъ что такой размѣръ является какъ бы закономѣрнымъ для очень значительнаго контингента хозяевъ въ уѣздѣ.

а лишь восполненіемъ недостатка кормовыхъ общественныхъ угодій для скота. 3) Развившаяся у обществъ паевая сдача пашни съ торговъ, поднявши арендныя цѣны за пашню до высоты не соразмѣрной съ доходностью, поставила въ то же время одногодичныхъ паевыхъ съемщиковъ въ ненормальное, угнетенное состояніе *) въ смыслѣ нераціональной постановки с.-х. промысла, обусловивъ у нихъ крупный недоборъ хлѣбовъ по сравненію съ отдѣльными лицами и товариществами, содержащими долгосрочные участки.

Все это говоритъ за своевременность землеустроительныхъ мѣропріятій на казенныхъ земляхъ: образованіе изъ нихъ мелкихъ отрубныхъ и хуторскихъ участковъ отвѣчаетъ назрѣвшей экономической потребности населенія; при этомъ устраняются дефекты одногодичныхъ паевыхъ съемовъ.

*) Отдѣльныя лица, равно какъ и товарищи по арендѣ участковъ живутъ на нихъ хуторами, обладая потребнымъ инвентаремъ. Главные моменты, которыхъ старается не упустить ни одинъ расчетливый хозяинъ изъ такихъ арендаторовъ и отъ которыхъ зависитъ успѣхъ хозяйства, сводились въ Новоузенскомъ уѣздѣ къ тому, чтобы во первыхъ произвести возможно ранѣе лѣтнюю глубокую вспашку залежнаго поля; затѣмъ по снятіи урожая тоже по возможности раньше (августъ начало сентября) вспахать и мягкое поле; этой лѣтней и ранней осенней глубокой (не мельче 4½ вершковъ) вспашкой достигается то, что земля подвергается энергичному вывѣтриванію, сорная растительность на ней высушивается и перегорастъ, а осенью и зимой вспаханные пласты напитываются влагой, благодаря которой пашня долѣе противустоитъ жарамъ и засухамъ. Во вторыхъ важно бываетъ не упустить момента задѣлки высѣваемой по пластамъ бѣлотурки бороновкой. Опредѣленіе времени бороновки требуетъ большой опытности и сноровки: если пропустить два три дня посѣва и бороновки, то пласты пересыхаютъ и это отражается какъ на дружности всходовъ, такъ и на послѣдующемъ ростѣ; если наоборотъ борона начинается слишкомъ рано, по черезъ чуръ влажной почвѣ, то зерно что называется „замазывается“ т. е. образуется корка и всходы тоже получаются плохіе. Съ этими моментами считается каждый хозяинъ и преодолѣваетъ препятствія, живя на участкѣ при долгосрочномъ его содержаніи. Не то въ условіяхъ общественной аренды. Паи пашни сдаются съ торговъ на одинъ посѣвъ по уборкѣ урожая, не ранѣе конца іюля, а то и въ августѣ и даже въ сентябрѣ; лѣтняя вспашка снятаго пая слѣдовательно бываетъ невозможна; съ осени успѣваютъ вспахать паи только въ залежныхъ поляхъ; большую часть мягкихъ оставляютъ на весну; объ весенней вспашкѣ много говорить не приходится, она наименѣе гарантируетъ отъ засухъ и выгоранія; осенняя вспашка здѣсь мельче и хуже, чѣмъ на долгосрочныхъ арендаторскихъ участкахъ, такъ какъ по большей части производится наемнымъ инвентаремъ. Пайщики, снимая паи на одинъ посѣвъ, не могутъ заводить на нихъ осѣдлости и инвентаря, бываютъ на нихъ лишь наѣздами; при этихъ условіяхъ труднѣе уловить и время бороновки, которая производится тоже по большей части наймомъ и не такъ тщательно, какъ отдѣльными арендаторами. Въ результатѣ всего этого получается крупный недоборъ хлѣбовъ съ общественныхъ участковъ (цифра недобора за 4 года приведена выше).

Но мы должны оговориться, что выводы, сдѣланные нами, имѣютъ силу только по отношенію къ обслѣдованному району, безъ распространенія ихъ на остальную территорію казенныхъ земель въ уѣздѣ. На востокѣ и особенно на юго-востокѣ уѣзда естественно – историческія и экономическія условія, въ которыхъ находятся казенныя земли, настолько отличны отъ описаннаго района, что съ увѣренностью можно сказать, *что анализъ матеріаловъ по тѣмъ районамъ привелъ бы несомнѣнно къ другимъ выводамъ.*

Нельзя не пожелать, чтобы г.г. завѣдывающіе тѣми районами казенныхъ земель произвели обработку имѣющихся у нихъ матеріаловъ; только тогда получилась бы полная картина состоянія аренды казенныхъ земель въ Новоузенскомъ уѣздѣ.